

Destino cero: siete años desintoxicando la industria de la moda



© Athit Perawongmetha / Greenpeace



PRÓLOGO

Empecé a trabajar en Greenpeace hace décadas, así que sé lo difícil que resulta lograr un cambio, pueden pasar años y años de trabajo antes de ver resultados. Es por eso que me siento especialmente orgullosa y feliz de ver que la campaña Detox ha transformado la industria de la moda siete años después de su lanzamiento. Cuando empezamos la campaña para proteger los ríos y océanos contra la contaminación por las sustancias químicas peligrosas que se usan para fabricar ropa, las marcas opusieron mucha resistencia y se mostraron muy escépticas, afirmaban que era imposible eliminar de la cadena de suministro dichas sustancias.

La moda es algo muy querido para numerosas personas que han colaborado con Greenpeace por un futuro de la industria limpio. La creatividad y el entusiasmo de cientos de miles de personas de todo el mundo, personas que van más allá de nuestros seguidores tradicionales -desde amantes de la naturaleza y científicos hasta activistas, fashionistas, directivos, modelos y creativos- deben enviar una señal a aquellas marcas que siguen sin comprometerse con Detox: las personas se preocupan por la naturaleza y por la forma en que se fabrican sus prendas. También contamos con un sinnúmero de personas que trabajan para las grandes marcas de moda y que en su momento aceptaron el desafío de Greenpeace y ahora son un ejemplo para otras marcas.

Hemos progresado mucho en la eliminación de sustancias químicas peligrosas. Gracias a la campaña Detox, el paradigma de la industria textil ha dado un cambio importante y ahora se responsabiliza no sólo de sus productos sino también de su producción. Es muy importante no detenerse aquí. La gran cantidad de materias primas que se emplean a lo largo del ciclo de vida de los textiles nunca será sostenible, no importa cuántas sustancias químicas se eliminan. Además la industria textil y de la moda se enfrenta a muchos otros problemas. El calentamiento de nuestro planeta, las crecientes montañas de residuos y la contaminación por fibras de microplásticos procedentes de la ropa sintética que inundan nuestros océanos, son motivos para que todas las personas rechacemos el status quo y presionemos por un futuro mejor. Ahora es el momento de lograr un nuevo imposible: un cambio de paradigma hacia modelos de negocio con visión de futuro y acordes con los límites planetarios. La campaña Detox debe animarnos a todas y todos a imaginar lo aparentemente imposible, a apuntar más alto, a ser conscientes y a colaborar más.

Sinceramente,

Bunny McDiarmid

Directora ejecutiva, Greenpeace Internacional.

QUÉ OPINAN LAS EMPRESAS SOBRE DETOX

Desde que se puso en marcha la campaña Detox, Inditex ha sido testigo del aumento de concienciación en el sector textil. Los fabricantes en especial, que no estaban acostumbrados a contar con una normativa en materia de salud y seguridad, empiezan a darse cuenta de lo importante que es gestionar las sustancias químicas de forma correcta. Esto debe ser un trabajo en común.

Felix Poza Peña, director de Sostenibilidad de Inditex

Indudablemente, la campaña Detox ha servido para que la industria del deporte sea consciente de la necesidad de cambiar la gestión de las sustancias químicas. Esta necesidad se ha ramificado tanto hacia arriba, a la cadena de suministro y a la industria química, como hacia abajo, a los clientes.

Hilke Patzwall, director de Sostenibilidad y Responsabilidad Social Corporativa de VAUDE Sport

El lanzamiento de la campaña Detox en 2011 fue una llamada de atención a toda la industria. Aunque inicialmente el enfoque se centró en la gestión de sustancias químicas y el cumplimiento medioambiental en el segundo nivel de la cadena de suministro de la industria, también ha servido para que estos proveedores incorporaran medidas sociales y medioambientales.

Stefan Seidel, director de Sostenibilidad Corporativa de PUMA SE

El compromiso Detox nos proporcionó información para que, entre otras cosas, definiésemos objetivos desafiantes que van más allá de normas individuales y fomentásemos la participación de toda la cadena de suministro.

Riccardo De Pol, doctorado, director de Cumplimiento y Sostenibilidad de Producto, Valentino SpA

Solo podemos lograr el objetivo de vertido cero de sustancias químicas peligrosas si todos los formuladores químicos (incluyendo los más pequeños a nivel local) participan y las formulaciones alternativas más sostenibles son la norma. Por tanto, nos gustaría que más marcas se comprometieran con Detox y se hagan miembro del ZDHC para ejercer más presión sobre el mercado.

El equipo de Sostenibilidad Medioambiental de Esprit

Toda la industria se enfrenta a los mismos desafíos: tanto unos conocimientos como una información fidedigna son importantes para establecer una buena gestión de las sustancias químicas en las fábricas y abordar el problema de las sustancias químicas peligrosas en la cadena de suministro.

Florian Schütze, director de Sostenibilidad, Lidl Internacional

Hemos descubierto que, en general, la campaña Detox ha sido bien recibida y que la concienciación de la industria ha aumentado drásticamente en los últimos tres años, especialmente cuando varias marcas trabajan para que sus cadenas de suministro cumplan los mismos requisitos. Las cadenas de suministro que están más aisladas y trabajan en Detox para una única marca mundial se enfrentan a un reto mayor. En estos casos, es más eficaz impulsar el cambio colaborando con la industria local y trabajando en la regulación gubernamental local.

Alan Wragg, director técnico de Categorías de ropa de Tesco

CONTENIDOS

Prólogo	3
Qué opinan las empresas sobre Detox	4
1. Resumen ejecutivo	7
Resultados del compromiso Detox	7
Capacitación	7
La sustitución como solución	8
De cara al futuro	8
2. Introducción	9
El patrón de la contaminación - de norte a sur	9
3. El camino Detox	10
Del desagüe al producto y de vuelta al final del desagüe	15
Análisis de la contaminación de una fábrica de textiles - China, México e Indonesia	17
Cogiendo impulso: de la ropa de deporte, a la moda, a las marcas de lujo, a los proveedores, a la venta al por menor, a la ropa de montaña	18
En ruta - destino 2020	20
4. Encuesta a las marcas Detox	23
Resultados de la encuesta a las empresas	30
Gestión sustancias químicas	30
Transparencia	31
Substitución	34
Alternativas	37
5. Un nuevo panorama	42
6. Perspectiva general y los siguientes pasos de la campaña Detox	50
Conclusiones	54



1. RESUMEN EJECUTIVO

Hace siete años Greenpeace lanzó la campaña Detox para hacer frente al uso generalizado de sustancias químicas peligrosas en la fabricación de ropa, sustancias que se liberaban a las vías fluviales de países como China, Indonesia y México. Era la primera campaña que retaba a las grandes marcas de moda de todos los sectores a asumir la responsabilidad del impacto medioambiental de sus cadenas de suministro y a comprometerse con un vertido cero de sustancias químicas peligrosas para 2020.

Fueron 80 marcas y proveedores los que aceptaron el reto, desde marcas de moda y ropa deportiva hasta minoristas de artículos de lujo y del sector de actividades al aire libre, después del gran esfuerzo realizado para implantar sus compromisos, queríamos ver hasta dónde habían llegado. A medida que nos acercamos al 2020, fecha límite para lograr el vertido cero, Greenpeace reúne por primera vez y en un único lugar, los logros colectivos de todas las marcas y empresas comprometidas con Detox, compilados a partir de sus respuestas a la encuesta sobre los avances logrados.

RESULTADOS DEL COMPROMISO DETOX

Todas las marcas y empresas comprometidas están gestionando rigurosamente las sustancias químicas peligrosas en unas cadenas de suministro que son complejas e internacionales, aunque no todas lo hacen al mismo ritmo ya que se enfrentan a distintos desafíos debido al tamaño y mercado específico. Colectivamente, han llegado a un punto crítico en el que no hay marcha atrás, lo que demuestra la importancia y viabilidad del cambio de paradigma que defiende esta campaña.

Las empresas han llegado muy lejos. En los comienzos de la campaña, Greenpeace tuvo que sacar a la luz la parte más desconocida de una industria ansiosa por ofrecer a los consumidores las últimas tendencias al menor precio, mientras hacía la vista gorda al coste medioambiental y humano. Se necesitaron muchos estudios y documentación para que

se sumaran a la campaña, mostrándoles que las sustancias químicas peligrosas restringidas en la UE y Estados Unidos, como los alquilfenol etoxilatos (APE), se vertían continuamente en el hemisferio sur. No obstante, siempre contamos con el apoyo público y las peticiones de las personas que nos apoyaron. En este largo viaje empresarial, también hubo muchos momentos positivos, como el compromiso colectivo de los proveedores italianos de Prato y Como, o la receptividad de las marcas más pequeñas de actividades al aire libre. Clasificar a las marcas mediante evaluaciones también sirvió para no perder fuelle.

El primer paso a dar por las empresas que firmaron el compromiso Detox era establecer una lista negra de sustancias químicas peligrosas (alias MRSL) a prohibir en todas las etapas de la fabricación, con ambiciosos plazos para eliminarlas y unos niveles objetivo a alcanzar en las aguas residuales. Aunque hubo algunas diferencias, al final, los objetivos y las herramientas de implementación están convergiendo. El grupo Vertido Cero de Sustancias Peligrosas (ZDHC por sus siglas en inglés), creado como respuesta colectiva de las marcas, se ha convertido en un importante programa a lo largo de los años, tiene potencial para ampliar la hoja de ruta Detox al resto de la industria de la moda y textil, así como para aprovechar el impulso para seguir provocando un cambio.

CAPACITACIÓN

Para eliminar las sustancias químicas peligrosas, las marcas deben implicarse en profundidad con sus proveedores, no solo con los subcontratistas comerciales directos, sino más arriba en la cadena de suministro, donde se usan las sustancias químicas peligrosas y donde tiene lugar la mayor parte de la contaminación. Cuando las marcas y empresas se dieron cuenta de que no contaban con las suficientes prácticas de gestión de sustancias químicas sobre el terreno, se vieron obligadas en muchos casos a capacitar a las personas partiendo de cero y ofrecer formación y asistencia técnica.

Haberse implicado lo cambia todo; resulta obvio que establecer relaciones duraderas con los proveedores es la clave para obtener beneficios de la inversión hecha en la limpieza de la cadena de suministro. Dado que la transparencia era ya un pilar Detox, ya que era obligatorio que las marcas informasen públicamente de sus avances y garantizaran que un creciente porcentaje de sus proveedores publicaba el resultado de los análisis de aguas residuales, resultaba natural que el siguiente paso fuese divulgar la lista de sus proveedores. Algunas marcas dieron muestras de mejores prácticas y compartieron su lista de cadena de suministro hasta el tercer nivel, mientras que un número limitado ya se ha comprometido a incluir las primeras etapas de la producción de fibra.

LA SUSTITUCIÓN COMO SOLUCIÓN

Al empezar a cuestionar el uso de sustancias químicas peligrosas, las empresas descubrieron que algunos usos eran innecesarios o simplemente eran invenciones con un coste medioambiental desproporcionado. Sin embargo, para muchos usos ha sido necesario una sustitución. Se nos dijo que encontrar sustitutos a estas sustancias químicas podría ser difícil, las razones principales eran el coste, la disponibilidad y robustez de las alternativas, la necesidad de una evaluación adecuada para evitar una "sustitución lamentable", la falta de reconocimiento y asistencia por parte de los reguladores, así como la industria química en sí que sigue sin ser la responsable de probar que sus fórmulas químicas son seguras. A pesar de todo esto, la mayoría de las compañías Detox ha conseguido eliminar los peligrosos compuestos perfluorados (PFC por sus siglas en inglés), uno de los grupos químicos clave que destaca nuestra campaña. El 72% confirma haberlos eliminado por completo de sus productos, mientras que todas han progresado significativamente.

DE CARA AL FUTURO

Todavía queda mucho por hacer hasta 2020. Las empresas indican que se enfrentan a numerosos desafíos técnicos y señalan la necesidad de que los responsables políticos de la UE

y de los países de fabricación asuman responsabilidades y trasladen las mejores prácticas a una normativa. Igualmente, la industria química debe ser más transparente a la hora de proporcionar formulaciones, debe desarrollar alternativas más seguras y reducir aún más los contaminantes no intencionados.

El progreso colectivo que han realizado las empresas Detox significa que ni la industria textil ni cualquier otro sector industrial tienen excusas para no apoyar e implementar Detox. La moda se encuentra ante una encrucijada, con un enorme impacto medioambiental y muchos más retos a los que enfrentarse además de las sustancias químicas peligrosas. Sin embargo, dado que la nueva palabra de moda dentro del sector es economía circular, las empresas Detox coinciden con Greenpeace en que la circularidad es imposible si eliminar las sustancias nocivas no es un requisito previo indiscutible.

Este informe cuenta la historia de la campaña Detox, quienes la apoyan, las organizaciones que ahora participan en la implantación Detox, el impacto en las políticas y su impacto en la industria de la moda.

2. INTRODUCCIÓN

2011: la industria textil es uno de los mayores usuarios de sustancias químicas peligrosas¹ y una de las industrias que más agua dulce contamina en el mundo². Durante muchos años, las comunidades locales del hemisferio sur han visto como sus ríos se volvían multicolor debido a los vertidos resultantes de teñir y elaborar prendas de vestir para marcas de moda internacionales. Sin embargo, pocas son las marcas a las que se asocia claramente con la contaminación de ríos y vías fluviales, o las que se responsabilizan del problema. Los coloridos vertidos esconden un problema aún más serio aunque a veces invisible, las **sustancias químicas peligrosas**, algunas de las cuales son conocidos carcinogénicos o alteran los sistemas hormonales en humanos y/o animales. Debido al insuficiente control que ejercen las autoridades locales, estos vertidos contaminan los recursos de agua dulce y finalmente acaban en los océanos, lo que en algunos casos supone la acumulación de sustancias químicas peligrosas en la cadena alimentaria³ y acaban afectando tanto a la salud como a los medios de subsistencia de las comunidades locales del hemisferio sur⁴.

EL PATRÓN DE LA CONTAMINACIÓN - DE NORTE A SUR

Durante décadas, las fábricas de todos los sectores industriales, especialmente en Europa y Norteamérica, hicieron de los ríos y vías fluviales un cómodo vertedero para sus residuos, a menudo dejando un enorme y costoso legado de contaminantes químicos peligrosos⁵.

¹ UNEP (2013), Global Chemicals Outlook - Towards Sound Management of Chemicals, p.14; <https://www.unenvironment.org/resources/report/global-chemicals-outlook-towards-sound-management-chemicals>

² Business for Social Responsibility (2008) Water management in China's apparel and textile factories, p.2. www.bsr.org/en/our-insights/report-view/water-management-in-chinas-apparel-and-textile-factories

³ Brigden, K., Allsop, M. and Santillo, D. (2010) Swimming in chemicals: Perfluorinated chemicals, alkylphenols and metals in fish from the upper, middle and lower sections of the Yangtze River, China, Amsterdam: Greenpeace Internacional; www.greenpeace.to/publications/swimming-in-chemicals.pdf

⁴ Textile factories in Indonesia pollute water in Cikijing River, tributary of Citarum River, Indonesia. <https://www.ejatl.org/print/pt-kahatex-pt-insan-sandan-internusa-and-pt-five-star-textile>

⁵ Greenpeace (2011), 'Hidden Consequences: The costs of industrial water pollution on people, planet and profit', 25th May 2011, <https://>

Muchas de las personas de la industria y de los gobiernos creían que la contaminación tóxica podía diluirse y dispersarse en el medioambiente ya que ésta era la mentalidad prevaleciente. Solo después de años de campaña por parte del movimiento ecologista, legisladores y empresas empezaron a adoptar un enfoque más preventivo y prohibieron o restringieron las sustancias químicas peligrosas. En 1998, se adoptó el Convenio de Estocolmo a nivel mundial, un tratado que prohibía las sustancias químicas peligrosas y persistentes más conocidas⁶. En 2006, la UE adoptó el reglamento

www.greenpeace.org/international/publication/6807/hidden-consequences/

⁶ El Convenio de Estocolmo es un tratado mundial para proteger la salud humana y el medioambiente de los efectos de los Contaminantes



© Greenpeace / Cris Toala Olivares

REACH⁷, una legislación más completa diseñada para hacer frente a la multitud de villanos químicos peligrosos que se fabrican y utilizan en la UE. Varias marcas internacionales de ropa respaldaron este reglamento ya que eran conscientes de una mayor sensibilización de los consumidores europeos con el problema de las sustancias químicas peligrosas en los productos. No obstante, estos avances normativos positivos tardan en entrar en vigor, tienen lagunas, apenas abordan el problema de las numerosas sustancias químicas peligrosas no reguladas⁸, y siguen sin promover la identificación de alternativas más seguras.

Mientras tanto, gran parte de la fabricación industrial que había causado el problema de las sustancias químicas peligrosas se había subcontratado a países del hemisferio sur. ¿Estaba replicando la industria textil su conocido patrón de “contaminación por dilución” en estos países?

En 2011 Greenpeace lanzó la campaña *Detox My Fashion* para sacar este problema a la luz. Seguimos el rastro tóxico desde el final del desagüe hasta las fábricas que confeccionan nuestra ropa y a las marcas internacionales de moda que usan estas fábricas para crear sus productos y que tienen el poder para cambiar el sistema y desintoxicar nuestro futuro.

Este informe muestra cómo el poder de las personas ayudó a arrojar luz sobre un problema que nadie quería reconocer, persuadiendo a las marcas y empresas a aceptar el desafío Detox y comprometerse con un vertido cero de sustancias químicas peligrosas para 2020. Igualmente, el informe sigue el progreso realizado desde entonces y pregunta: ¿es éste el comienzo de la transformación de la industria de la moda?

Orgánicos Persistentes (COP). Entró en vigor el 17 de mayo de 2004. <http://chm.pops.int/Convention/tabid/54/language/en-US/Default.aspx>

7 Reglamento (CE) n.º 1907/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 18 de diciembre de 2006, relativo al registro, la evaluación, la autorización y la restricción de las sustancias y preparados químicos (REACH) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=CELEX%3A32006R1907>

8 Kemi (2016) Hazardous chemical substances in textiles - proposals for risk management measures, <https://www.kemi.se/en/directly-to-publications/reports/>

3. EL CAMINO DETOX

Los investigadores de Greenpeace tomaron muestras de los vertidos de dos grandes proveedores de textiles de China, el mayor centro de fabricación textil del mundo⁹. Dado que verter aguas residuales por la noche es una práctica habitual para evitar los controles de las autoridades reguladoras, tomamos muestras por el día y por la noche. Analizamos las muestras y buscamos las sustancias químicas peligrosas y persistentes más comunes, algunas de las cuales ya se regulan en muchos países industrializados (ver recuadro 1), para ver si las fábricas textiles chinas las estaban usando y vertiendo a las vías fluviales. Encontramos una gran variedad de sustancias químicas peligrosas que se vertían a los ríos, incluyendo alquilfenoles cuyo uso está prohibido en la fabricación textil en Europa, así como compuestos perfluorados (PFC). Las modernas plantas de tratamiento de aguas residuales instaladas en ambas instalaciones no solucionaban el problema de estas sustancias químicas invisibles, ya que no pueden “tratar” muchas de las sustancias químicas peligrosas persistentes; la única opción es solucionar el problema en su origen, apostando por el uso cero de estas sustancias. El equipo de investigación rastreó la cadena de custodia hasta las marcas internacionales de ropa deportiva que fabricaban sus prendas en estas instalaciones y les mostró las pruebas.

Con estos resultados, retamos a las grandes marcas internacionales de la moda deportiva a convertirse en los primeros **campeones de agua limpia**, responsabilizándose de la contaminación de su cadena de suministro y buscando el vertido cero de sustancias químicas peligrosas en sus procesos de producción.

La industria recibió con escepticismo tanto la petición de Greenpeace exigiendo responsabilidad corporativa como la correspondiente demanda solicitando que las fábricas fuesen transparentes en cuanto a sus vertidos de

9 Greenpeace Internacional (2011), Dirty Laundry: Unravelling the corporate connections to toxic water pollution in China, 13 julio 2011; <https://www.greenpeace.org/archive-international/en/publications/reports/Dirty-Laundry/>

sustancias químicas peligrosas¹⁰. No obstante, miles y miles de personas nos apoyaron instando a las marcas deportivas a tomar medidas en lo que fue la primera de muchas acciones creativas y peticiones por parte de la ciudadanía que apoyó la campaña Detox. Como resultado, Puma se convirtió en la primera marca en suscribirse al “compromiso Detox” para eliminar el vertido de TODAS las sustancias químicas peligrosas para 2020 (ver recuadro 1). A pesar de su reticencia inicial, pronto la siguieron Nike y

Adidas. Poco después, H&M se convirtió en la primera de muchas marcas de moda en comprometerse con la campaña Detox.

Casi inmediatamente después del lanzamiento de la campaña, la industria respondió de forma colectiva creando el grupo **ZDHC (Grupo de Vertido Cero de Químicos Peligrosos)** en 2011 para responder de forma coordinada a la campaña y permitir la colaboración de las marcas (ver recuadro 6, ZDHC).

10 Business Insider (2011), The Greenpeace Dirty Laundry Report: a China CSR Overreach. Julio 14 2011; <http://www.businessinsider.com/the-greenpeace-dirty-laundry-report-a-china-csr-overreach-2011-7?IR=T>

Gráfico 1: Los elementos Detox (para más información ver anexo 1)





Recuadro 1. El compromiso Detox

Las marcas que firman el compromiso Detox de Greenpeace deben implementar medidas preventivas y de precaución para el uso de las sustancias químicas, estableciendo objetivos para eliminar las sustancias químicas peligrosas de la fabricación.

Los elementos clave del compromiso Detox son:

- Gestión de sustancias químicas: establecer específicamente una lista de Sustancias Restringidas en la Fabricación, o M-RSL, que inicialmente se centró en 11 grupos de sustancias químicas peligrosas prioritarias (ver tabla 1) y análisis para su detección en los vertidos de aguas residuales y los lodos.
- Transparencia: el proveedor publicará los resultados de los análisis de las aguas residuales y lodos en una plataforma digital, la publicación de la lista de proveedores incluirá los proveedores (de segundo y tercer nivel) del proceso húmedo (lavado y teñido).
- Sustitución y eliminación: se centrará especialmente en los alquifenoles etoxilados (APE), compuestos perfluorados y polifluorados (PFC) así como ftalatos.

Tabla 1: Los 11 grupos de sustancias químicas peligrosas prioritarias, ejemplos de uso y riesgos

LOS VILLANOS QUÍMICOS - Los 11 grupos de sustancias químicas peligrosas prioritarias ¹¹ .	Ejemplos de uso /función ¹²	Ejemplos de riesgos para el medioambiente y la salud humana (ver nota*) y la normativa pertinente
1. Alquifenoles/ alquifenoles etoxilados (AP/APE), incluyendo nonilfenoles/ etoxilados de nonilfenol (NP/NPE)	Detergentes y auxiliares	Son tóxicos para la vida acuática, persistentes, bioacumulativos, disruptores hormonales. Están muy regulados en la UE.
2. Ftalatos	Ablandadores para el recubrimiento de plástico	Algunos ftalatos están clasificados como reprotóxicos, se sabe que otros tienen otro tipo de toxicidad. Muchos ftalatos aparecen como sustancias altamente preocupantes ¹³ bajo la legislación REACH de la UE.
3. Retardantes de llama bromados y clorados (BFR, CFR)	Retardante de llama en textiles	Muchos son persistentes y bioacumulativos. Algunos PBDE son disruptores hormonales y están prohibidos bajo la legislación de la UE.
4. Colorantes azoicos con aminas carcinogénicas escindibles	Tintes y pigmentos	Liberan unas sustancias químicas con el nombre de aminas aromáticas, son carcinogénicas para estos colorantes azoicos. La UE los prohíbe en aquellos textiles que entran en contacto con la piel humana.
5. Compuestos organoestánicos	Agentes antibacterianos y anti-moho	Algunos organoestánicos son persistentes, bioacumulativos y pueden afectar al sistema inmunológico y reproductor. La UE prohíbe los productos de consumo que contienen más del 0,1% de ciertos tipos de compuestos organoestánicos.
6. Compuestos perfluorados y polifluorados (PFC) (también se les conoce como PFAS - sustancias alquiladas polifluoradas)	Recubrimiento antimanchas, resistente al aceite y agua	Muchos PFC son persistentes y bioacumulativos. Algunos pueden afectar al hígado y actuar como disruptores hormonales, alterando los niveles de crecimiento y hormonas de reproducción.
7. Clorobenzenos	Intermediarios	Persistentes, algunos son bioacumulativos, suelen afectar al hígado, la tiroides y el sistema nervioso central; HCB es un disruptor hormonal.
8. Disolventes clorados	Intermediario/disolvente	Los efectos varían de una sustancia química a otra y sus posibles efectos para la salud incluyen: toxicidad para el sistema nervioso central, sistema reproductor, hígado y riñón, así como carcinogénico ¹⁴ . La normativa de la UE restringe severamente el uso del TCE tanto en productos como en limpieza de tejidos.
9. Clorofenoles	Agentes antibacterianos y anti-moho	El PCP (pentaclorofenol) es altamente tóxico para el ser humano y puede afectar a muchos órganos del cuerpo. Es altamente tóxico para los organismos acuáticos. La UE prohibió en 1991 la producción de productos que contengan PCP.
10. Parafinas cloradas de cadena corta	Retardantes de llama y agentes para el acabado	Son altamente tóxicas para los organismos acuáticos, persistentes, bioacumulativas. La UE restringió su uso en algunas aplicaciones en 2004.
11. Metales pesados: cadmio, plomo, mercurio y cromo (VI)	Tintes y pigmentos; aditivos en algunos recubrimientos de plástico	Algunos metales se pueden acumular en el cuerpo a lo largo del tiempo y son altamente tóxicos, con efectos irreversibles, incluyendo lesiones al sistema nervioso (plomo y mercurio) o a los riñones (cadmio). Se sabe que el cadmio causa cáncer.

* Los riesgos para el medioambiente y la salud humana incluyen: persistencia (no se degradan fácilmente en el medioambiente); bioacumulación (se pueden acumular en los organismos e incluso aumentar su concentración a medida que ascienden en la cadena alimentaria); y toxicidad.

Algunos tipos de toxicidad dificultan la definición de niveles "seguros" de las sustancias, incluso a dosis bajas, por ejemplo, las sustancias pueden ser: carcinogénicas (causan cáncer), mutagénicas (capaz de alterar los genes) y/o reprotóxicas (dañinas para la reproducción); o disruptores hormonales (interfieren con los sistemas hormonales).

¹¹ Greenpeace Internacional (2011), Op.cit. Consultar recuadro 9 para ver ejemplos de los riesgos para el medioambiente y la salud humana así como la legislación pertinente.

¹² UNEP, DTIE/Chemicals Branch (2011), The Chemicals in Products Project: Case study of the textile sector, enero; http://www.health.gov.vc/health/images/PDF/cip_textile_case_study_report_21_feb_2011.pdf

¹³ ECHA, Lista de sustancias candidatas extremadamente preocupantes en procedimiento de autorización; <https://echa.europa.eu/es/candidate-list-table>

¹⁴ Ruder AM. (2006), Potential health effects of occupational chlorinated solvent exposure. Ann N Y Acad Sci. 2006 Sep;1076:207-27. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/17119204>

DEL DESAGÜE AL PRODUCTO Y DE VUELTA AL FINAL DEL DESAGÜE

Se demostró que dos fábricas vertían sustancias químicas peligrosas a los ríos, pero ¿era este un ejemplo aislado o estaban más extendidas estas malas prácticas? Para establecer la magnitud del problema, Greenpeace tomó muestras de la ropa y el calzado que vendían las marcas internacionales de 18 países de todo el mundo. El equipo científico descubrió alquifenol etoxilatos (APE) en dos tercios de los artículos de ropa y calzado analizados¹⁵. Esto reveló que durante la fabricación se utilizaba alquifenol etoxilatos, demostrando que la práctica era generalizada y que, por tanto, el vertido de APE a ríos y vías fluviales en el hemisferio sur ocurría inevitablemente a gran escala. Se puso de manifiesto un doble estándar: el uso de APE durante la fabricación estaba ya prohibido en la UE pero las empresas lo usaban en otros países.

Igualmente destapamos que estas sustancias químicas peligrosas seguían llegando a los ríos y vías fluviales de la UE y otros lugares. Después de que la ropa se vendía y lavaba en las lavadoras de los y las clientes, las sustancias

¹⁵ Greenpeace Internacional (2011b). Dirty Laundry 2: Hung Out to Dry: Unravelling the toxic trail from pipes to products. Agosto 2011; <http://www.greenpeace.org/international/en/publications/reports/Dirty-Laundry-2/>

químicas llegaban a los ríos una vez pasaban por las depuradoras sin que éstas pudieran tratarlas¹⁶. Este descubrimiento sacó a la luz una gran laguna en la normativa REACH de la UE, subsanada tres años más tarde cuando los Estados miembros de la UE prohibieron la sustancia química tóxica NPE en los textiles de importación, en lo que fue una victoria significativa para la campaña¹⁷. Asimismo se demostró que no podemos utilizar sustancias químicas persistentes y peligrosas para fabricar un producto en una parte del mundo y pensar que el problema no se manifestará en otras regiones, especialmente cuando las marcas perpetúan este problema al cambiar continuamente la producción a países con unos costes laborales y una normativa medioambiental inferior. Estos hallazgos respaldaron la principal demanda de campaña: en vez de intentar limpiar los vertidos, independientemente de donde tengan lugar, tenemos que dejar de utilizar sustancias químicas peligrosas para fabricar la ropa y a nivel mundial, debemos apostar por el vertido cero de sustancias químicas peligrosas.

¹⁶ Greenpeace Internacional (2012a). Dirty Laundry: Reloaded. How big brands are making consumers unwitting accomplices in the toxic water cycle. 20 marzo 2012; <http://www.greenpeace.org/international/en/publications/Campaign-reports/Toxics-reports/Dirty-Laundry-Reloaded/>

¹⁷ Greenpeace (2015), You did it! Toxic chemical banned in EU textile imports, Blogpost by Yixiu Wu - 22 julio, 2015, <http://www.greenpeace.org/archive-international/en/news/Blogs/makingwaves/NPE-toxic-chemical-banned-EU-textile/blog/53582/>



Recuadro 2: China

En el estuario del río Qiantang, en la provincia de Zhejiang, burbujea un gran 'remolino negro' caliente y apesoso que marca el punto donde vierte un enorme desagüe submarino con vertidos procedentes de un gran parque industrial. La magnitud de la contaminación en este área es impactante, incluso para nuestro equipo del este de Asia que ha trabajado durante años en este tema.

Dado que China es el principal centro de fabricación de la industria textil mundial, es natural que fuese el punto de partida de la campaña Detox. La magnitud del problema al que se enfrentó nuestro equipo de investigación fue enorme y a lo largo de los años la campaña de Greenpeace puso de relieve muchas y diversas historias relacionadas con la contaminación. El 'remolino negro' simboliza uno de los mayores problemas a los que nos hemos enfrentado: aclarar de dónde procede la contaminación de los grandes parques industriales cuando los vertidos de numerosas fábricas se mezclaban juntos y se descargan a una depuradora comunal de aguas residuales. Esto hacía imposible emparejar directamente las sustancias químicas peligrosas de un vertido con una única fábrica de una zona donde tiene lugar un tercio del teñido e impresión textil de China, y mucho menos vincularlas a marcas internacionales.

Así que, para esclarecer el problema, Greenpeace publicó los resultados de las muestras del "remolino negro", demostrando que se vertían sustancias químicas relacionadas con la disrupción hormonal y el cáncer¹⁸. Para ser testigos de la contaminación, colocamos maniqués con el logotipo Detox (que significa "agua" en chino), equipados con cámaras. El equipo se puso un sistema de protección, entró en el agua sucia, maloliente y caliente, y aseguró a los maniqués. Más tarde, durante la rueda de prensa en Beijing, donde se presentó el informe de Greenpeace, transmitimos directamente las imágenes en tiempo real de la escena del crimen medioambiental a una sala llena de periodistas horrorizados.

Debido al trabajo que realizó Greenpeace para sacar a la luz lo que estaba ocurriendo, aumentó la conciencia pública sobre las sustancias químicas peligrosas y la contaminación del agua. Los temas relacionados con la contaminación del agua tuvieron mayor presencia en la agenda política, lo que aceleró el desarrollo de una normativa industrial para la

¹⁸ Greenpeace (2012), Silent Witnesses to the Toxic Truth; 21 diciembre 2012; <http://www.greenpeace.org/archive-international/en/news/Blogs/makingwaves/silent-witnesses-to-the-toxic-truth/blog/43504/> y Greenpeace (2012); Toxic Threads, Putting Pollution on Parade; 4 diciembre 2012, <http://www.greenpeace.org/archive-international/en/publications/Campaign-reports/Toxics-reports/Putting-Pollution-on-Parade/>

industria textil en 2012¹⁹, garantizando que se introduciría un mayor control sobre las sustancias químicas empleadas en la fabricación de textiles en el plan quinquenal de China en 2013²⁰, además supuso la presentación de una normativa sobre transparencia (PRTR) en 2012. Ésta fue posteriormente revocada, supuestamente por la falta de capacidad para implementarla, lo que supuso un golpe para las marcas y proveedores que intentaban desintoxicarse en China²¹. Los estándares industriales también se debilitaron en una fecha posterior. No obstante, distintas marcas y proveedores colaboran a través de plataformas como el ZDHC para lograr sus compromisos Detox. La colaboración y los avances logrados por muchos proveedores ha sido evidente en los congresos de la industria a través del **China National Textile & Apparel Council (CNTAC)**, que a su vez influye a los responsables políticos. El cambio hacia una producción más limpia es también evidente en los informes sobre las recientes intervenciones del Gobierno chino para limpiar y cerrar fábricas contaminantes, incluyendo centros textiles, como parte del importante esfuerzo para hacer frente a la contaminación atmosférica y del agua que provocan todas las industrias chinas²².

¹⁹ tales como los estándares de vertidos de contaminantes del Agua procedentes del Teñido y acabado de la industria textil (GB 4287-2012) en 2012.

²⁰ En 2013, el Ministerio de Ecología y Medio Ambiente presentó el 12º Plan Quinquenal de Prevención y Control de Riesgos Ambientales. La industria textil es uno de los sectores que comenzará a implementar controles de sustancias químicas más estrictos. China, Ministerio de Ecología y Medio Ambiente (2013), 12º Plan Quinquenal de Prevención y Control de Riesgos Ambientales, (en chino); <http://www.zhb.gov.cn/gkml/hbb/bwj/201302/W020130220539067366659.pdf>

²¹ el Ministerio de Ecología y Medio Ambiente presentó la normativa sobre el registro de emisiones y transferencia de contaminantes (RETC) en 2012.

²² Bloomberg News (2017), China Counts Costs of Tackling Its 'Grave' Pollution Problem, julio 13, 2017, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-07-13/china-seeks-growth-without-guilt-as-the-great-clean-up-hits-home> <https://www.greenpeace.org/international/publication/6907/hidden-in-plain-sight/>

ANÁLISIS DE LA CONTAMINACIÓN DE UNA FÁBRICA DE TEXTILES - CHINA, MÉXICO E INDONESIA

Las investigaciones que llevamos a cabo sobre los fabricantes textiles en China no acabaron ahí: también demostramos cómo los vertidos de las fábricas textiles de dos zonas industriales se mezclan al llegar a las depuradoras públicas de aguas residuales, creando una cortina de humo perfecta para tapar sus prácticas medioambientales inaceptables e imposibilitando identificar qué marca internacional de las que usan estas fábricas es la responsable de las sustancias químicas peligrosas que liberan las depuradoras (ver recuadro 2)²³.

Asimismo, descubrimos que estos problemas no se limitaban a China. Después de realizar investigaciones similares en México, establecimos que el gigante de vaqueros Levi's era uno de los clientes de dos fábricas que vertían una gran variedad de sustancias químicas peligrosas, incluyendo alquilfenoles y ftalatos (ver recuadro 3)²⁴. Poco después, la empresa se comprometió a "desintoxicarse". En Indonesia, la marca de moda GAP se negó a responsabilizarse de la contaminación provocada por su proveedor al verter sustancias químicas peligrosas al río Citarum, a pesar de la presión de sus clientes, de activistas y amantes de la moda (ver recuadro 4)²⁵.

²³ Greenpeace (2012); Toxic Threads, Putting Pollution on Parade, Op.cit.

²⁴ Greenpeace (2012); Puntadas tóxicas: El oscuro secreto de la moda, 5 diciembre 2012; <http://archivo-es.greenpeace.org/espana/es/reports/Puntadas-toxicas/>

²⁵ Greenpeace (2013), Toxic Threads, Polluting Paradise: a story of big brands and water pollution in Indonesia, 17 abril 2013; <http://www.greenpeace.org/archive-international/polluting-paradise/>



© Adriana Lopez / Greenpeace

Recuadro 3: México

México es uno de los mayores productores de tejido vaquero del mundo así como uno de los grandes proveedores del mercado estadounidense. El informe de 2012 de Greenpeace *Puntadas tóxicas: El oscuro secreto de la moda*²⁶ detalla la amplia gama de sustancias peligrosas que contienen las aguas residuales de dos instalaciones textiles de México. Ambos eran proveedores de varias marcas internacionales, entre ellas la marca vaquera Levi's. Gracias a las acciones internacionales de nuestro equipo de México y a las actividades en todo el mundo, Levi's se comprometió con Detox poco después. Al año siguiente, Greenpeace México documentaba en el informe *Ríos Tóxicos*²⁷ (2014), la gran contaminación que sufren dos de sus ríos icónicos (Lerma y Atoyac) a causa de los vertidos de varias industrias, entre ellas la textil. Asimismo trabajamos muy de cerca con la comunidad local de El Salto, realizando varias campañas innovadoras y participativas como la de "Toxic Tours", donde se investigó la contaminación de la zona y trabajamos con un reconocido documentalista para narrar la historia de esta comunidad. Greenpeace y sus aliados presentaron al Gobierno nacional las demandas clave Detox para una "Ley de Aguas". Como resultado, en 2014 el Gobierno mexicano estableció un RETC (reglamento sobre el Registro de Emisiones y Transferencia de Contaminantes) de obligatorio cumplimiento. Aunque es un primer paso, no es lo suficientemente ambicioso ya que necesita abarcar un mayor número de sustancias, además de establecer una lista de sustancias prioritarias. A pesar de que el Gobierno mexicano ha seguido dando pequeños pasos, por ejemplo en febrero de 2015 cerró nueve fábricas textiles por contaminar el río Atoyac en Jalisco con sustancias químicas peligrosas²⁸ y en 2016 cerró otras dos, muchos de los grandes contaminadores siguen gozando de impunidad.

²⁶ Greenpeace (2012); Puntadas tóxicas: El oscuro secreto de la moda, Op.cit.

²⁷ Greenpeace México (2014), Ríos tóxicos: Lerma y Atoyac. La historia de negligencia continúa; <https://www.greenpeace.org/mexico/es/Footer/Descargas/reports/Toxicos/Rios-toxicos-Lerma-y-Atoyac/>

²⁸ Estados (2015), Clausuran 9 textileras por contaminar el Río Atoyac, 26 febrero 2015; http://www.milenio.com/estados/clausuran_textileras_Puebla-clausuran_textileras_Tlaxcala-contaminacion_rio_Atoyac_0_471552858.html



© Andri Tambunan / Greenpeace

En Asia oriental, nuestro equipo se centró en las fábricas que tiñen ropa infantil en una de las ciudades manufactureras de textil infantil más grandes de China²⁹ y descubrió sustancias químicas peligrosas, apodadas por Greenpeace “pequeños monstruos”, en las aguas residuales y en la ropa que se fabricaba allí³⁰.

COGIENDO IMPULSO: DE LA ROPA DE DEPORTE, A LA MODA, A LAS MARCAS DE LUJO, A LOS PROVEEDORES, A LA VENTA AL POR MENOR, A LA ROPA DE MONTAÑA

Más tarde, Greenpeace amplió la investigación de productos analizando una gran variedad de prendas de la industria de la moda que se vendían en 29 países y regiones del mundo. Se descubrió una mayor variedad de sustancias químicas peligrosas, incluyendo ftalatos y aminos causantes de cáncer, así como los recurrentes nonilfenoles³¹. Estudios adicionales indicaron que el problema de las sustancias químicas peligrosas era endémico en varios sectores de ropa, lo que quedó demostrado al analizar la ropa infantil de marcas de lujo³², la

²⁹ Greenpeace East Asia (2014), A Monstrous Mess: toxic water pollution in China, 23 enero 2014; <http://www.greenpeace.org/archive-international/en/news/features/A-Monstrous-Mess-toxic-water-pollution-in-China/>

³⁰ Greenpeace East Asia (2013a), A little story about a Monstrous Mess: Investigating the toxic residues in children's clothing from China's largest manufacturing towns, 17 diciembre 2013; <http://www.greenpeace.org/eastasia/publications/reports/toxics/2013/little-story-monstrous-mess/> y Brigden et. al. (2013), Hazardous chemicals in a selection of textile products manufactured in Shishi City & Huzhou City (China) during 2013; <http://www.greenpeace.to/greenpeace/?p=1684>

³¹ Greenpeace (2012), Toxic Threads: the big fashion stitch up, 20 noviembre, 2012; <http://www.greenpeace.org/archive-international/en/publications/Campaign-reports/Toxics-reports/Big-Fashion-Stitch-Up/>

³² Greenpeace International (2014), A little story about a fashionable lie: hazardous chemicals in luxury branded clothing for children, 17 febrero 2014; <http://www.greenpeace.org/archive-international/a-fashionable-lie/>

ropa deportiva creada para el Mundial 2014³³, prendas hechas para minoristas de artículos rebajados de Europa³⁴ y el sector de actividades de montaña, donde nos centramos en el uso de PFC para la impermeabilización³⁵.

GAP no fue la única empresa que se negó a cambiar de postura a pesar de la enorme presión pública; la mayoría de las marcas de lujo, incluyendo Louis Vuitton, Versace, Dolce & Gabbana y Dior, que destacaron durante las pruebas de productos, se obstinaron en no reconocer su responsabilidad por la contaminación química peligrosa en su cadena de suministro y en sus productos. Pero las empresas que suministraban ropa a estas marcas de lujo no respondieron de igual manera. En 2013, Canepa, uno de los principales proveedores italianos de la industria del lujo, adoptó el compromiso Detox más ambicioso hasta la fecha. En los años siguientes se le unirían al menos 34 empresas de Prato y de otros distritos textiles en Italia (ver recuadro 7).



© Lu Guang / Greenpeace

³³ Greenpeace e.V. (2014), A red card for sportswear brands; hazardous chemicals found in World Cup merchandise, 19 mayo 2014; <https://www.greenpeace.org/archive-international/en/publications/Campaign-reports/Toxics-reports/detox-football/>

³⁴ Greenpeace e.V. (2014a), Dangerous chemicals in supermarket clothing, 23 octubre 2014; https://www.greenpeace.de/sites/www.greenpeace.de/files/publications/factsheet_dangerous_chemicals_in_supermarket_clothing.pdf

³⁵ Greenpeace e.V. (2012), Chemistry for any weather, octubre 2012; <http://www.greenpeace.org/romania/Global/romania/detox/Chemistry%20for%20any%20weather.pdf>

Greenpeace e.V. (2013), Chemistry for any weather, Part II, 12 diciembre 2013; <http://www.greenpeace.org/archive-international/en/news/Blogs/makingwaves/chemistry-for-any-weather/blog/47680/>

Recuadro 4: Indonesia

Greenpeace Indonesia lanzó la campaña Detox en 2011. Junto con la comunidad de Citarum (y las aldeas alrededor del río Citarum en la provincia de Java Occidental), hicimos una acción para sacar a la luz la contaminación industrial del río Citarum, solicitando al Gobierno una normativa más estricta. En 2012, el equipo de Indonesia publicó el informe *Tóxicos fuera de control*³⁶ para ilustrar cómo los vertidos de sustancias químicas tóxicas estaban contaminando el río, además de realizar una serie de acciones como parte de la campaña. Como respuesta, el gobernador electo de Java Occidental declaró que el río Citarum sería potable para 2018. En 2013, el informe *Toxic Threads: Polluting Paradise*³⁷ documentó el vínculo entre la industria textil y la contaminación del río, así como la participación de marcas multinacionales como GAP, empresa que todavía no se ha sumado al compromiso Detox. En 2015, Greenpeace se unió a la **Coalition Against Waste** para anteponer una demanda judicial contra el Gobierno para que “cancelara, suspendiera y revocara” los permisos de vertidos de aguas residuales de tres fábricas textiles contaminantes. Después de una serie de audiencias judiciales, se ganó el caso en 2016 cuando el tribunal dictaminó a nuestro favor y los vertidos de aguas residuales se volvieron ilegales. La decisión del tribunal no solo fue confirmada, sino reforzada por el Alto Tribunal de la Administración Estatal del estado de Yakarta en 2016 y por el Tribunal Supremo en 2017³⁸. Se rechazaron todas las apelaciones de los demandados. Seguimos trabajando para que el Gobierno mantenga una estricta supervisión sobre cada empresa textil y cuenca fluvial. En 2018 se emitió un decreto presidencial que supuso la creación de una base legal para la revitalización del río Citarum y que servirá de modelo para otros ríos indonesios contaminados.

³⁶ Greenpeace Indonesia (2012), Bahan Beracun Lepas Kendali, 27 noviembre 2012, (en indonesio); <http://www.greenpeace.org/seasia/id/press/reports/Bahan-Beracun-Lepas-Kendali/>

³⁷ Greenpeace (2013), Toxic Threads, Polluting Paradise, Op.cit.

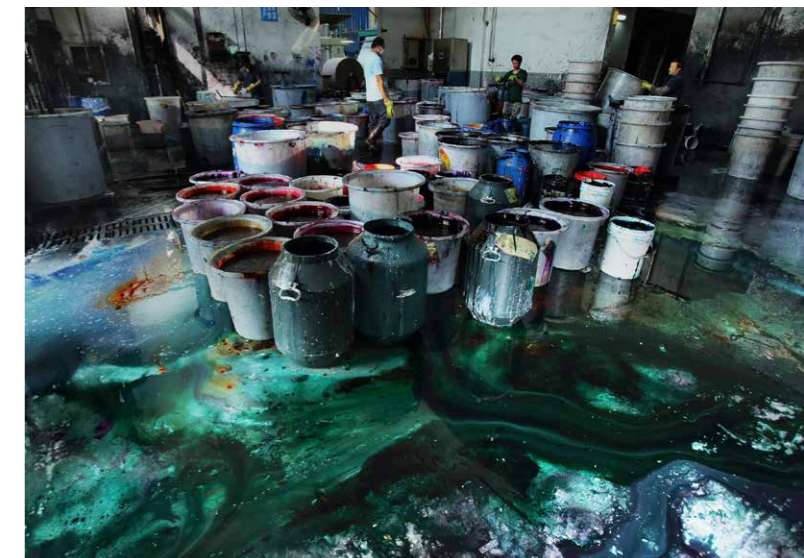
³⁸ Tribunal Supremo, 2017, (en indonesio); <https://putusan.mahkamahagung.go.id/putusan/ecb7fd6aeb6c531ff160621449381165>

En 2013, la campaña cambió de objetivo principal para centrarse en el sector de montaña y actividades al aire libre y su uso de compuestos químicos perfluorados y polifluorados (PFC) como repelentes del agua; estas sustancias químicas peligrosas pueden viajar a través del aire hasta áreas remotas³⁹. La campaña de

³⁹ Greenpeace e.V. (2012) and Greenpeace e.V. (2013), op.cit.; Greenpeace Internacional (2015), Footprints in the Snow: hazardous PFCs in remote locations around the globe, 8 diciembre 2015; <https://www.greenpeace.org/international/publication/6943/footprints-in-the-snow/>

Greenpeace para limpiar el sector de montaña y actividades al aire libre se diseñó y llevó a cabo con la ayuda de entusiastas de la montaña y la vida al aire libre, así como personas que tenían la firme convicción de que no se debe contaminar con PFC los hábitats naturales remotos y prístinos, un problema que salió a la luz tras el análisis de las muestras de varias expediciones a áreas montañosas remotas⁴⁰. Los PFC de la ropa de montaña también se encontraron mucho más cerca, en el aire de las tiendas minoristas que vendían estos productos⁴¹. Tres marcas de actividades de montaña y al aire libre se apuntaron a Detox; paralelamente, aumentó en gran medida la disponibilidad de nuevas tecnologías de impermeabilización libres de PFC que fueron adoptadas por muchas marcas de este sector. Los cambios en el mercado, junto con el poder que ejercieron cientos de miles de entusiastas de la vida al aire libre que solicitaron a estas marcas que tomaran medidas, sirvió para presionar a Gore-Tex -el proveedor más conocido de tecnología de impermeabilización para exteriores- y que la marca cambiara de postura y anunciara que para 2023 abandonará la peligrosa tecnología PFC⁴².

© Lu Guang / Greenpeace



⁴⁰ Greenpeace Internacional (2015), Op.cit.

⁴¹ Greenpeace Internacional (2016), Hidden in plain sight: poly-fluorinated chemicals in the air of outdoor stores, 13 julio 2016; <https://www.greenpeace.org/international/publication/6907/hidden-in-plain-sight/>

⁴² Greenpeace (2017), PFC revolution in the outdoor sector, febrero 2017; <http://www.greenpeace.org/archive-international/Global/international/publications/detox/2017/PFC-Revolution-in-Outdoor-Sector.pdf>

Recuadro 5: Italia

En 2017, tras el proyecto *Detox Outdoor*, Greenpeace Italia empezó a investigar un grave escándalo relacionado con la contaminación del agua potable con PFC en la región de Véneto, en el noreste de Italia. Un área de alrededor de 200 Km², con más de 350.000 habitantes, se había contaminado con estas sustancias químicas peligrosas vertidas directamente a los cursos fluviales desde las industrias químicas y de curtiduría. La sangre de las personas se contaminó con PFC, principalmente a través del agua potable contaminada; a principios de 2017, las autoridades seguían sin encontrar una solución al problema. Greenpeace Italia publicó dos informes: uno sobre vertidos de aguas residuales⁴³ y otro sobre la contaminación del agua potable en los colegios⁴⁴. Se lanzó una petición que fue firmada por 70.000 personas para presionar al Gobierno regional a paralizar los vertidos de PFC de la industria. Junto con los residentes locales, llevamos la protesta ante las autoridades con un barco presentándonos ante el palacio del Gobierno regional de Venecia. Gracias a la campaña en la región, los límites de estas sustancias químicas en el agua potable son bajos, sentando un precedente normativo en Italia. Finalmente, en marzo de 2018, el Gobierno nacional reconoció la contaminación por PFC en la región de Véneto, que clasificó de estado de emergencia.

43 Greenpeace Italia (2017), PFAS in Veneto: Inquinamento Sotto Controllo? (en italiano), marzo 2017; <http://www.greenpeace.org/italy/Global/italy/report/2017/Inquinamento/PFAS-in-Veneto.pdf>

44 Greenpeace Italia (2017) a, Non ce la Beviamo, PRESENZA DI PFAS; <http://www.greenpeace.org/italy/it/ufficiostampa/rapporti/Non-ce-la-beviamo/>

EN RUTA - DESTINO 2020

Hoy, después de siete años de campaña «Detox My Fashion», tenemos el compromiso global de desintoxicarse de 80 marcas, minoristas y proveedores internacionales. El más significativo es el de veinte empresas (proveedores de algunas de las marcas de moda y lujo más importantes del mundo) del distrito textil de Prato, Italia, que anunciaron simultáneamente su compromiso a desintoxicarse, coordinándose a través de su asociación de afiliados, la *Confindustria Toscana Nord* (CTN) (ver recuadro 7 **Consorcio Detox Italiano (CID por sus siglas en italiano)**), plantando la semilla de la “revolución textil” de los proveedores.

Asimismo, la campaña ha tenido consecuencias políticas, desencadenando un cambio en

distintas normativas: China impondrá unos estándares de aguas residuales más estrictos⁴⁵. En 2020, la UE no permitirá importar textiles que contengan etoxilatos de nonilfenol (NPE)⁴⁶, además la UE ha propuesto una normativa sobre sustancias relacionadas con el cáncer en textiles⁴⁷.

Con el tiempo, las marcas y empresas que se apuntaban a Detox, adquirirían un compromiso mayor, así que los primeros en apuntarse, como Puma y Adidas, decidieron aumentar el suyo. Desde el principio, Greenpeace fue muy ambiciosa y exigió a las marcas que garantizaran la publicación de los resultados de los análisis de aguas residuales de sus proveedores, contribuyendo así a mejorar la transparencia. Dado que los objetivos Detox se veían amenazados tanto por el aumento de la sobreproducción como por el consumo excesivo de ropa, en 2014 decidimos introducir el compromiso de actuar contra un modelo de ropa y moda muy derrochador y que usa grandes cantidades de materiales para hacer frente a estas amenazas y así asumir desafíos que iban más allá de las sustancias químicas peligrosas (ver sección 5, próximos pasos).

Ninguno de estos avances habría sido posible sin la participación de las personas y activistas de todo el mundo que apoyan la campaña Detox mediante protestas creativas, peticiones y promoción. Fue el “poder de las personas” el que ayudó a romper el silencio que rodea al uso de sustancias químicas peligrosas en la fabricación de ropa y el que empujó a las empresas a responsabilizarse.

Los controles periódicos han ayudado a las empresas a mantenerse en el buen camino, las marcas de moda han sido evaluadas tres

45 Estándares de Vertidos de Contaminantes del Agua Procedentes del Teñido y Acabado de la Industria Textil (GB 4287-2012) en 2012, revocado en 2015

46 ECHA, sustancias restringidas bajo REACH, Anexo XVII entrada 46a, la prohibición se publicó 14.1.2016 y entrará en vigor en 3.2.2021. El umbral es 0,1% por peso; <https://echa.europa.eu/es/substances-restricted-under-reach/-/dislist/substance/100.239.200>

47 Comisión Europea, proyecto de reglamento: restricción de sustancias CMR en los artículos textiles y la ropa para uso de los consumidores bajo REACH, https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/initiatives/ares-2018-743293_en

veces, en las pasarelas Detox 2013, 2015 y 2016⁴⁸ y los minoristas en 2015 y 2017⁴⁹. Esto demostró que las marcas avanzaban cada vez más hacia la eliminación de las sustancias químicas peligrosas prioritarias, respaldadas por la transparencia sobre los datos de los análisis de aguas residuales que publican sus proveedores en una plataforma pública (ver recuadro 8, Institute for Public & Environmental Affairs (IPE)). Algunas marcas, como Inditex, H&M y Benetton, así como los proveedores italianos y el minorista Tchibo han superado las expectativas y lideran este cambio de paradigma. En su mayoría, las otras marcas también han logrado un avance significativo. Todas las marcas se implican de manera continua como así demuestra su participación en múltiples actividades, desde investigar tintes, participar en ZDHC, hasta influir en la legislación.

48 . Detox Catwalk 2016, <https://www.greenpeace.org/archive-international/en/campaigns/detox/fashion/detox-catwalk/>

49 Greenpeace eV. (2017), Detox interim report II: How seriously are retailers taking responsible fashion? <http://www.greenpeace.org/international/Global/international/publications/detox/2017/How-Seriously-Are-Retailers-Taking-Responsible-Fashion.pdf>





4. ENCUESTA A LAS MARCAS DETOX

Esta es la primera vez que Greenpeace reúne en un mismo lugar los logros de las marcas y empresas comprometidas con Detox de cada sector. Para ello compilamos las respuestas de las empresas a la encuesta, en formato cuestionario, sobre su compromiso con la eliminación de las sustancias químicas peligrosas (el anexo 2 recoge todas las respuestas de las empresas). A medida que nos acercamos a 2020, fecha límite para lograr el vertido cero para 2020, queríamos ver cuánto habían progresado. La tabla de abajo resume el avance que han hecho tanto en gestión de sustancias químicas como en transparencia y sustitución. Las páginas siguientes muestran sus respuestas en mayor detalle.

Marca o empresa (y enlace principal)	Marcas de moda, ropa deportiva y lujo	GESTIÓN DE SUSTANCIAS QUÍMICAS			TRANSPARENCIA			SUBSTITUCIÓN	
		Miembros de ZDHC	Usa paquete básico de la MRSL del ZDHC	MRSL del ZDHC + EXTRAS	MRSL PROPIO	Datos publicados de aguas residuales <50%	Datos publicados de aguas residuales 50-80%	Datos publicados de aguas residuales > 80%	Publicación lista de proveedores
		●		●			●	Nivel 1-2 -3	>99%
		●			●		●	Nivel 1-2-3	99,75%
BURBERRY		●		●		●		Sin información	99%
		●	●				●	Nivel 1-2-3	100%
ESPRIT		●	●			●		Nivel 1-2-3 ampliando a la viscosa	100%
		●			●			Nivel 1-2-3 al final de 2018	100%
G-STAR		●	●				●	Nivel 1-2-3	100%
		●			●	●		Nivel 1-2-3 ampliando a la viscosa	100%
INDITEX		●			●	●		Nivel 1-2-3	100%
		●		●			●	Nivel 1-2-3 desde mayo 2018	100%

Marca o empresa (y enlace principal)	Marcas de moda, ropa deportiva y lujo	GESTIÓN DE SUSTANCIAS QUÍMICAS			TRANSPARENCIA			SUBSTITUCIÓN	
		Miembros de ZDHC	Usa paquete básico de la MRSL del ZDHC	MRSL del ZDHC + EXTRAS	MRSL PROPIO	Datos publicados de aguas residuales <50%	Datos publicados de aguas residuales 50-80%	Datos publicados de aguas residuales > 80%	Publicación lista de proveedores
Limitedbrands		●						Solo proveedores directos (nivel 1)	100%
LI-NING		●	●				●	Sin información	95%
MANGO							●	Nivel 1 + centros de proceso húmedo integrados verticalmente para finales de 2018 y niveles 2-3 en 2019	100%
M&S		●		●			●	Nivel 1-2-3 a partir de 2019	100%
							●	Nivel 1-2-3	100%
		●	●					Nivel 1 (proveedores directos), nivel 2 a partir de junio 2018	>93%
PRIMARK*		●		●			●	Nivel 1 están considerando el nivel 2 pero no tienen fechas	100%
		●	●				●	Nivel 1-2-3	>99%
VALENTINO							●	Nivel 1-2-3	100%

Marca o empresa (y enlace principal)	Marcas de moda, ropa deportiva y lujo	GESTIÓN DE SUSTANCIAS QUÍMICAS			TRANSPARENCIA			SUBSTITUCIÓN	
		Miembros de ZDHC	Usa paquete básico de la MRSL del ZDHC	MRSL del ZDHC + EXTRAS	MRSL PROPIO	Datos publicados de aguas residuales <50%	Datos publicados de aguas residuales 50-80%	Datos publicados de aguas residuales > 80%	Publicación lista de proveedores
								Nivel 1 + algunos centros de proceso húmedo integrados, están considerando los niveles 2-3 pero no tienen fechas	100%
								Nivel 1-2-3 (limitado a proveedores estratégicos)	100%
								Nivel 2-3 + centros de proceso húmedo integrados verticalmente	All prducts except some zippers
								Nivel 1 + algunos centros de proceso húmedo integrados	100%
								Nivel 1-2-3	100%
								Nivel 2-3 centros de proceso húmedo, nivel 1 a partir de julio 2018	100%
								Nivel 1 centros de proceso húmedo integrados, más nivel 2 a partir de agosto de 2018	100%

Marca o empresa (y enlace principal)	Marcas de moda, ropa deportiva y lujo	GESTIÓN DE SUSTANCIAS QUÍMICAS			TRANSPARENCIA			SUBSTITUCIÓN	
		Miembros de ZDHC	Usa paquete básico de la MRSL del ZDHC	MRSL del ZDHC + EXTRAS	MRSL PROPIO	Datos publicados de aguas residuales <50%	Datos publicados de aguas residuales 50-80%	Datos publicados de aguas residuales > 80%	Publicación lista de proveedores
								Nivel 1 + centros de proceso húmedo integrados	100%
								Nivel 1-2-3	100%
								Nivel 1-2-3	100% en prendas, todos los productos para 2020 ⁵⁰ .
Suppliers									
								no aplicable	100%
								no aplicable	100%

50 El progreso se mide por gama de productos, ver calendario: <http://csr-report.vaude.com/gri-en/product/water-repellent-materials.php>



RESULTADOS DE LA ENCUESTA A LAS EMPRESAS

GESTIÓN SUSTANCIAS QUÍMICAS

M-RSL

La Lista de Sustancias Restringidas en la Fabricación (MRSL) es el elemento clave de la hoja de ruta Detox, todas las marcas y empresas comprometidas con Detox deben desarrollar e implementar una. Es una lista negra de sustancias químicas, comenzando por los 11 grupos de sustancias químicas peligrosas prioritarias Detox (ver recuadro 1). El compromiso Detox exige que estas se prohíban en todas las etapas de fabricación, con unos límites de notificación específicos que se utilizan como nivel objetivo. Para implementarla, las marcas verifican que las instalaciones de fabricación cumplen con los límites de notificación, analizando tanto las aguas residuales antes de ser tratadas como los lodos residuales de la depuradora de aguas residuales.

Un MRSL es un documento vinculante y en evolución que refleja el alcance y los límites de la hoja de ruta Detox de una marca. El alcance debe incluir al menos los 11 grupos prioritarios Detox, se pueden ampliar a todas las sustancias químicas peligrosas⁵¹ relacionadas con los textiles; en cuanto a los límites, deben reflejar el nivel más bajo técnicamente posible (técnico cero).

Algunos ejemplos actuales de mejores prácticas MRSL tanto en alcance como en límites son:

- Proveedores Detox en Europa, CID (Consorcio Italiano Detox) en Italia y Utenos en Lituania.

⁵¹ Ejemplos de grupos de sustancias químicas peligrosas más allá de los 11 grupos prioritarios son: clorotoluenos, ciertos éteres de glicol, HAP, otros metales como antimonio, cobre, níquel, estaño, otros retardadores de llama, tintes carcinogénicos, mutagénicos o tóxicos para la reproducción colorantes, ciertos colorantes dispersos, formaldehído, o-fenilfenol, ciertos solventes / COV como benceno, tolueno, xileno, etc. “

Las sustancias químicas que se añadan a la MRSL deben basarse en el uso de una metodología de detección de riesgos fiable y transparente (por ejemplo, GreenScreen, ver recuadro 10 CPA), basada en los principios del compromiso Detox de la empresa.

- H&M, Inditex, Benetton y Fast Retailing siguen liderando el grupo de las grandes marcas/empresas de moda, mientras que Tchibo lidera los minoristas.

- La auditoría *Detox To Zero* que comercializa OEKO-TEX cuenta con algunos de los límites de notificación más ambiciosos para verificar el cumplimiento de los objetivos Detox sobre aguas residuales.

ZDHC, entre cuyos miembros figuran 18 marcas Detox, estableció una MRSL común en 2015 (versión 1.1) que será revisada próximamente. En 2017 se incluyeron unas directrices sobre aguas residuales que establecen los límites de sustancias químicas MRSL que se pueden encontrar en las aguas residuales (los límites para lodos se incluirán en la próxima actualización). En respuesta a nuestra encuesta, las empresas señalaron que:

- Un tercio (seis marcas) de las 18 marcas Detox que son miembros del ZDHC solo utilizan el paquete ZDHC de directrices MRSL/aguas residuales como referencia para implementar Detox.
- Un 44% (ocho marcas del ZDHC) ha ampliado ligeramente el ámbito, incluyendo sustancias adicionales, mientras que las cuatro grandes marcas de moda mencionadas anteriormente tienen su propia MRSL.
- Otras trece marcas y empresas Detox, que no son miembros del ZDHC, tienen sus propias MRSL, que en su mayoría son más ambiciosas que las del ZDHC.

Esto significa que el ZDHC debe actualizar significativamente su MRSL para reflejar las mejores prácticas y tener en cuenta tanto la experiencia práctica de sus miembros como la de los grupos y empresas que no lo son (por ejemplo, el CID).

En un futuro próximo puede resultar práctico y estratégico buscar algún tipo de correspondencia en una lista común para aumentar la influencia colectiva sobre la cadena de

suministro, sobre los proveedores de sustancias químicas, los laboratorios y el resto de la industria textil y de la moda. Es lógico que el ZDHC desempeñe un papel en este sentido, siempre que establezca un sistema que no impida a los líderes seguir las mejores prácticas y aliente a participar y progresar al resto.

Gestión de la cadena de suministro

Para implementar Detox es necesario que haya una gran colaboración entre las marcas y sus proveedores, especialmente en las instalaciones de procesos húmedos donde se utilizan la mayoría de las sustancias químicas peligrosas. Todas las marcas señalaron que había sido necesario mejorar su capacitación, ya sea con recursos propios o a través del ZDHC, impartiendo formación en gestión química y medioambiental, así como formación específica sobre la MRSL y el análisis de aguas residuales. Otras prácticas comunes incluyen: auditorías de terceros y evaluación del cumplimiento de la MRSL por parte de los proveedores; proporcionar asistencia técnica para realizar inventarios químicos y/o ensayos de formulación; análisis de aguas residuales y análisis de causas seguido de acciones correctivas en caso de encontrar contaminantes; evaluar y calificar a los proveedores según su progreso; adicionalmente las marcas individuales y/o el ZDHC proporcionan proveedores con listas verdes de formulaciones químicas (se comprueba que cumplen su MRSL).

TRANSPARENCIA

Una mayor apertura en toda la industria es la clave para cambiar la dinámica e impulsar mejoras. La campaña Detox se centró por un lado en que los proveedores publicasen los datos de los análisis de aguas residuales para sacar a la luz el vertido de sustancias químicas peligrosas y seguir el progreso en el tiempo y, por otro, en incluir los proveedores de procesos húmedos en las listas de proveedores.

Información y análisis de las aguas residuales

Un hecho muy positivo es que casi todas las

marcas comprometidas con Detox están realizando de forma habitual un análisis de las aguas residuales (la mejor práctica es dos veces al año) y divulgando públicamente los resultados en la plataforma Detox IPE o en su propia web.

- Para el 99% esto se realiza al menos en el 50% de su cadena de suministro de procesos húmedos (en volumen de operación).
- El 62% tiene información de más del 80% de su cadena de suministro de procesos húmedos.

El ZDHC está a punto de lanzar su propia plataforma para publicar informes y se espera que comparta datos de proveedores chinos con IPE. Esperamos que el ZDHC garantice que esta nueva plataforma proporcionará acceso público ilimitado a esta información, incluyendo la identificación de la planta de suministro y la marca que realiza el pedido. Casi la totalidad de las marcas ZDHC/Detox dieron su total apoyo a esta iniciativa, sujeta a un acuerdo jurídico entre la marca y el proveedor analizado sobre quién es el propietario de los datos.

Avances en la divulgación de la lista de los proveedores

Divulgar las listas de proveedores, incluyendo los proveedores de procesos húmedos (generalmente lavado y teñido) que suelen estar en un nivel inferior de la cadena de suministro (generalmente nivel segundo (2) o tercero (3)), se ha convertido en una de las mejores prácticas de las marcas Detox.

- El 72% de las marcas ya publican esta lista ampliada o se han comprometido a publicarla dentro de unas fechas específicas. Este es un claro resultado de la campaña Detox que se centra en la gestión de sustancias químicas en las instalaciones de procesos húmedos que generalmente están en el segundo o tercer nivel.
- La marca estadounidense Levi's publicó su lista ampliada el 1 de mayo de 2018 y Nike



agregó proveedores de nivel segundo a su mapa interactivo en junio. La marca española Mango ha compartido el calendario de la información que irá desvelando en 2018-2019.

- Otro 21% solo divulga sus proveedores directos (nivel 1), incluyendo determinados centros de procesos húmedos cuando están verticalmente integrados.
- Cuatro marcas Detox (Adidas, Esprit, Inditex y Puma) ofrecen asimismo información sobre sus proveedores y en el mapa de la cadena de suministros de las marcas de IPE (ver recuadro 8: **Institute of Public & Environmental Affairs**) publican datos sobre sus proveedores chinos, además pretenden ampliar este método a la producción de viscosa (ver recuadro 11: Hoja de ruta a la viscosa sostenible de **Changing Markets**).

Retos - publicar la lista de los proveedores

- Muchas marcas se están empezando a dar cuenta de la necesidad de establecer relaciones duraderas con los proveedores de segundo y tercer nivel para poder implementar Detox. Aunque muchas marcas ya divulgan la lista de sus proveedores, como resultado del diálogo con sindicatos y grupos de derechos humanos, incluir el segundo y tercer nivel es un nuevo avance que reconoce la importancia de la transparencia para establecer relaciones duraderas con los proveedores e incorporar la responsabilidad social de forma eficiente en toda la cadena de valor.
- Todavía no existe una definición estandarizada del ámbito que cubre cada nivel; no obstante, algunas marcas, como por ejemplo Esprit, está presionando para que esto ocurra; el ZDHC bien podría ser donde esto se aclare en un futuro cercano.

SUBSTITUCIÓN

PFC

Los obstáculos para eliminar las sustancias PFC varían según el tipo de marca. Las marcas de actividades de montaña y al aire libre las emplean con mayor frecuencia ya que sirven para repeler el agua en los revestimientos y membranas impermeables, también se emplean en otros productos de ropa deportiva. Son menos importantes para la industria de la moda. No obstante, todas las marcas han hecho grandes progresos para eliminar y sustituir las sustancias PFC.

- 72% indica haber eliminado por completo las sustancias PFC de sus productos.
- A pesar de que no cumplir el plan original en el tiempo previsto, Fast Retailing anunció haber logrado finalmente su objetivo.
- El 28% restante avanza a buen ritmo hacia la eliminación.
- Benetton anunció que todavía tiene algún problema en un pequeño porcentaje de sus productos (0,25% de las ventas) al igual que Burberry (1%).
- La marca de actividades al aire libre Vaude sigue eliminando los PFC por tipo de producto, hasta 2020.
- 2021 será ahora el año en que los productos de Nike estén libres de PFC. Li-Ning todavía no ha establecido un calendario para eliminar por completo los PFC.

Algunos de los retos a los que se enfrentan las marcas/empresas:

Para llegar donde están, algunas marcas (por ejemplo, Levi's) tuvieron que volver a evaluar y finalmente eliminar o minimizar la necesidad de que los productos repeliesen el aceite/agua/manchas, sacrificar el nivel de los resultados (el caso de los proveedores de Prato) o investigar usos inesperados (por ejemplo, Adidas halló PFC en el cuero sintético).

- Las marcas de ropa deportiva (Adidas, Puma, Nike) siguen teniendo dificultades para reemplazar los PFC en algunas aplicaciones de "alto rendimiento".
- A pesar del progreso realizado, la mayoría de las marcas señala que se siguen detectando niveles bajos de contaminación en los vertidos de las aguas residuales, en su mayoría parece ser una contaminación cruzada ya que siguen trabajando con proveedores que también fabrican para marcas no-Detox. Para evitar este problema, las marcas buscan una mayor influencia a través de acciones colectivas (por ejemplo, el ZDHC), compartiendo proveedores con otras marcas Detox.

APEO: el reto más difícil

Todas las marcas trabajan activamente para eliminar los AP/APE. Este grupo químico fue el primer objetivo de la campaña, pero está resultando ser el reto más difícil. Para la mayoría de las marcas, garantizar que sus productos estén libres de AP/APE requiere un control constante, mientras que lograr cero vertidos en las instalaciones de los proveedores sigue siendo un verdadero desafío.

Hay tres explicaciones para esto:

- La contaminación del agua entrante.
- Posible contaminación cruzada de líneas de producción que no son Detox pero utilizan la misma fábrica.
- El uso generalizado de AP en formulaciones de insumos (por ejemplo, detergentes, tintes) o como sustancias químicas que forman parte de los procesos y mantenimiento (por ejemplo, aceite de la máquina de coser, limpieza). La información que ofrecen los proveedores de sustancias químicas no es ni transparente ni fidedigna, por lo que la carga de las pruebas de conformidad recae en sus clientes, en las cadenas de suministro de las marcas.

También se detectó su presencia en materiales reciclados que se procesaron antes de ser prohibidos en las prendas de vestir de la UE. Se ha realizado un gran esfuerzo estableciendo listas verdes o examinando las formulaciones químicas para ver su cumplimiento. Cabe señalar que proveedores de la UE como Utenos o CID (fabricantes de Prato y Como) parecen tener un control más estricto en ambos extremos de la cadena de producción. Aquellos cuyos límites de notificación para insumos químicos son más ambiciosos, por ejemplo CDI, han señalado que incluso si estos insumos contienen unos niveles muy bajos de APE pueden ser una fuente de contaminación, demostrando que es necesario reducir aún más las sustancias peligrosas en las formulaciones químicas.

Otras sustancias

Hay numerosa documentación sobre la sustitución de los PFC, APEO o ftalatos ya que las marcas Detox han publicado numerosas monografías ya sea en sus propias web (para más detalles ver anexo 2) y/o en la web www.subs-port.eu, la información incluye la evaluación de riesgo y desempeño de las alternativas que hay disponibles para el resto de la industria. Proporcionar una plataforma para las monografías sobre las alternativas es parte de la declaración de principios de la **Agencia Europea de Sustancias y Mezclas Químicas** (ECHA por sus siglas en inglés), creada para implementar la normativa REACH; sin embargo, es desafortunado que, hasta la fecha, la ECHA no haya hecho ningún progreso.

Existen otras iniciativas que buscan hallar sustitutos más allá de estos tres grupos químicos. Las más importantes son: obtener poliuretano al agua libre del peligroso disolvente NN-DMF, limpiar el tinte de otras sustancias químicas prioritarias de Detox (por ejemplo, clorofenoles, metales pesados, arilaminas), reducir las emisiones de formaldehído o del disolvente (COV), abandonar el cuero curtido con cromo o eliminar el permanganato de potasio (blanqueo tela vaquera). Algunos de los obstáculos que aún quedan por delante son los metales pesados y el percloroetileno (limpieza en seco).

Retos

Coordinación (MRSL, límites, marco, prioridades, etc.):

Empresas comprometidas con Detox: la mayoría de las empresas Detox piden que se coordinen las herramientas, métodos, objetivos y prioridades, especialmente señalan la dificultad que supone la diferencia entre las MRSL de las distintas marcas en cuanto a alcance y límites de notificación. Aunque muchos miembros del ZDHC prefieren alinearse con las directrices MRSL/aguas residuales del ZDHC, algunas empresas, incluyendo miembros del ZDHC, cuentan con unas MRSL más ambiciosas y ya están implementando objetivos o especificaciones de productos, estos no deben intentar rebajarse.

Respuesta de Greenpeace: Estamos de acuerdo que un marco común ayudaría con la implantación y aumentaría la influencia sobre la cadena de suministro y los formuladores químicos. Asimismo ayudaría a establecer un estándar en toda la industria de la ropa. Sin embargo, ese estándar debe basarse en aquellas mejores prácticas que han demostrado ser viables. Alinearse al mínimo común denominador socavaría esta mejor práctica. La versión actual de las directrices del ZDHC sobre aguas residuales y sobre la MRSL pueden mejorar significativamente en cuanto a los límites de notificación. Una forma de avanzar sería establecer un método común pero diferenciado donde el ZDHC establezca una referencia estándar mínima para los miembros nuevos o los que están con el proceso en marcha, pero con un mecanismo que garantice un progreso constante hacia niveles más ambiciosos.

Gestión de la cadena de suministro - mejorar la capacitación

Empresas comprometidas con Detox: El mayor reto para las empresas comprometidas con Detox sigue siendo la complejidad de su cadena de suministro global, todas se centran en apoyar a los proveedores en una variedad de aspectos, principalmente en mejorar, o con

demasiada frecuencia, en establecer los requisitos básicos de la gestión preventiva de sustancias químicas (ver recuadro 1). Mejorar la capacitación es la prioridad principal de las marcas que se enfrentan a la falta de conocimiento y experiencia in situ, así como a una rotación de personal elevada, centros de producción de la parte superior de la cadena, disponibilidad limitada de expertos o consultores externos y falta de formación académica específica. Esta situación varía de una región a otra, pero en algunos países la situación es crítica (Camboya o Myanmar). Los servicios y capacidades de los laboratorios también son limitados, los costes de los análisis siguen siendo altos y los proveedores son reacios a invertir sus limitados recursos en formación sobre el control y la gestión de sustancias químicas.

Las marcas reconocen que necesitan conocer mejor los distintos niveles de su cadena de suministro para poder involucrarse más y no solo como hasta ahora, que solo se involucran con sus proveedores más importantes. Señalan que ahora empiezan a abordar el nivel de la producción de fibra (como la viscosa, ver recuadro 11: Changing Markets). Algunas marcas sugieren que las responsabilidades Detox deben repartirse a lo largo de la cadena de suministro argumentando que ellas tienen poco acceso o influencia sobre las primeras etapas, como por ejemplo sobre los productores de fibra.

Respuesta de Greenpeace: El objetivo de nuestra campaña es conseguir que los países fabricantes de textiles adopten las mejores prácticas globales en estándares medioambientales (como por ejemplo los de la UE). La acción preventiva, el principio de precaución y la transparencia son esenciales para lograr dicha transformación; tiene un coste inmediato significativo pero a largo plazo el beneficio es significativamente mayor. Dado que las marcas son las que hacen los pedidos y las principales beneficiarias del doble estándar medioambiental y social, deben asumir la responsabilidad principal, permitiendo que otras partes también actúen e implementen.

ALTERNATIVAS

Empresas comprometidas con Detox:

Numerosas marcas señalan que faltan conocimientos e información sobre alternativas más seguras, esto hace difícil elegir aquellas que son aceptables. Además las alternativas tienen un coste mayor, un desempeño inferior o no están disponibles en todos los mercados y regiones de suministro. La mayoría demandan una mayor participación (a través de la ECHA) para financiar la investigación en la UE, apoyar las inversiones en I+D de las empresas, “reducir las barreras” para comercializar las innovaciones ecológicas y desarrollar programas de química ecológica. Quieren que los proveedores de sustancias químicas se involucren más en la hoja de ruta Detox y que suministren listas verdes de formulaciones que cumplan con los requisitos de sus MRSL.

Respuesta de Greenpeace: Efectivamente se deben analizar las alternativas para comprobar que no contienen sustancias tóxicas y evitar una mala sustitución (Ver recuadro 10: **Clean Production Action**). Los costes disminuyen según aumenta la demanda; las políticas de contratación pública y los incentivos regionales/nacionales serían de gran ayuda. Hasta la fecha, la ECHA ha sido incapaz de ofrecer los conocimientos y servicios necesarios para promover la sustitución segura, de ahí la necesidad de iniciativas de ONG como Subsport o MarketPlace (ver recuadro 9: ChemSec). Aunque la química ecológica está creciendo, todavía no cuenta con el apoyo sistémico que necesita en la UE.

Transparencia/trazabilidad del suministro de sustancias químicas

Empresas comprometidas con Detox: La mayoría de las marcas señalan la falta de transparencia por parte de los proveedores de sustancias químicas, especialmente, pero no exclusivamente, de los pequeños proveedores locales. La trazabilidad de las sustancias químicas es uno de los grandes retos, además la información que contienen las fichas de datos de seguridad es insuficiente o incorrecta. A pesar de la colaboración de la industria para establecer listas verdes, otro problema son las sustancias e impurezas que se añaden inintencionadamente y que detectan aquellas marcas cuyas MRSL tienen unos límites de notificación más estrictos (recuadro 7: CID). El nivel de impurezas en las formulaciones químicas varía con el tiempo, esto supone una carga y control adicional que recae sobre las marcas y los proveedores de ropa.

Respuesta de Greenpeace: Uno de los objetivos de la campaña Detox era mostrar la falta de transparencia en la información relativa a la seguridad química y el problema de la contaminación en las formulaciones químicas. Durante el proceso de aprobación de REACH, algunas ONG y sindicatos presionaron sin éxito para incluir estos requisitos. Como resultado, el uso de sustancias químicas peligrosas continúa minando tanto la seguridad ocupacional como medioambiental y, en última instancia, la salud y el derecho de la ciudadanía a estar informada. Asimismo las empresas que implementan Detox continúan enfrentándose a estos problemas adicionales y esto debe cambiar. Mientras tanto, esperamos y animamos a la industria textil a romper el statu-quo e involucrar a los fabricantes de sustancias químicas en sus esfuerzos para desintoxicarse.

Falta de apoyo político, normativas y ejecución local

Empresas comprometidas con Detox: Las marcas reconocen que la participación y apoyo de las personas responsables de la formulación de políticas es insuficiente, especialmente en los principales países fabricantes donde la normativa medioambiental y la aplicación de la ley es menor. Algunas marcas opinan que, por ejemplo, los APEO solo se eliminarán por completo cuando China los prohíba a nivel nacional. Asimismo mencionan que a nivel internacional es necesaria una mayor armonización de las normas de gestión de sustancias químicas y de la formación básica.

Respuesta de Greenpeace: para ver nuestras demandas en materia normativa ir al apartado Recomendaciones.

Ampliar e influenciar

Empresas comprometidas con Detox: Casi todas las empresas Detox piden un mayor respaldo de la industria textil a los objetivos Detox, incluso a objetivos más ambiciosos. Señalan la dificultad en lograr la fabricación limpia si no hay clientes adicionales que presionen para eliminar las sustancias peligrosas ya que continuamente corren el riesgo de sufrir una contaminación cruzada. A las marcas más pequeñas les resulta todavía más difícil influenciar a los proveedores. Las prioridades identificadas son el respaldo de otras grandes marcas de moda y sectores de la industria textil, como el sector de textiles para el hogar y para el sector de la automoción. Algunas marcas además solicitan que amplíemos el ámbito de nuestro trabajo, por ejemplo, abarcar una zona geográfica más amplia (América / Australia), analizar las emisiones atmosféricas, involucrar niveles más profundos de la cadena de producción (producción de fibra) o planificar más allá de 2020.

Respuesta de Greenpeace: Estamos totalmente de acuerdo y respaldamos dichas sugerencias. Creemos que las organizaciones industriales y los legisladores están en mejor posición para aumentar la masa crítica lograda por la

campaña Detox. La *Global Fashion Agenda*⁵² debe dejar claro que respalda las mejores prácticas Detox, utilizando la hoja de ruta del ZDHC como referencia mínima. Basándose en los logros de las marcas Detox, los responsables de la formulación de políticas tienen ahora la oportunidad y el deber de crear condiciones justas y recompensar las mejores prácticas de la industria textil por todos los medios posibles.

Temas específicos

Empresas comprometidas con Detox: Algunas marcas señalan que han sufrido problemas técnicos específicos como la eliminación de algunos de los 11 grupos prioritarios (metales pesados, percloroetileno, retardantes de llama, algunas aplicaciones de PFC como las cremalleras impermeables) o la manipulación y eliminación de los lodos de las depuradoras. Las marcas que pretenden cerrar el ciclo mencionaron la identificación de tecnologías de reciclaje consolidadas, la contaminación de materiales secundarios que todavía no reflejan el progreso hecho en la eliminación de sustancias químicas peligrosas y la sustitución de materiales sintéticos por materiales reciclados o naturales. Una empresa aboga por la adopción de una terminología común para los niveles de proveedores.

⁵² Global Fashion Agenda es un foro de liderazgo sobre la sostenibilidad en la moda, que celebra un evento anual empresarial sobre la sostenibilidad en la moda, la Copenhagen Fashion Summit: <http://www.globalfashionagenda.com/global-fashion-agenda/>





© Francesco Alesi / Greenpeace

Recomendaciones políticas de las marcas

Le pedimos a las empresas comprometidas con Detox que nos indicasen qué cambios voluntarios o regulatorios pensaban que serían necesarios.

- Las marcas mencionaron en numerosas ocasiones la necesidad de que los países fabricantes adopten leyes nacionales sobre el vertido de aguas residuales que reflejen y garanticen los niveles establecidos por las directrices de aguas residuales del ZDHC. Igualmente se considera necesario que China prohíba los APE así como que se incremente su capacidad para aplicar la ley. Además, una marca solicita que se incluyan las mejores prácticas Detox en las políticas de contratación nacionales, una medida que también respalda el Institute of Public & Environmental Affairs (ver recuadro 8).
- Igualmente las marcas apoyan que se desarrollen futuros programas voluntarios: consideran que las organizaciones como el IPE, ZDHC, Sustainable Apparel Coalition o la CNTAC en China deben impulsar la colaboración y el progreso colectivo, así como la participación en esquemas institucionales no obligatorios como la alianza alemana textil, la Safer Choice de la Agencia de Protección del Medio Ambiente de Estados Unidos o las Directrices OCDE sobre debida diligencia.
- Muchas marcas sugieren ampliar el reglamento REACH de la UE y piden que, una vez termine la fase de registro, la ECHA se transforme en una agencia de innovación para acelerar la innovación y comercializar alternativas; las marcas también apoyan unos límites más estrictos para las sustancias químicas peligrosas en los productos que se comercializan, fabrican o importan a la UE, y una revisión de leyes obsoletas que favorecen el uso continuo e innecesario de algunas sustancias peligrosas, como los retardantes de llama. También ven a la UE abogando por un marco regulatorio sobre formulaciones químicas, una evaluación y

análisis estandarizado e imponer el cumplimiento de unos límites destinados a crear condiciones justas en la industria.

- Varias empresas expresaron su deseo de contar con un sistema que recompense su trabajo y logros en la buena gestión de sustancias químicas a lo largo de la cadena de suministro, I+D y adopción de alternativas más seguras, esto parece indicar algún tipo de régimen modulado de responsabilidad ampliada del productor⁵³, aunque no se expresó en estos términos.
- Por último, muchas marcas hablan de lo que serían partes de un marco regulatorio global que establecería todo tipo de estándares (desde formación en gestión de sustancias químicas hasta información medioambiental/social), determinaría los requisitos de todas las partes y estimularía la colaboración entre distintas industrias. Además, consideran que el reglamento REACH de la UE debe establecer las bases de una normativa sobre sustancias químicas global.

⁵³ Responsabilidad ampliada del productor (RAP): normas obligatorias donde se recauda una pequeña tarifa en el punto de venta para financiar los sistemas de devolución, con objetivos para evitar el vertido o la incineración de material valioso y limitar el reciclaje donde el producto final tiene menor valor. Ver Greenpeace (2017), Fashion at the Crossroads, 18 septiembre 2017, recomendaciones; <https://www.greenpeace.org/archive-international/en/publications/Campaign-reports/Toxics-reports/Fashion-at-the-Crossroads/>

5. UN NUEVO PANORAMA

El mensaje de la campaña Detox, que cuenta con el apoyo y la preocupación de la ciudadanía por la contaminación de los ríos y los impactos en la salud de las personas, junto con el progreso realizado por las empresas Detox, ha cambiado radicalmente la forma en que la industria textil gestiona las sustancias químicas. En primer lugar, se enfoca de distinta manera, ya no se trata solo de centrarse en el contenido del producto final, ahora también es importante lo que sucede en la cadena de suministro, en especial en los procesos húmedos, donde se producen los mayores impactos medioambientales.

Este cambio ha tenido lugar junto a una mayor conciencia de las condiciones y derechos laborales, en especial después del desastre del Rana Plaza en Bangladesh en abril de 2013. El grupo sin ánimo de lucro **Fashion Revolution** se creó en respuesta a la tragedia para provocar “un cambio radical y revolucionario” en la industria de la moda, haciendo especial hincapié en la transparencia⁵⁴.

La reciente revolución que ha sacudido la transparencia, donde un número cada vez mayor de marcas divulgan su lista de proveedores, también se ha visto impulsada por motivos éticos. Proporcionar información sobre los proveedores de niveles más bajos de la cadena de suministro hasta incluir procesos húmedos, como el teñido, tal como Greenpeace venía pidiendo, se está convirtiendo en el nuevo estándar. En cambio, Greenpeace se encontró con mucha resistencia cuando solicitó por primera vez que se proporcionasen los datos de las aguas residuales como parte clave del Compromiso Detox. Las marcas que se comprometieron desde el principio con la campaña se mostraron reacias a garantizar el derecho a la información. Sin embargo, (casi) todas las marcas que finalmente se comprometieron garantizaron que sus proveedores publicarían regularmente los datos Detox sobre aguas residuales en una base de datos pública (ver

recuadro 8, IPE). Ahora, la falta de transparencia ya no es excusa para no actuar: al hacer visibles las sustancias químicas peligrosas en las aguas residuales y hacer un seguimiento de las mejoras a lo largo del tiempo, se puede verificar si se está siguiendo la hoja de ruta hacia el vertido cero.

Implantar Detox también ha requerido que se gestionen las sustancias químicas bajo un enfoque preventivo que se basa en los riesgos. Ésta es la solución más obvia y pragmática a la complejidad del **multiverso** químico peligroso: en lugar de prohibir sustancias químicas individuales, una a una, y pasarse años realizando evaluaciones de riesgos antes de tomar medidas, tiene sentido utilizar sustitutos más seguros sin demora. Comprobar las propiedades peligrosas de una sustancia química es esencial para encontrar sustitutos más seguros y evitar el costoso error de utilizar como alternativa sustancias dentro del mismo grupo químico, con propiedades similares (ver recuadro 9 ChemSec). Esta historia tristemente familiar, donde unos sustitutos inadecuados provocan similares problemas medioambientales y de salud, se ha repetido recientemente en el sector de actividades de montaña y al aire libre, cuando algunas marcas decidieron utilizar PFC volátiles para reemplazar los altamente persistentes PFC de cadena larga/iónicos, en lugar de optar por unos sustitutos menos peligrosos libres de PFC que también estaban disponibles en el mercado. Los PFC volátiles se degradan en la atmósfera para formar PFC persistentes como el PFOA, que entre otros lugares se pueden depositar en la alta montaña o en regiones polares como la Antártida.

54 Web de Fashion Revolution: <https://www.fashionrevolution.org/manifiesto/>



Recuadro 6: Grupo de Vertido Cero de Químicos Peligrosos (ZDHC por sus siglas en inglés)

ZDHC: La hoja de ruta del Programa Cero del ZDHC es el resultado de la colaboración industrial de las principales marcas de moda y minoristas así como afiliados y asociados de la cadena de valor para eliminar y sustituir las sustancias químicas peligrosas de la cadena de valor mundial de los textiles, prendas de vestir, cuero y calzado. La misión del ZDHC es posibilitar que estas industrias implementen las mejores prácticas en gestión de sustancias químicas y avancen hacia el vertido cero de sustancias químicas peligrosas al participar, establecer estándares, implementar e innovar juntas⁵⁵.

Qué hacemos: la piedra angular del método ZDHC es la Lista de sustancias restringidas en la fabricación (ZDHC MRSL), es la base de su kit de herramientas⁵⁶, donde se incluyen el ZDHC *Gateway - Chemical Module* para formulaciones químicas alternativas más seguras que se ajustan a la ZDHC MRSL, el *LeaderProgramme* para medir y mejorar la ejecución de la implementación y ZDHC *Gateway - Wastewater Module*, para divulgar públicamente los resultados verificados de los análisis de aguas residuales. La academia del ZDHC ofrece formación certificada y el centro de implantación del ZDHC colabora con las organizaciones

⁵⁵ Ver: <https://www.roadmaptozero.com/>

⁵⁶ A través de las herramientas y servicios de ZDHC, todos basados en ZDHC MRSL, ZDHC proporciona un kit de herramientas integral, al que es fácil acceder y se puede personalizar para la industria. El kit de herramientas satisface las necesidades de los usuarios de la industria en función de sus actividades (por ejemplo, fabricación), región geográfica, nivel de compromiso y madurez organizacional; y es aceptado por marcas líderes y minoristas; y tiene el objetivo de impulsar la implementación a gran escala y las mejoras a nivel mundial. El kit de herramientas contiene: ZDHC MRSL; ZDHC Gateway - Chemical Module; ZDHC Wastewater Guidelines; ZDHC Gateway - Wastewater Module; :ChemCheck Report; InCheck Report; ClearStream Report; ZDHC Academy; Implementation HUB.

para encontrar expertos acreditados que ayuden con los problemas que puedan surgir en la implantación.

Impacto de la campaña Detox: desde que la campaña Detox se puso en marcha y en los últimos 5-7 años, el ZDHC ha observado cómo ha cambiado el enfoque con el que la industria gestiona las sustancias químicas. Ahora emplea un enfoque holístico a la hora de gestionar las sustancias químicas, controlando el uso de sustancias peligrosas en la fabricación y no enfocándose solo en el producto (lista de sustancias restringidas - RSL por sus siglas en inglés).

Los problemas que vemos: la falta de visibilidad y transparencia en la cadena de suministro; estrategias de marcas y minoristas que compiten entre sí y duplican los esfuerzos; falta de incentivos que animen a los productores locales/regionales a eliminar gradualmente la química peligrosa del sector y aplicar soluciones innovadoras que podrían costar más o necesitar de una inversión; y una ralentización de la dinámica debido a la superposición de cadenas de valor donde el interés en la gestión de insumos químicos es limitado, p. ej. automotriz, muebles. Un enfoque circular sólido debe garantizar que las sustancias químicas peligrosas no se utilizan y retornan a los productos nuevos, para esto deben evitar que ciertas sustancias químicas peligrosas entren en el proceso de producción en primer lugar y garantizar que los materiales reciclados son una fuente importante y válida de materias primas para la industria.

Nuestras principales recomendaciones:

- Una regulación coherente que incentive la inversión local en responsabilidad medioambiental y social además de perseguir la falta de incumplimiento a nivel mundial.
- Marcos reguladores eficaces que estimulen la innovación y la escalabilidad, como transformar la ECHA en una agencia de innovación una vez completado el proceso de registro de REACH.

Los avances en Detox han coincidido con la generación de nuevas herramientas que han sido útiles para cumplir los objetivos, algunas se crearon como consecuencia directa del método Detox. El método GreenScreen (ver recuadro 10 Clean Production Action) que evalúa las sustancias químicas según su riesgo, evolucionó para reducir la complejidad de la gestión de las sustancias químicas. Dado que Detox se centraba en las aguas residuales, **OEKO-TEX®** desarrolló una nueva auditoría, Detox to Zero, la primera herramienta comercial que evalúa los vertidos de aguas residuales y los residuos de lodos para los grupos químicos prioritarios identificados en la campaña Detox de Greenpeace, de acuerdo con unos límites de notificación estrictos⁵⁷. Otros avances prometedores dentro del sector en su sentido más amplio, incluyen la evolución del ZDHC hacia una posición más progresiva, por ejemplo, a través de las nuevas directrices de aguas residuales que respaldan el llamado “método de la red de seguridad” (ver recuadro 6 ZDHC). Cada vez es mayor la influencia que las mejores prácticas resultantes de Detox tienen sobre muchos laboratorios y estándares de certificación, por ejemplo, **Bluesign®**, **Intertek**, **Bureau Veritas**, **NimkarTek®** y estándares de fibra orgánica como GOTS.

Se solicitó a algunas de las organizaciones que contribuyeron de forma significativa a implementar los objetivos Detox que dieran su visión, ésta se recoge en los siguientes recuadros.

⁵⁷ OEKO-TEX®, Detox to Zero, https://www.oeko-tex.com/en/ot_press/newsroom_1/pressdetailpage_138048.html?excludeld=138048

Recuadro 7: El Consorcio Italiano Detox

CID: El Consorcio Italiano Detox (CID) fue creado por miembros de la Confindustria Toscana Nord (CTN), un grupo de empresas de la fabricación textil del distrito de Prato. Éstas se comprometieron colectivamente con Detox en febrero de 2016 y representan distintas facetas de la cadena de suministro textil, como el hilo, las telas y las materias primas, incluyendo las fórmulas químicas del teñido o el acabado de hilos y telas⁵⁸.

Qué hacemos: El Consorcio tiene un comité técnico compuesto por académicos y representantes de Greenpeace y promueve sus logros a nivel nacional e internacional. El objetivo del CID es convencer a todo el sector textil italiano para que se comprometa con los principios Detox. Actualmente 34 fábricas son miembros de CID, algunas están en Prato y otras en diferentes distritos industriales/textiles importantes, además del minorista de moda italiano Miroglio Group.

El Consorcio facilita las reuniones con los proveedores y su formación, proporciona soporte práctico y ofrece un manual operativo que incluye herramientas, criterios y controles sobre la compra de materias primas y sustancias químicas, la gestión de textiles, el control de las aguas residuales y la publicación de datos de acuerdo con principios de transparencia.

El Consorcio (a través de su socio académico BuzziLab) realiza encuestas de investigación y analiza posibles soluciones eficientes, sencillas y de bajo coste que eviten las sustancias nocivas en diferentes etapas de la fabricación, además ha escrito varias monografías sobre los tintes, auxiliares del hilado y productos textiles regenerados, incluyendo una Lista de sustancias restringidas en la fabricación (M-RSL) para los textiles regenerados según Detox.

Impacto de la campaña Detox: la campaña Detox posibilitó que se hiciera un gran trabajo para eliminar las sustancias químicas peligrosas en los procesos industriales de la cadena de suministro; antes de 2011 nos centrábamos en las sustancias residuales en el producto. La campaña también planteó la necesidad de ser más transparente y adoptar la gestión de sustancias químicas para hacer un seguimiento de la contaminación en productos y mezclas químicas.

Los problemas que vemos: el problema actual es la proliferación de sistemas o programas que aunque en principio pueden parecer similares a Detox, en realidad son diferentes, esto puede generar confusión en la cadena de suministro.

⁵⁸ Ver: www.confindustriatoscananord.it/sostenibilita/detox/english-version y <http://www.consorziidetox.it/>



Recuadro 8: Institute of Public & Environmental Affairs

IPE: El Institute of Public & Environmental Affairs (IPE) es una organización de investigación medioambiental sin ánimo de lucro con sede en Pekín, China. Se fundó en 2006 y recopila, coteja y analiza información medioambiental gubernamental y empresarial. Las dos plataformas de IPE, la web Blue Map⁵⁹ y la app Blue Map⁶⁰, consolidan los datos medioambientales para su utilización en las adquisiciones ecológicas, las finanzas verdes y la formulación de políticas medioambientales del Gobierno.

Qué hacemos: Además de la base de datos del IPE con más de un millón de registros oficiales de infracciones medioambientales emitidas por las autoridades chinas, el IPE también ha desarrollado una plataforma de divulgación donde las instalaciones pueden publicar sus datos sobre emisiones anuales ("RETC" o registro de emisiones y transferencias de contaminantes), así como los datos sobre los análisis Detox.

Impacto de la campaña Detox: sin duda la campaña Detox ha jugado un papel importante al presionar para lograr un compromiso público de las marcas. En los últimos 5-7 años, la industria ha mejorado su transparencia enormemente: en primer lugar, las marcas han motivado a sus proveedores a revelar voluntariamente tanto el vertido anual total de aguas residuales como los datos de los análisis Detox; y en segundo lugar, divulgar la lista de proveedores se ha convertido en la norma, algunas marcas incluso divulgan proveedores de sub-niveles. Estos dos elementos están ahora vinculados en el *Green Supply Chain Map*⁶¹ (el mapa verde de la cadena de suministro) que se lanzó conjuntamente entre IPE y NRDC en enero de 2018. En la actualidad, siete marcas de moda utilizan el mapa para vincular públicamente las listas que han divulgado de sus proveedores con datos medioambientales, un nivel de transparencia que establece un nuevo estándar de rendición de cuentas en la gestión medioambiental de la cadena de suministro de las marcas, ayudando a los consumidores a tomar decisiones ecológicas.

Los problemas que vemos: los problemas incluyen cómo ofrecer un mayor nivel de información de las sustancias químicas Detox a la vez que se tiene una visión general, como el cumplimiento sistemático de la normativa medioambiental y el control de la contaminación tanto para parámetros convencionales como para sustancias peligrosas.

Nuestras principales recomendaciones: las grandes corporaciones e instituciones económicas deben implementar una política ecológica de contratación y finanzas, exigiendo la publicación de datos y el establecimiento de objetivos verificables para reducir los vertidos (tanto parámetros convencionales como sustancias peligrosas) como condición previa para cualquier adquisición, crédito o inversión.

⁵⁹ Web de la base de datos Blue Map de IPE: <http://www.ipe.org.cn/>; historial y portal de búsqueda de datos: ir a Records

⁶⁰ Ver: http://www.ipe.org.cn/appdownload30_en/pc/index.html

⁶¹ Mapa de la cadena de suministro por marca, <http://www.ipe.org.cn/MapBrand/Brand.aspx?q=6>

Recuadro 9: ChemSec

ChemSec: ChemSec es una organización independiente sin ánimo de lucro que aboga por un mundo libre de sustancias químicas peligrosas. A través de la investigación independiente, la colaboración transfronteriza y herramientas prácticas, impulsamos el desarrollo de una legislación más progresiva sobre sustancias químicas y presionamos a las empresas para que adopten alternativas no tóxicas⁶².

Qué hacemos: entre otras herramientas, ChemSec es famosa por su lista *SIN Substitute it Now!* Una lista de sustancias químicas peligrosas que proponemos como candidatas para su prohibición bajo REACH, y *Marketplace*, una herramienta única para aquellas empresas que buscan sustituir las sustancias químicas peligrosas en sus productos y cadenas de suministro, un proyecto empresarial que supone una nueva forma de comercializar alternativas más seguras y soluciones químicas ecológicas en Internet.

Impacto de la campaña Detox: la campaña Detox ha aumentado significativamente la conciencia sobre el problema y ha promovido acciones concretas; ahora hay un objetivo común y una premura que faltaba antes, aunque pasará mucho tiempo antes de que toda la industria cambie.

Los problemas que vemos: Crear un estándar para la industria, como el ZDHC está tratando de hacer, es el camino correcto. Unificar a las grandes marcas bajo una referencia mínima bien establecida podría tener un efecto dominó en toda la cadena de suministro global. El reto está en conseguir que todas acepten esta referencia al tiempo que se aumenta la transparencia sobre los contenidos de las formulaciones textiles. Dar a conocer alternativas más seguras es difícil cuando la información está desperdigada o las empresas más pequeñas no pueden acceder a ella. Por último, son necesarias más herramientas comunes para las pymes.

Nuestras principales recomendaciones: sin una normativa mundial es importante que los países y las regiones regulen las sustancias peligrosas tanto en la producción como en la prenda final. La normativa afectará a las regiones donde tiene lugar la producción textil ya que los productos que exportan deben cumplir dichos requisitos. Si algunas regiones, como la UE, avanzan, será más fácil que otras lo hagan, una vez que la industria demuestre que puede gestionar la normativa vigente.

⁶² Ver: <https://marketplace.chemsec.org/> y <http://textileguide.chemsec.org/>

Recuadro 10: Clean Production Action

Clean Production Action: Clean Production Action es una organización sin ánimo de lucro cuya misión es diseñar y ofrecer soluciones sostenibles para sustancias químicas ecológicas, materiales sostenibles y productos preferibles desde el punto de vista medioambiental. Utilizamos herramientas, estrategias y colaboraciones para ayudar a simplificar la compleja gestión de las sustancias químicas a las partes interesadas⁶³.

Qué hacemos: GreenScreen Certified™ for Textiles es un nuevo estándar de certificación que promueve la fabricación de textiles con sustancias químicas inherentemente más seguras; incorpora los requisitos ZDHC MRSL y es un estándar de certificación de conformidad con el ZDHC MRSL. Se basa en *GreenScreen® for Safer Chemicals*, una herramienta reconocida a nivel mundial que identifica sustancias químicas peligrosas y sustancias químicas más seguras a través de un riguroso sistema de evaluación comparativo que cuenta con tres niveles: bronce, plata y oro.

Impacto de la campaña Detox: la campaña Detox de Greenpeace ha cambiado las reglas del juego. Marcas que compiten entre sí han colaborado en un método unificado para el uso de sustancias químicas en la cadena de suministro. A través de un ranking de empresas se las ha incentivado a mejorar continuamente y a desarrollar tanto una MRSL clara como una hoja de ruta.

Los problemas que vemos: el reto está ahora en fomentar la capacitación interna para realizar una gestión integral de las sustancias químicas, incluyendo el uso de herramientas de detección que identifiquen una mayor gama de sustancias químicas peligrosas. La falta de transparencia en torno a las herramientas de detección y a las metas de reducción de la huella química (más allá de la MRSL) es un problema, como lo es encontrar sustitutos para las sustancias químicas MRSL: ¿son estos sustitutos aceptables? ¿Se han analizado y evaluado?

Nuestras principales recomendaciones: la formación dentro del sector es crucial. También es necesario contar con un fuerte incentivo o 'gancho' para promover la mejora continua, que no debe depender de las especificaciones de compra del minorista. El mercado necesita un motor que impulse a las empresas a adoptar mejores prácticas y establecer unos objetivos que vayan más allá de la adopción de la MRSL. Uno de los proyectos de *Clean Production Action* es el *Chemical Footprint Project*⁶⁴, estamos empezando a ver cómo las empresas establecen un objetivo numérico para la reducción de su huella química. Sería interesante retar a todo el sector estableciendo un objetivo de reducción de huella química para aquellas sustancias químicas que preocupa que se puedan encontrar en los productos. Una métrica distinta pero relacionada sería que las compañías divulgasen cuántas sustancias químicas del indicador 1 de GreenScreen han eliminado en sus instalaciones de procesamiento: ver anuncio reciente de Apple⁶⁵.

⁶³ Ver: <https://www.greenscreenchemicals.org/certified> y <https://www.greenscreenchemicals.org/learn/gs-in-corporate-chemicals-management>

⁶⁴ El Chemical Footprint Project evalúa el desempeño empresarial de la gestión de sustancias químicas en cuatro categorías de desempeño clave y se ampliará para incluir cadenas de suministro en el futuro; <http://www.chemicalfootprint.org/learn>

⁶⁵ Apple, Supplier Responsibility, 2018 Progress Report, p3; https://images.apple.com/sg/supplier-responsibility/pdf/Apple_SR_2018_Progress_Report.pdf

Recuadro 11: Changing Markets

Changing Markets: la Fundación Changing Markets se creó para financiar y apoyar aquellas campañas que aceleran y mejoran las soluciones a los problemas de sostenibilidad aprovechando el poder de los mercados⁶⁶.

Qué hacemos: nuestra campaña Dirty Fashion destacó el devastador impacto de las fábricas contaminantes que producen viscosa para algunas de las principales marcas de moda. En la actualidad, la fabricación de viscosa necesita grandes cantidades de sustancias químicas tóxicas para convertir la materia prima en fibra, un manejo incorrecto puede suponer un gran riesgo para las personas y los alrededores del lugar de producción. Nuestra hoja de ruta hacia la fabricación responsable de viscosa y fibra⁶⁷ es un plan de acción para que las marcas demanden a sus proveedores que avancen hacia la producción en circuito cerrado. Seis marcas Detox ya se han suscrito a esta hoja de ruta⁶⁸.

Impacto de la campaña Detox: Greenpeace ha tenido mucho éxito presionando a la industria para que se comprometa a eliminar gradualmente las sustancias químicas más tóxicas. Sin embargo, ni siquiera las marcas más progresistas han considerado su cadena de suministro en su conjunto más allá de la etapa de procesos húmedos, y ninguna ha considerado la gestión de sustancias químicas en la fabricación de viscosa; solo un número reducido estaban dispuestas o eran capaces de revelar sus proveedores de viscosa. La industria tiene todavía un largo camino por recorrer, tanto en lo referente a la transparencia como en la adopción de un método holístico de sostenibilidad.

Nuestras principales recomendaciones: solo si las marcas y minoristas mapean sus cadenas de suministro y son totalmente transparentes en cuanto a la identidad y desempeño de sus proveedores, podrán identificar posibles problemas y reaccionar para resolverlos. Es más, la desintoxicación debe ocurrir a lo largo de toda la cadena de suministro, no solo durante el proceso húmedo.

Igualmente, los Gobiernos deben imponer normas internacionales en materia de transparencia y diligencia debida a toda la cadena de suministro, de lo contrario las medidas a nivel nacional seguirán siendo demasiado compartimentadas para abordar la totalidad del problema. Una acción coordinada a nivel de la UE, como una propuesta legislativa vinculante para un sistema de diligencia debida basado en las directrices de la OCDE⁶⁹, tendría un impacto significativo en la industria mundial de la moda e igualmente podría servir como modelo para otras regiones.

⁶⁶ Ver: <https://changingmarkets.org/portfolio/dirty-fashion/>

⁶⁷ Changing Markets - Roadmap towards responsible viscose and modal fibre manufacturing; http://changingmarkets.org/wp-content/uploads/2018/02/Roadmap_towards_responsible_viscose_and_modal_fibre_manufacturing_2018.pdf

⁶⁸ Las marcas que han firmado la hoja de ruta hacia la fabricación responsable de viscosa y fibra son Inditex, H&M, Tesco, Marks&Spencer y Esprit y ASOS. Todas excepto ASOS son marcas Detox.

⁶⁹ OECD Due Diligence Guidance on Responsible Supply Chains in the Garment and Footwear Sector, <http://www.oecd.org/corporate/mne/responsible-supply-chains-textile-garment-sector.htm>



6. PERSPECTIVA GENERAL Y LOS SIGUIENTES PASOS DE LA CAMPAÑA DETOX

La campaña Detox ha establecido las bases para abordar el problema de las sustancias químicas peligrosas en la cadena de suministro textil, para ello ha combinado unos objetivos rigurosos y la total transparencia en la trazabilidad de insumos y emisiones de sustancias químicas peligrosas. Además, ha provocado cambios en las políticas y una gran variedad de nuevas iniciativas y herramientas que pueden facilitar el método Detox en toda la industria. No obstante, los avances que se han logrado podrían verse minados si las partes claves no reconocen que **el mayor problema al que hay que hacer frente es el consumo excesivo de textiles.**

Sobreproducción y aceleración

En el Día sin compras, en noviembre de 2016, Greenpeace pidió un **“tiempo muerto para la moda rápida”**, destacando que en las últimas décadas la producción de ropa estaba creciendo de forma insostenible. Esto se debe a la creciente rapidez con que cambian las tendencias de la moda⁷⁰, especialmente a partir de 2000 cuando hubo una “expansión explosiva” debido al inicio de la “moda rápida”⁷¹. Se prevé

⁷⁰ Muthu (2014), Roadmap to Sustainable Textiles and Clothing: Environmental and Social Aspects of Textiles and Clothing Supply Chain, Springer Science and Business Media, Singapore 2014 Editor Subramanian Senthilkannan Muthu, SGS Hong Kong Limited.
⁷¹ Martínez de Albeniz, Felipe Caro Victor (2014), Fast Fashion:

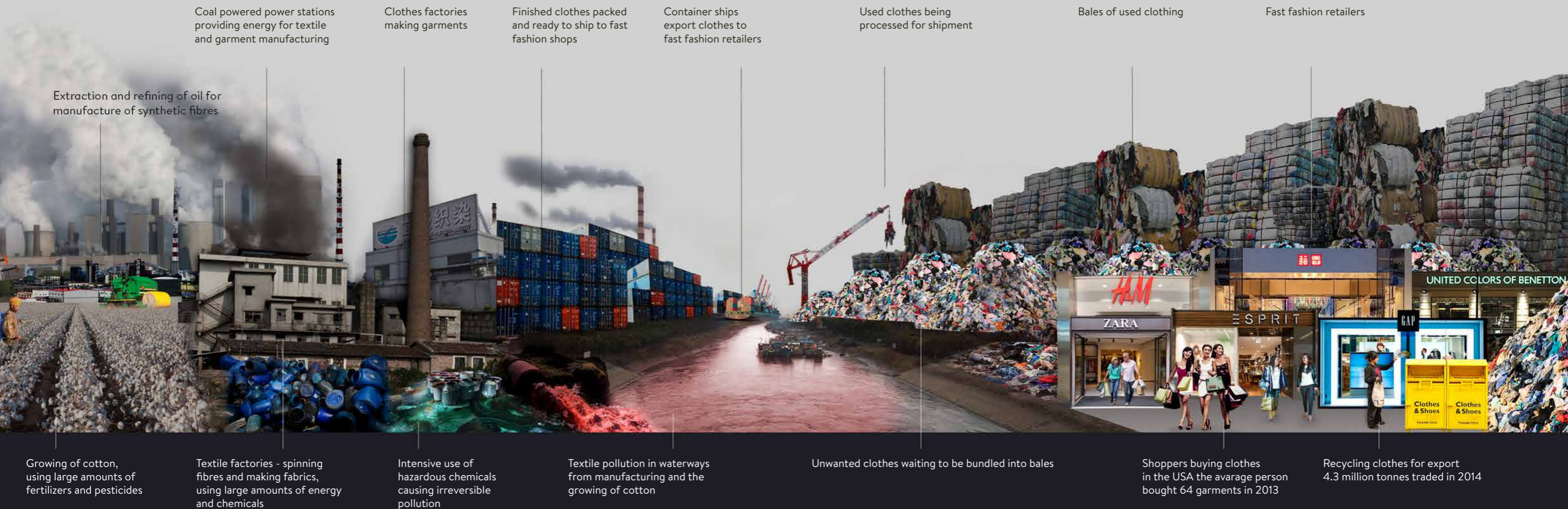
que el consumo de ropa aumente todavía más, de 62 millones de toneladas en 2017 a 102 millones de toneladas en 2030, un aumento del 63%. Irónicamente, la propia industria advirtió que para 2030 la presión medioambiental y social se intensificará **“hasta el punto de amenazar el propio crecimiento de la industria”**⁷². El aumento del uso de poliéster ha facilitado el crecimiento de la moda rápida, ahora representa el 60% de la ropa en todo el mundo, pero se prevé que prácticamente se duplique

Business Model Overview and Research Opportunities, abril 25, 2014;
⁷² Global Fashion Agenda y The Boston Consulting Group (2017), p.2; https://www.copenhagenfashionsummit.com/wp-content/uploads/2017/05/Pulse-of-the-Fashion-Industry_2017.pdf

para 2030⁷³. El creciente predominio de poliéster, solo o mezclado con otros materiales, es uno de los mayores desafíos al que debe enfrentarse la industria, tanto por la cantidad de emisiones que emite como por los residuos no biodegradables que deja a su paso. La gran mayoría de la ropa que ya no queremos se tira con la basura de casa y termina en los vertederos o incineradoras, lo que representa millones de toneladas de residuos textiles en todo el mundo⁷⁴.

⁷³ Global Fashion Agenda y The Boston Consulting Group (2017), p.2, Op.cit.
⁷⁴ Greenpeace (2017), Fashion at the Crossroads, ver Figure 2, p.13; Op.cit.

From dirty production, to trends, to trash



Poliéster - el talón de Aquiles de la moda rápida

Igualmente, la ropa hecha de poliéster contamina ríos y mares incluso cuando todavía forma parte de nuestro vestuario, una sola prenda libera hasta **1 millón de fibras microplásticas** en un solo lavado⁷⁵; la contaminación por fibras microplásticas es uno de los aspectos de un problema mucho más grande como son los microplásticos en el océano. Es más, la moda también contribuye al cambio climático: según un informe reciente, las prendas de vestir y el calzado suponen el 8% de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero; el proceso húmedo (por ejemplo, el teñido), que también es parte de la campaña Detox, es la etapa que más energía consume, representa el 36% de las emisiones de gases de efecto invernadero de las prendas textiles⁷⁶.

Echar el freno

Para instar a la industria de la moda a **bajar el ritmo** y replantearse su modelo de negocio, Greenpeace presentó el informe *Fashion at the Crossroads* en septiembre de 2017⁷⁷ que cuestiona que la industria de la moda y los legisladores promocionan la “**circularidad**” como la nueva solución a los problemas medioambientales de nuestra derrochadora sociedad. Sacamos a la luz cómo estos problemas se abordan principalmente de abajo a arriba, impulsando “soluciones” a corto plazo, como el reciclaje de residuos plásticos problemáticos de otras industrias o apostar contra todo pronóstico que surgirá una solución tecnológica que lo arregle todo fácilmente. El reciclaje textil a textil no es una práctica común todavía y promueve el mito de que la circularidad puede reciclar la ropa de forma indefinida, al mismo tiempo que obvia que el reciclaje tiene sus propios impactos medioambientales, puede que

⁷⁵ Greenpeace e.V. (2017), Fast Fashion, Fatal Fibres, julio 2017; https://www.greenpeace.de/sites/www.greenpeace.de/files/i03971e_gp_flyer_mikrofaser_7_17.pdf

⁷⁶ Climate Works Foundation, Quantis (2018), Measuring Fashion: Insights from the Environmental Impact of the Global Apparel and Footwear Industries study, 27 febrero 2018; https://www.climateworks.org/wp-content/uploads/2018/04/measuring_fashion_report_quantis.pdf

⁷⁷ Greenpeace (2017), Fashion at the Crossroads, Op.cit.

incluso fomente el consumo libre de culpa⁷⁸.

Las empresas deben dejar de culpar a la ciudadanía por el consumo excesivo y asumir la responsabilidad que tienen en transformar radicalmente la industria de la moda, ralentizando el flujo de materiales, fabricando prendas de mejor calidad, más duraderas y más versátiles, e implementando soluciones de prevención de residuos a largo plazo para evitar estos. La investigación de Greenpeace demostró que una gran variedad de empresas y organizaciones, tanto pequeñas como grandes, están ya innovando, lo que demuestra la importancia de integrar los aspectos y soluciones medioambientales en las primeras fases, tanto del proceso de diseño como de la fabricación del producto, para posibilitar e implementar un cambio. La necesidad de bajar el ritmo también encuentra apoyo en la **Fundación Ellen McArthur** que publicó su informe *New Textiles Economy* en noviembre de 2017⁷⁹. Desafortunadamente, aunque ya existen modelos de negocios alternativos a la actual cultura lineal de usar y tirar, todavía no son la corriente dominante.

Recomendaciones - Detox antes de cerrar el ciclo

Para cerrar el ciclo, **además de bajar el ritmo y solventar el problema de las sustancias químicas peligrosas, es clave garantizar la disponibilidad de materiales limpios para el reciclaje**. La eliminación de las sustancias químicas peligrosas en la fabricación de ropa es requisito previo para una circularidad de alta calidad, sin la cual el sueño de la circularidad se puede convertir en una pesadilla de recirculación tóxica.

Ésta es la razón por la cual el progreso realizado

⁷⁸ Fastcoexist (2016), The fascinating psychology of why and what we choose to recycle. Agosto 2016; <https://www.fastcompany.com/3064880/the-fascinating-psychology-of-why-and-what-we-choose-to-recycle>

⁷⁹ Ellen McArthur Foundation/Circular Fibres Initiative (2017), A new textiles economy: redesigning fashion's future, noviembre 2017; <https://www.ellenmacarthurfoundation.org/publications/a-new-textiles-economy-redesigning-fashion-future>
IXXX Para ver la cronología Detox completa ir a la versión digital: (URL a seguir)

por las marcas Detox y sus proveedores es vital para que la industria de la ropa tenga alguna posibilidad de encaminarse hacia la sostenibilidad. Para eliminar las sustancias químicas peligrosas ha sido necesario mejorar en muchos aspectos, entre ellos:

- Una gestión más rigurosa de las sustancias químicas peligrosas, incluyendo investigación exhaustiva de los distintos pasos de fabricación para rastrear e identificar la fuente original de la contaminación química peligrosa.
- Beneficios para el personal y las comunidades locales que están menos expuestas a sustancias químicas peligrosas.
- Proporcionar más seguridad y estabilidad a los proveedores que demuestran mejores prácticas.
- Interiorizar la cultura de transparencia en la gestión, uso y vertido de sustancias químicas peligrosas que pueden influir en otras partes del negocio de la empresa.

Se están desarrollando muchas herramientas que pueden ayudar a satisfacer todos los aspectos anteriores. Normalmente la legislación evoluciona más lento y, aunque hay muestras de su evolución, mucho más es necesario para crear condiciones justas.

Aquí es donde los responsables políticos deben intervenir, para integrar de la siguiente manera los logros Detox en el proceso legislativo:

1) Incorporar las mejores prácticas Detox en toda legislación pertinente relacionada con sustancias químicas, agua y textiles.

UE: Reconocer el papel que ha desempeñado la UE, liderar una normativa medioambiental progresiva, las instituciones de la UE deben:

- Establecer un objetivo global para eliminar todas las sustancias peligrosas de la estrategia circular textil de la UE, permitiendo así un reciclaje seguro, reducir la huella química

de toda la cadena de suministro y generalizar la publicación de la lista de proveedores y su desempeño medioambiental.

- Establecer un límite bajo para las sustancias carcinogénicas, mutagénicas y/o reprotóxicas en textiles, lo más cerca posible al cero para reflejar las mejores prácticas Detox y generar un impacto positivo en la cadena de fabricación, no sólo por la seguridad del producto. Establecer restricciones adicionales y/o crear un equivalente RoHS para la industria textil, incluyendo los materiales secundarios, para evitar la recirculación de sustancias tóxicas a través del reciclaje.
- Reflejar las mejores prácticas Detox en MTD (mejores tecnologías disponibles) y requisitos del ecodiseño.

Legislación nacional:

Todos los países que fabrican textil deben adoptar y aplicar una MRSL global de sustancias peligrosas para poder monitorear, controlar, eliminar e informar públicamente. Además se deben cumplir unos requisitos estándar de gestión de sustancias químicas (tales como inventario, formación, capacidad) como condición previa a otorgar una licencia de operación.

2) Recompensar las mejores prácticas y crear condiciones justas

Se requieren políticas de responsabilidad ampliada del productor para internalizar los impactos de la fabricación textil y avanzar hacia un modelo de comercio *slow* y circular; se podría ajustar una tarifa sobre las ventas para recompensar, entre otras mejores prácticas, la eliminación de sustancias peligrosas en la cadena de producción.

3) Medidas socioeconómicas estructurales

- Adoptar una hoja de ruta para eliminar las sustancias peligrosas y el uso de las MTD son requisitos para acceder a los incentivos e inversiones fiscales y financieras.

- A través de la contratación pública aumentar la disponibilidad y asequibilidad de alternativas más seguras.
- Los fondos de desarrollo nacional e internacional y los fondos de investigación deben invertir y apoyar la aparición de sustancias químicas más seguras así como el desarrollo y la adopción de procesos de producción de circuito cerrado.

4) La transparencia química y alternativas seguras

Nuestra campaña Detox demuestra que todavía no se ha logrado revertir en la industria química la carga de las pruebas. Lo que ocurre con la industria de la ropa es probable que ocurra con el resto de sectores. Por tanto, es urgente:

- Revisar el contenido y la transparencia de los datos sobre seguridad, toxicidad y riesgo, además de cómo circula de los fabricantes de productos químicos a otros usuarios de la cadena.
- Elaborar una estrategia para reducir los contaminantes peligrosos (es decir, sustancias inintencionadas).
- Estimular y acelerar la comercialización de alternativas más seguras mientras se desarrolla una evaluación holística para evitar sustituciones poco aceptables o transferir los riesgos medioambientales.

CONCLUSIONES

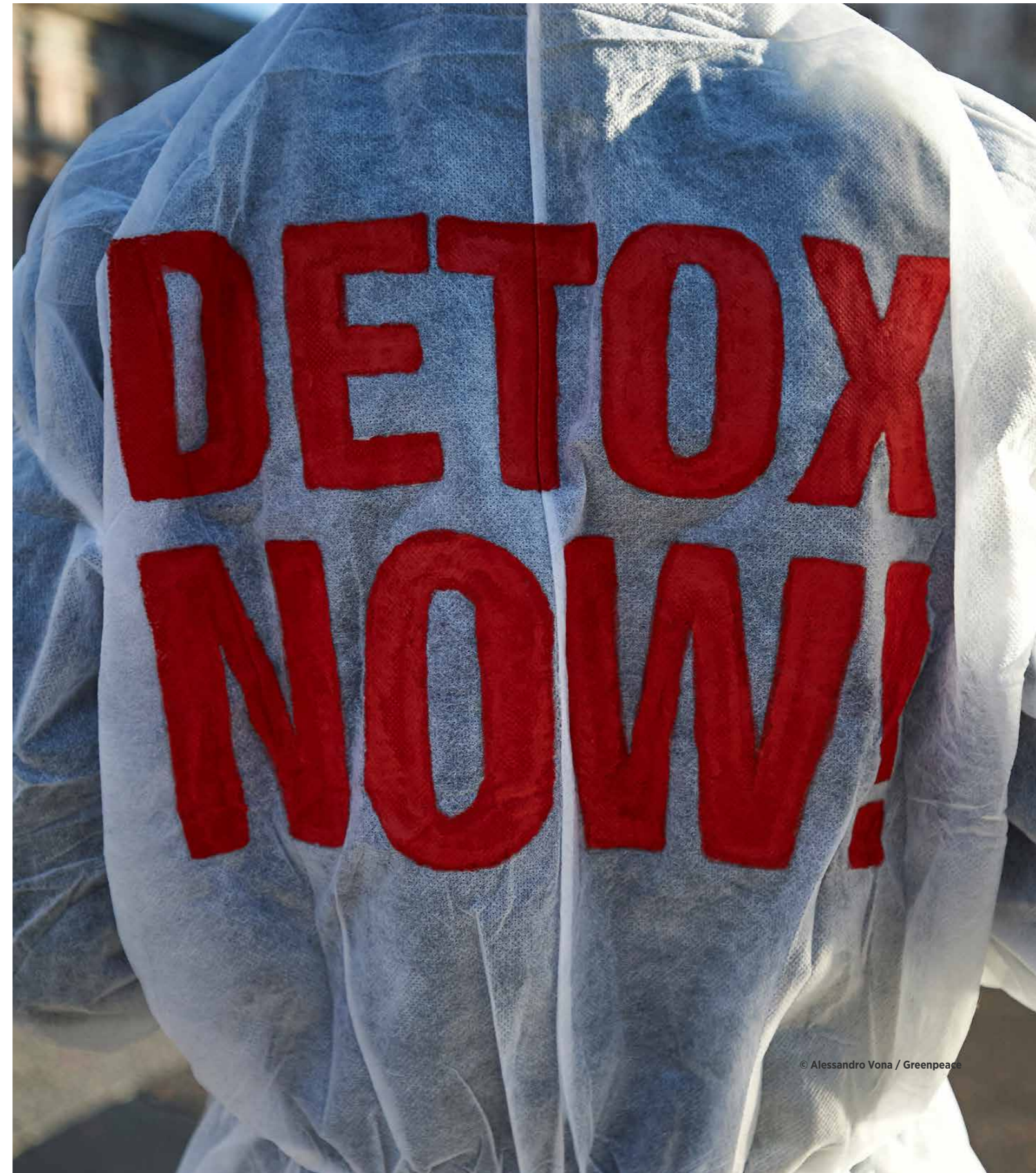
La dinámica de la relación entre las marcas y sus proveedores ha variado al introducir una rigurosa gestión de sustancias químicas en la fabricación, una hoja de ruta para eliminar las sustancias peligrosas y exigir transparencia publicando datos sobre los proveedores y sus vertidos de aguas residuales. Estas nuevas asociaciones son la piedra angular de todo el progreso realizado hacia el vertido cero 2020 y demuestran la posibilidad de motivar a las empresas para que cambien por completo la forma en que hacen negocios.

La ignorancia ya no es excusa para no actuar: al hacer visibles las sustancias químicas peligrosas en las aguas residuales y hacer un seguimiento de las mejoras a lo largo del tiempo, se puede verificar si se está siguiendo la hoja de ruta hacia el vertido cero.

El apoyo a la campaña Detox, desde los y las fashionistas hasta aquellas personas que aman las actividades de montaña y al aire libre, ha demostrado que la ciudadanía de todo el mundo se preocupa por la forma en que se fabrican sus productos y demandan activamente un cambio en la industria. Greenpeace seguirá apoyando esta lucha, junto con otras organizaciones que piden una industria de la moda más justa que aborde el tema de las condiciones laborales, así como de las injusticias sociales y medioambientales. Para que esto ocurra todavía se necesitan muchos cambios, también es necesario abordar el gran y creciente problema del consumo excesivo, que multiplica los efectos negativos de la ropa, incluyendo las sustancias químicas peligrosas, la contribución de las fibras microplásticas a la contaminación oceánica, los residuos y las emisiones de gases de efecto invernadero.

Las empresas Detox no deben ser sólo un ejemplo de mejores prácticas voluntarias; los reguladores deben intervenir para crear condiciones justas. El progreso logrado se debe replicar a lo largo de la industria de la moda así como de otros sectores textiles como el mobiliario y de la industria automotriz. El modelo Detox también se puede aplicar a otros sectores, más allá de los textiles; esto facilitaría que el problema de las sustancias químicas peligrosas en las fórmulas químicas se abordase con mayor celeridad y progresáramos más rápido.

Las empresas Detox han sentado las bases para que esto sea posible, llevando a cabo el arduo trabajo de implantación. Este precedente y experiencia, junto con las herramientas desarrolladas hasta el momento para auditar, identificar riesgos, establecer hojas de ruta e incrementar la transparencia se presentan en este informe. No hay excusa para no hacer nada.



© Alessandro Vona / Greenpeace

Autores

Madeleine Cobbing
Yannick Vicaire

Colaboradores

Ahmed Ashov Birry
Kevin Brigden
Kirsten Brodde
Chiara Campione
Li Nie
Robin Perkins
Lu Yen Roloff
Giuseppe Ungherese
Melissa Shinn

Diseño Original

Will Morris-Julien
goldboroughstudio.com

Adaptación del Diseño y Maqueta

Cristina Jardón | Graphic Inside

Publicado por:

Greenpeace España
San Bernardo 107, 1º
28015 Madrid. España

GREENPEACE

es.greenpeace.org/es

Greenpeace es una organización independiente que usa la acción para exponer las amenazas al medio ambiente y busca soluciones para un futuro verde y en paz.

