



**MACROGRANJAS,
VENENO PARA
LA ESPAÑA RURAL**

**EFFECTOS AMBIENTALES DE LA
GANADERÍA INDUSTRIAL**

GREENPEACE

Autoría informe Greenpeace España

Consultora colaboradora Paloma Nuche

Fecha Octubre 2021

Fotos © Greenpeace / Pedro Armestre



Índice

Introducción	4
1 El sector de la alimentación: cuarto poder económico de España	8
2 Proliferación de ganadería industrial por el territorio	10
2.1 Evolución del censo ganadero en los últimos años en España	12
Porcino	
Vacuno	
Aves	
Ovino y caprino	
2.2 Evolución de la producción ganadera en España	18
Carne y leche	
Huevos	
3 Modelo extensivo vs intensivo en España	20
Castilla-La Mancha: saturación de macrogranjas	
Extremadura: la mayoría de los cerdos ya no son “ibéricos”	
Illes Balears: la sobrasada, de ganadería industrial	
Catalunya: fuet de fábrica	
4 Efectos nocivos en el medioambiente	26
La contaminación del agua por nitratos: España en el punto de mira	
Ineficacia de las “Zonas Vulnerables a Nitratos (ZVN)”.	
Sin agua no hay pueblos. El derecho al agua limpia.	
Emisiones de gases de efecto invernadero por comunidades autónomas.	
5 Ganadería industrial y despoblación	42
Mucho ruido y pocas nueces	
No contribuye a fijar población en el medio rural.	
Rechazo popular	
Iniciativas para frenar la ganadería industrial	
6 Conclusiones	48
7 Demandas y propuestas de Greenpeace	49
8 Notas	



INTRODUCCIÓN

Estamos viviendo una crisis climática y de biodiversidad sin precedentes con consecuencias mucho más devastadoras de lo esperado. La emergencia climática y el colapso de la biodiversidad nos exigen actuar en un tiempo récord, así lo repite la comunidad experta de la ONU del IPCC: el cambio climático es ya inevitable, en parte irreversible, y solo podemos evitar que empeore. Lo mismo pasa con la biodiversidad y las advertencias del IPBES y otros organismos científicos avisando de que la sexta extinción, originada por la depredadora actividad humana, ya está en marcha. Debemos actuar para reducir las emisiones y contener el aumento de la temperatura media del planeta por debajo de 1,5 °C respecto a los niveles preindustriales.

En la región mediterránea ya ha llegado a ese 1,5 °C, lo que supone que el calentamiento en esta cuenca es un 20% más intenso que en la media del planeta.

Y así lo confirmamos con un incremento y agravamiento de eventos climáticos extremos, como son los grandes incendios forestales, olas de calor, DANAs más intensas..., en definitiva, la versión más visible de la emergencia climática.

Menos visible que las llamas, pero de vital importancia, son los recursos hídricos: el agua. El cambio climático también es responsable de que los periodos secos sean cada vez más intensos y duraderos. Esto es especialmente alarmante ya que **más del 75% de España está ya en riesgo de desertificación y el 70%**

de las demarcaciones hidrográficas españolas presentan niveles de estrés hídrico alto o severo.

Un escenario de escasez en el que se añade que la calidad de las aguas subterráneas y superficiales en nuestro país es muy preocupante. Poca agua y con problemas de contaminación. El 50% de las estaciones de control de aguas superficiales indican una mala calidad debido a la contaminación por nitratos, fruto de la agricultura intensiva (fertilizantes) y ganadería industrial (excrementos de los animales). También el 30% de las estaciones de control de aguas subterráneas. Pero, estos datos son muy conservadores ya que solamente existen, por ejemplo, ocho estaciones de aguas subterráneas por cada 1.000 km², lo que es claramente insuficiente para tener un conocimiento claro de la situación.

La comunidad científica lo repite una y otra vez, cada vez más alto y claro: sólo podemos evitar las peores consecuencias del cambio climático si hacemos “cambios de gran alcance y sin precedentes en todos los aspectos de la sociedad”¹. Esto se aplica a todas las demás crisis que estamos viviendo. Sin embargo, el sector agroalimentario es de los grandes olvidados en todas las políticas climáticas o de recuperación económica, cuando la actividad industrial aplicada a este sector está contribuyendo a que traspasemos muchos de los límites planetarios. La ciencia también lo ha dejado bien claro: **“la producción global de alimentos supone la mayor presión causada por los seres humanos a la Tierra”**. La ciencia nos viene dando las indicaciones a tiempo, pero la acción política no acompaña ni está a la altura.

Tenemos pueblos **con un recorte de derechos fundamentales** (sanidad, educación, etc.) y más vulnerables a impactos agravados por el cambio climático. Como dice un lema de las manifestaciones de la España Vacía, **“Ser pocos/as, no resta derechos”**. No puede ser más acertado: son un porcentaje bajo de población, pero fundamental para mantener la vida rural, la protección de nuestro medioambiente, de nuestra cultura y, no olvidemos, de las ciudades.

Y en ese recorte de derechos, también se incluyen restricciones al agua potable debido a la contaminación. Cada vez más, vemos noticias e imágenes de vecinos y vecinas que acuden a los repartos de agua por restricciones de consumo. ¿Qué sentido tiene subvencionar agua embotellada frente a proteger la calidad de los recursos hídricos de los que disponemos, las reservas de agua del futuro?

Actualmente, el Reto Demográfico está en agenda política, con una vicepresidencia. Parece ser una prioridad, en teoría. Si queremos proteger la vida rural, es clave que **la emergencia ambiental esté en el centro del debate de la España Vaciada**. Para una población rural más vulnerable, pero clave ante la crisis ambiental, es urgente asegurar inversiones para fomentar sus capacidades y reducir su vulnerabilidad frente a impactos climáticos, protegiéndola de amenazas como la explosión de macrogranjas que quieren inundar nuestros pueblos, contaminando de forma irreversible un recurso vital como el agua, con falsas promesas de empleo y dinamización rural.

El **presente informe "MACROGRANJAS, VENENO PARA LA ESPAÑA RURAL, Efectos ambientales de la ganadería industrial"** denuncia la expansión desmesurada y descontrolada de la ganadería industrial en España, su enorme contribución al cambio climático y la pérdida de biodiversidad, a la emisión de amoníaco así como su grave impacto en la contaminación del agua por nitratos y sus repercusiones y sus repercusiones en el medio rural.

El agua es un derecho fundamental. Sin agua, no hay vida. Es el momento de evitar otra futura crisis, la del agua, porque sin agua no hay pueblos. No hay nada.

Ante este escenario, urge el establecimiento de una moratoria estatal y/o regionales a la ganadería industrial. Navarra, por ejemplo, ha establecido una moratoria parcial por la que no se permiten nuevas explotaciones de vacuno o ampliación de las existentes por encima de las 1.250 cabezas², Cataluña ha renovado las existentes en 68 municipios afectados por la contaminación del agua por nitratos³ y en Galicia se está planteando el establecimiento de una moratoria pero poco o nada se ha avanzado⁴. Pero las moratorias deben ser sólo un primer paso, ya que, tal como se está planteando en otros países, como Holanda por ejemplo, es imprescindible ir a la raíz del problema, **reducir drásticamente el número de animales en intensivo y apostar por una transformación del modelo** productivo, uno que no siga destruyendo el planeta, respete sus límites biofísicos, fije población en el medio rural y proteja la salud de las personas.

Macrogranjas NO, ¡Moratoria Ya!

¿QUÉ ES UNA MACROGRANJA?

Las macrogranjas son el exponente máximo de la ganadería industrial. Se trata de espacios caracterizados por la presencia de una gran cantidad de animales en un área demasiado pequeña y en la cual, además, no se puede producir su propio alimento ni gestionar de manera segura los excrementos que producen.

La ganadería industrial, también llamada ganadería intensiva, es un sistema de cría de animales donde se busca la máxima producción de carne, leche y huevos al más bajo coste y en el menor tiempo posible. Para ello se utilizan métodos y técnicas por los cuales los animales, en elevadas densidades, se encuentran confinados y son alimentados de forma permanente dentro de instalaciones bajo condiciones estrictamente controladas por los seres humanos o, por ejemplo, en el caso de algunas explotaciones, aunque puedan salir al exterior, no tienen acceso a pastos o a un espacio suficiente para expresar las conductas propias de su especie.

En este modelo de ganadería se depende exclusivamente de insumos externos, piensos y forrajes, en gran medida provenientes de terceros países, así como de enormes cantidades de medicamentos, en particular de antimicrobianos. Por otro lado, al generar una ingente cantidad de excrementos, convierten los campos agrícolas de las inmediaciones en auténticos vertederos de estos residuos (los excrementos de los animales son un excelente abono para los cultivos, pero en grandes cantidades se convierten en un grave problema).

De acuerdo con la Directiva de Emisiones

Industriales (DEI) - Directiva 2010/75/UE - se consideran complejos industriales, en el ámbito de la ganadería, las explotaciones de cría intensiva de aves de corral y cerdos:

- que dispongan de más de 40.000 plazas para aves de corral;
- que dispongan de más de 2.000 plazas para cerdos de cría (de más de 30 kg), o
- que dispongan de más de 750 plazas para cerdas reproductoras.

De la misma forma, están obligadas a declarar sus emisiones todas las explotaciones que superen la emisión de 10 toneladas de amoníaco al año, así como 100 toneladas de metano al año, por lo tanto también se consideran industriales, aunque tuviesen menos animales.

Pero ¿qué pasa con una explotación de 1.999 plazas para cerdos de crías - se inician muchas así para evitar trámites -, 700 plazas para cerdas reproductoras o 35.000 plazas para aves de corral? Hablar de números a veces simplifica mucho la realidad y nos mete en una dinámica de disputa de cifras que no lleva a ningún sitio, por ello desde Greenpeace señalamos al modelo productivo en sí.

Curiosamente, las explotaciones de vacuno no están contempladas y de esta forma están exentas de declarar sus emisiones. Desde Greenpeace preguntamos al Registro Estatal de Emisiones y Fuentes Contaminantes (PRTR) el porqué de esta exención y ésta fue la respuesta: *"En el ámbito de aplicación de PRTR (tanto a nivel nacional; Real Decreto 508/2007 y sus modificaciones; europeo Reglamento (CE) 166/2006; Protocolo PRTR, UNECE(CEPE)) la cría intensiva de ganado vacuno no está incluida. Por lo que, hasta el momento, esta actividad no tiene obligación de informar de sus emisiones anuales en el Registro PRTR. Por eso no hay información sobre sus emisiones."*



1. EL SECTOR DE LA ALIMENTACIÓN: CUARTO PODER ECONÓMICO DE ESPAÑA

El sector de la alimentación, bebidas y tabaco facturó, en 2020, casi 95 mil millones de euros -94,942,809 miles de euros-, lo que representa un 24,7% del total de producción industrial, siendo el sector que mayor facturación obtuvo (INE, 2020, Figura 1). Pero es que **la industria cárnica** ocupa el **primer lugar dentro del sector de la alimentación y bebidas**, ostentando una cifra de negocio⁵ de un 22,2% -casi 28.000 M€- de todo el sector alimentario español, lo que **representa el 2,32% de todo el PIB español**⁶. Este es un sector estratégico para la economía española pero también para afrontar importantes retos del presente, como la emergencia climática, la pérdida de biodiversidad o el uso y contaminación del agua. Sin embargo, en las políticas climáticas o de recuperación económica no se establecen objetivos ni medidas para reducir la contribución de este sector a los problemas mencionados anteriormente. Mientras tanto, satisfecha con ese olvido, la industria cárnica sigue escabulléndose de sus responsabilidades, incluso lanzando agresivas campañas de greenwashing, incrementa su producción y también la facturación, que desde 2008 hasta el 2020 ha crecido un 20%.

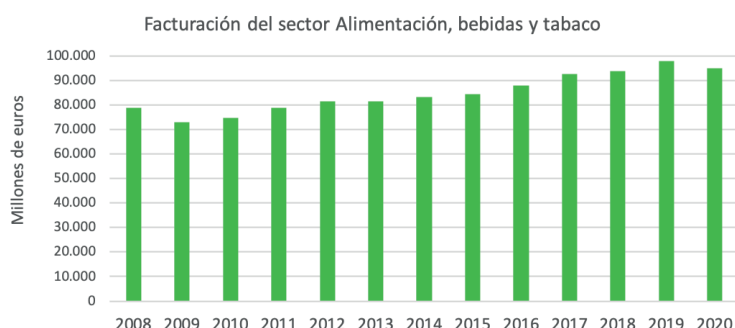


FIGURA 1. FACTURACIÓN DEL SECTOR DE LA ALIMENTACIÓN, BEBIDAS Y TABACO (CLASIFICACIÓN SEGÚN CNAE⁷, 2009) EN MILES DE EUROS DESDE 2008 HASTA 2020. FUENTE INE. ELABORACIÓN PROPIA.

Este incremento de la facturación va asociado a un incremento también en el consumo interno y en la exportación. Tanto es así que **España es ya el país dónde más carne se consume en toda la Unión Europea**. Para proteger la salud pública y el medioambiente, y hacer frente a la emergencia climática, siguiendo las pautas científicas, **en España sería necesario reducir el consumo de carne y lácteos para alcanzar un consumo medio por persona a la semana de 300 gramos de carne y de 630 gramos de lácteos**.

Pese a este consumo insano e insostenible, el dinero de nuestros impuestos no solo se utiliza para seguir financiando la sobreproducción de carne, lácteos y huevos, sino que también se emplea para financiar campañas de promoción, con el objetivo de seguir incrementando el consumo de productos animales en la UE. **En el periodo de 2016-2020, el 32% de la financiación se destinó a campañas de promoción exclusivamente de carne y lácteos**, y otro 28% se destinó a campañas de cestas mixtas de productos, casi todas las cuales incluían algo de carne o lácteos, en comparación con sólo el 19% para promoción exclusiva de frutas y hortalizas.

En particular, España fue de los países de la UE que más dinero ha recibido para campañas promocionales del consumo de carne y lácteos (entre 2016-2020 recibió casi 30 millones de euros)⁸.

MACROGRANJAS,
VENENO PARA LA ESPAÑA RURAL



2. PROLIFERACIÓN DE GANADERÍA INDUSTRIAL POR EL TERRITORIO

El modelo de ganadería industrial imperante está en expansión generando un gran impacto en los lugares de producción y contribuyendo, de forma inequívoca, a la crisis ecológica planetaria.

A enero de 2021, en España hay un total de 507.020 explotaciones ganaderas activas⁹, lo que significa que **existe una explotación ganadera por kilómetro cuadrado**¹⁰. Andalucía es la comunidad que más explotaciones alberga (Figura 2), sin embargo, son Castilla-La Mancha, Aragón, y Catalunya las tres comunidades que tienen explotaciones ganaderas más grandes - una media de 4.803, 4.064 y 2.376 animales/explotación -, lo que refleja que son las comunidades que acumulan la ganadería más intensiva.

De las cuatro especies principales para consumo humano de carne -ganado bovino, ovino, caprino y porcino-, es el porcino el de mayor cabaña ganadera, **en 2020 había casi 33 millones de cerdos** acaparando el 66% de las toneladas de carne producida, es también la especie ganadera que más ha aumentado en los últimos seis años, y la que menos se produce de forma ecológica (Tabla 1, Figura 12). La ganadería ecológica, a pesar de su tendencia a la alta en los últimos años, representa, de media para todas estas especies, tan sólo un 2,1% (Figura 15).

Es precisamente el ganado porcino el que más se caracteriza por producirse bajo un sistema de ganadería intensiva, de nefastos efectos contra el medioambiente, siendo Aragón la comunidad que mayor cabaña ganadera de porcino acumula de todas. **Para que nos hagamos una idea, en Aragón existían, en 2020, 184 cerdos por km² frente a 28 personas por km².**

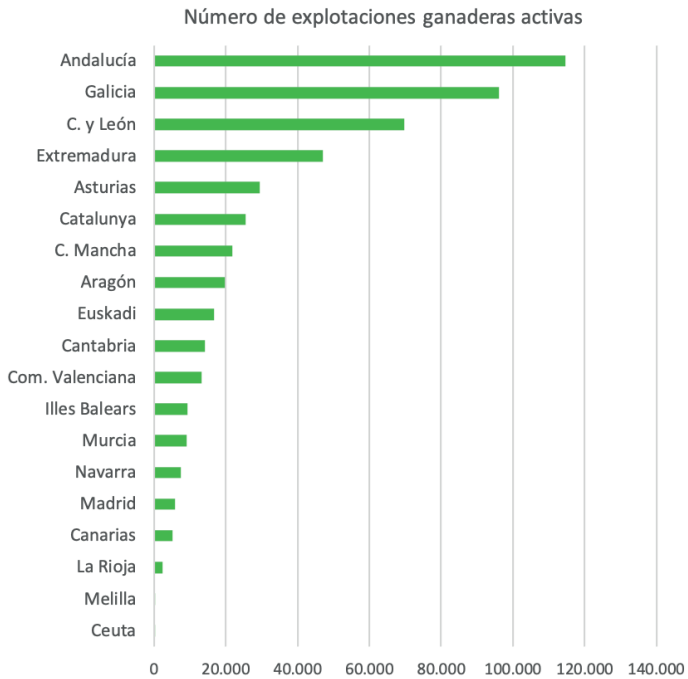


FIGURA 2. NÚMERO DE EXPLOTACIONES GANADERAS ACTIVAS EN ESPAÑA. FUENTE: SISTEMA INTEGRAL DE TRAZABILIDAD ANIMAL (SITRAN). ELABORACIÓN PROPIA.

TABLA 1. CENSO GANADERO EN 2020 -ENTRE PARÉNTESIS LAS CABEZAS EQUIVALENTES EN UNIDADES DE GANADO MAYOR (UGM)-, VARIACIÓN PORCENTUAL (%) DEL CENSO GANADERO EN EL PERIODO 2015-2020, NÚMERO DE NUEVAS CABEZAS DE GANADO DESDE 2015 -ENTRE PARÉNTESIS LAS CABEZAS EQUIVALENTES EN UNIDADES DE GANADO MAYOR (UGM)- Y PORCENTAJE (%) DEL CENSO GANADERO QUE ES ECOLÓGICO, PARA LAS PRINCIPALES ESPECIES GANADERAS DE CONSUMO HUMANO -BOVINO, OVINO, CAPRINO, PORCINO Y AVES. FUENTE: ENCUESTAS GANADERAS (MAPA), ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN ECOLÓGICA (MAPA)¹¹, Y SITRAN PARA EL CENSO DE AVES. *VARIACIÓN EN EL PERIODO 2016-2021. ELABORACIÓN PROPIA.

						Total
Censo ganadero en 2020	6,6 millones (4 millones)	15,4 millones (1,6 millones)	2,7 millones (278,359.3)	32,8 millones (8,5 millones)	502,9 millones (5,3 millones)	560 millones
Variación porcentual (%) del censo ganadero desde 2015	+6,5%	-3,7%	-5,4%	+21,5%	+33,9%*	+33,2%
Número de nuevas cabezas de ganado desde 2015	+402.573 (241,543.8)	-587.156 (61,651.4)	-150.023 (15,752.4)	+5,8 millones (2,2 millones)	+125 millones* (1,3 millones)	+139,8 millones
Porcentaje (%) del censo ganadero de 2020 que es ecológico	3,3%	3,8%	3,2%	0,12%	0,39%	2,1%

NOTA METODOLÓGICA: PARA LA ESTIMACIÓN DE LAS UGM SE HA UTILIZADO EL FACTOR DE PONDERACIÓN PROPUESTO POR LA CONSEJERÍA DE AGRICULTURA DE LA JUNTA DE ANDALUCÍA (https://www.juntadeandalucia.es/export/drupaljda/tabla_de_equivalencias_en_ugm_por_cabeza_y_especie.pdf) Y SE HA USADO EL VALOR MEDIO DE LOS DIFERENTES TIPOS DE ANIMALES DENTRO DE CADA ESPECIE GANADERA DADO QUE NO SE TIENE INFORMACIÓN DETALLADA SOBRE EL NÚMERO DE ANIMALES DE CADA TIPO.

2.1 EVOLUCIÓN DEL CENSO GANADERO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS EN ESPAÑA



Porcino

La ganadería intensiva de porcino se sigue expandiendo y, cada vez, lo hace a un ritmo mayor. El número de cabezas de ganado porcino en España alcanzaba ya 32,8 millones de cerdos en noviembre de 2020; **ha aumentado un 21,5% en sólo seis años**, en el periodo 2015-2020 (Figura 3), siendo un incremento más acusado que el 16,7% en el periodo anterior (2002-2015, Encuestas Ganaderas, MAPA; Greenpeace, 2018¹²).

La comunidad autónoma que mayor cabaña porcina alberga es **Aragón**, con 8,8 millones de cerdos, lo que **supone más de una cuarta parte del total estatal** -26,7% (Figura 4)-, y también es donde mayor incremento ha experimentado el ganado porcino en los últimos cinco años (2015-2020; Tabla 2). Catalunya, Castilla y León y Andalucía son las comunidades que siguen en el número de cabezas de porcino. Es de destacar que todas las comunidades autónomas han incrementado su cabaña porcina en dicho periodo salvo tres de ellas (Canarias, Asturias y Cantabria).

FIGURA 4. PORCENTAJE (%) DEL NÚMERO DE CABEZAS DE PORCINO EN 2020 POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS DEL TOTAL ESTATAL, EN ORDEN DE MAYOR A MENOR: ARAGÓN, CATALUNYA, CASTILLA Y LEÓN, ANDALUCÍA, MURCIA, ETC. FUENTE: ENCUESTAS GANADERAS (MAPA). ELABORACIÓN PROPIA.

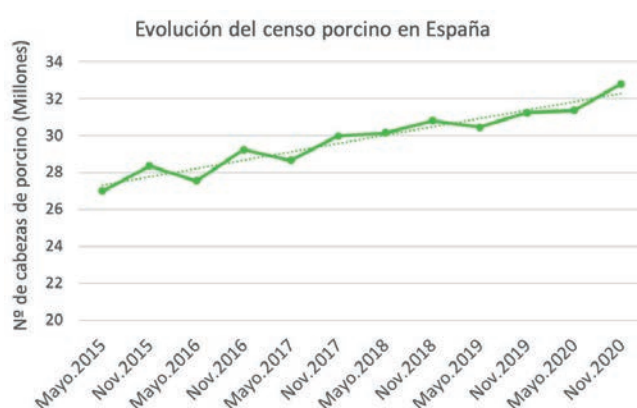
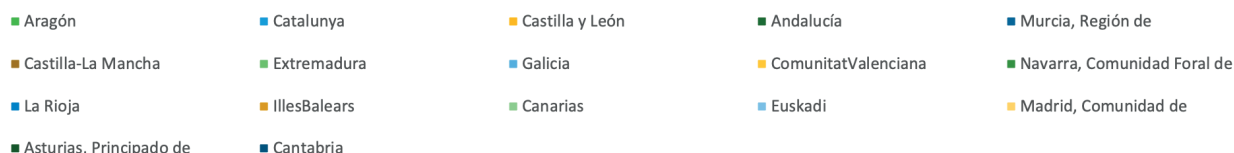
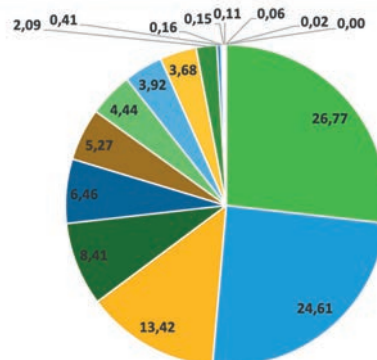


FIGURA 3. EVOLUCIÓN DEL CENSO PORCINO (NÚMERO DE CABEZAS, EN MILLONES) EN ESPAÑA DURANTE 2015-2020. FUENTE: ENCUESTAS GANADERAS (MAPA). ELABORACIÓN PROPIA.

Porcentaje (%) del nº de cabezas de porcino por Comunidades Autónomas



Comunidades Autónomas 	Nº de millones de cabezas de porcino en noviembre de 2020	Porcentaje (%) de incremento en el nº de cabezas de porcino desde 2015	Número de nuevas cabezas de porcino desde 2015
Aragón	8,78	35,75%	2.311.871
Catalunya	8,07	9,97%	731.584
Castilla y León	4,40	19,33%	712.938
Andalucía	2,76	27,20%	589.890
Murcia, Región de	2,12	15,89%	290.774
Castilla-La Mancha	1,73	21,64%	307.297
Extremadura	1,46	30,76%	342.345
Galicia	1,29	18,03%	196.597
Comunitat Valenciana	1,21	11,69%	126.298
Navarra, Comunidad Foral de	0,69	30,86%	161.673
La Rioja	0,14	46,35%	42.804
Illes Balears	0,05	5,34%	2.689
Canarias	0,05	-19,19%	-12.063
Euskadi	0,04	45,32%	11.244
Madrid, Comunidad de	0,02	13,50%	2.463
Asturias, Principado de	0,01	-39,02%	-4.468
Cantabria	1,5-10-3	-41,43%	-1.070
TOTAL	32,8	21,5%	5.812.866

TABLA 2. NÚMERO DE MILLONES DE CABEZAS DE PORCINO EN NOVIEMBRE DE 2020, EN CADA COMUNIDAD AUTÓNOMA Y EL TOTAL ESTATAL, ORDENADO DE MAYOR A MENOR, Y EL PORCENTAJE (%) DE INCREMENTO DEL NÚMERO DE CABEZAS DE PORCINO DESDE 2015 HASTA 2020. FUENTE: ENCUESTAS GANADERAS (MAPA). ELABORACIÓN PROPIA.



Vacuno

En España hay ya más de 6,6 millones de vacas -6.636.428-. La expansión de la ganadería industrial de vacuno también es cada vez más acelerada, como está ocurriendo con el porcino. El censo bovino en España, esto es el número de ganado vacuno, ha aumentado en los últimos seis años (2015-2020) un 6,5% (Figura 5), y desde 2002 sólo lo hizo un 1,3% (Encuestas Ganaderas, MAPA; Greenpeace, 2018¹³), lo que indica que en estos últimos años se ha intensificado la producción de vacuno.

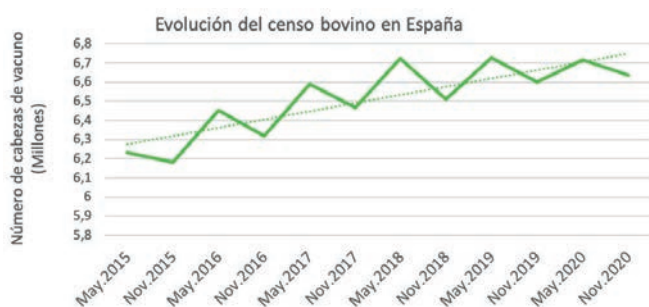
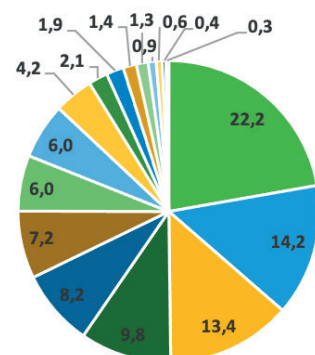


FIGURA 5. EVOLUCIÓN DEL CENSO BOVINO (NÚMERO DE CABEZAS DE VACUNO EN MILLONES) EN ESPAÑA DURANTE EL PERIODO 2015-2020. FUENTE: ENCUESTAS GANADERAS DEL MAPA. ELABORACIÓN PROPIA.

FIGURA 6. PORCENTAJE (%) DEL NÚMERO DE CABEZAS DE GANADO VACUNO EN 2020 POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS ORDENADO EN ORDEN DECRECIENTE: CASTILLA Y LEÓN, GALICIA, EXTREMADURA, CATALUNYA, ANDALUCÍA, ETC. FUENTE: ENCUESTAS GANADERAS (MAPA). ELABORACIÓN PROPIA.

Si analizamos el incremento en el número de cabezas de vacuno por comunidades autónomas, observamos que Murcia es donde más aumenta el número de cabezas proporcionalmente a los que tenía de partida en 2015 -un 24%-, sin embargo no es de las comunidades que mayor número de cabezas alberga (Tabla 3). **Esto indica cómo este modelo de ganadería industrial se expande incluso en regiones que no tenían su economía basada en este tipo de ganadería.** La segunda comunidad que mayor incremento experimenta en el número de cabezas de vacuno desde 2015 es Aragón -21%-, una comunidad con una gran cabaña -casi 400 mil vacas- que sigue en crecimiento. Le siguen Castilla-La Mancha y Castilla y León, con un incremento en el número de cabezas de vacuno de un 20,5% y 11% respectivamente, y ambas acumulan una gran cantidad de animales, especialmente Castilla y León que es la comunidad con mayor número de cabezas, casi 1,5 millones de animales (Tabla 3, Figura 6). Tras Castilla y León, Galicia y Extremadura son las comunidades con mayor cabaña bovina, acumulando, entre las tres, la mitad de los animales a nivel estatal (Figura 6).

Porcentaje (%) de cabezas de bovino en 2020 por CAs



- | | | | | |
|--------------------------|-------------------|---------------------|------------------------|-------------|
| ■ Castilla y León | ■ Galicia | ■ Extremadura | ■ Catalunya | ■ Andalucía |
| ■ Castilla-La Mancha | ■ Aragón | ■ Asturias, P. de | ■ Cantabria | ■ Euskadi |
| ■ Navarra, Com. Foral de | ■ Madrid, Com. de | ■ Murcia, Región de | ■ Comunitat Valenciana | ■ La Rioja |
| ■ Illes Balears | ■ Canarias | | | |

Comunidades Autónomas 	Nº de millones de cabezas de bovino en noviembre de 2020	Porcentaje (%) de incremento en el nº de cabezas de bovino desde 2015	Número de nuevas cabezas de bovino desde 2015
Castilla y León	1.475.316	11,96%	157.630
Galicia	939.125	-1,68%	-16.087
Extremadura	890.199	7,56%	62.550
Catalunya	650.896	10,96%	64.306
Andalucía	544.258	-1,52%	-8.403
Castilla-La Mancha	480.223	20,49%	81.649
Aragón	397.268	20,90%	68.682
Asturias, Principado de	395.018	-4,82%	-19.996
Cantabria	279.317	-5,32%	-15.702
Euskadi	136.502	-2,67%	-3.743
Navarra, Comunidad Foral de	123.450	6,96%	8.031
Madrid, Comunidad de	94.912	2,22%	2.058
Murcia, Región de	83.864	23,98%	16.222
Comunitat Valenciana	57.023	7,54%	3.999
La Rioja	42.319	4,93%	1.990
Illes Balears	26.558	-3,72%	-1.027
Canarias	20.180	2,09%	414
TOTAL	6.636.428	6,46%	402.573

TABLA 3. NÚMERO DE CABEZAS DE GANADO VACUNO EN NOVIEMBRE DE 2020, EN CADA COMUNIDAD AUTÓNOMA Y EL TOTAL ESTATAL, ORDENADO DE MAYOR A MENOR, Y EL PORCENTAJE (%) DE INCREMENTO DEL NÚMERO DE CABEZAS DE VACUNO DESDE 2015 HASTA 2020. FUENTE: ENCUESTAS GANADERAS (MAPA). ELABORACIÓN PROPIA.



Aves

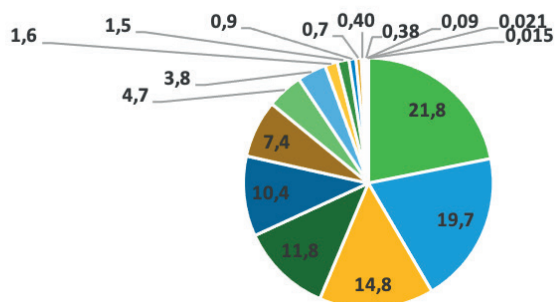
La evolución del censo de gallinas para consumo humano, tanto de huevos como carne, ha aumentado un 33,9% en los últimos seis años (2016-2021; Figura 7). La mayoría de la producción de gallinas para consumo humano se concentra en tres comunidades, Galicia, Castilla-La Mancha y Aragón, que acumularon, en el primer trimestre de 2021, el 56,4% del total de la producción (Figura 8). Galicia, sin embargo, no es la comunidad cuyo censo de gallinas ha experimentado mayor crecimiento en los últimos años; destaca especialmente el tremendo incremento que ha tenido lugar en Aragón, donde el censo de gallinas se ha multiplicado por 3,6 -un incremento de 257%-. En Castilla y León y Castilla-La Mancha también ha habido incrementos muy importantes en la producción de gallinas para consumo humano (Tabla 4). Para este caso se utilizan los datos del Sistema de Trazabilidad Animal y las Encuestas Ganaderas, porque los datos del MAPA en esta especie ganadera y para algunas comunidades autónomas aparecen como confidenciales y no se pueden analizar. Asimismo, no se tiene en consideración la evolución del censo de otras aves, como pavos, patos u ocas.



FIGURA 7. EVOLUCIÓN DEL CENSO DE GALLINAS, PARA CARNE Y HUEVOS, EN EL PERIODO 2016-2021, EN ESPAÑA. EL DATO DE 2021 ES DEL MES DE ENERO. FUENTE: SISTEMA INTEGRAL DE TRAZABILIDAD ANIMAL (SITRAN). ELABORACIÓN PROPIA.

FIGURA 8. PORCENTAJE (%) DEL NÚMERO DE GALLINAS PARA CONSUMO HUMANO EN ENERO DE 2021 POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS ORDENADO EN ORDEN DECRECIENTE: GALICIA, CASTILLA-LA MANCHA, ARAGÓN, CASTILLA Y LEÓN, CATALUNYA, EXTREMADURA, ETC. FUENTE: SISTEMA INTEGRAL DE TRAZABILIDAD ANIMAL (SITRAN). ELABORACIÓN PROPIA.

Porcentaje (%) de número de gallinas para consumo humano en enero de 2021



- Galicia
- Castilla-La Mancha
- Aragón
- Castilla y León
- Catalunya
- Extremadura
- Andalucía
- Comunitat Valenciana
- Murcia
- Navarra
- Canarias
- La Rioja
- Madrid
- Euskadi
- Illes Balears
- Asturias
- Cantabria

Comunidades Autónomas	Nº de gallinas en enero de 2021	Porcentaje (%) de incremento en el nº de gallinas desde 2016	Número de nuevas gallinas desde 2016
			
Galicia	107.836.969	37,0%	29.115.853
Castilla-La Mancha	97.214.594	21,8%	17.395.724
Aragón	73.137.298	256,9%	52.645.473
Castilla y León	58.212.101	22,0%	10.498.842
Catalunya	51.116.932	-4,6%	-2.464.153
Extremadura	36.650.064	34,2%	9.347.828
Andalucía	23.139.362	28,7%	5.153.984
Comunitat Valenciana	18.588.953	8,2%	1.408.492
Murcia, Región de	7.949.220	8,5%	620.160
Navarra, Comunidad Foral de	7.549.820	33,0%	1.873.059
Canarias	4.437.480	0,8%	34.024
La Rioja	3.342.603	10,5%	318.338
Madrid, Comunidad de	1.998.313	-16,7%	-401.481
Euskadi	1.856.601	-7,3%	-146.164
Illes Balears	467.732	-40,7%	-320.488
Asturias, Principado de	101.471	-32,4%	-48.618
Cantabria	75.625	5,6%	4.007
España	493.675.138	33,9%	125.034.880

TABLA 4. NÚMERO DE GALLINAS, TANTO PARA HUEVOS COMO PARA CARNE, PRODUCIDAS EN ENERO DE 2021, EN CADA COMUNIDAD AUTÓNOMA Y EL TOTAL ESTATAL, ORDENADO DE MAYOR A MENOR, Y EL PORCENTAJE (%) DE INCREMENTO DEL NÚMERO DE GALLINAS DESDE 2016 HASTA 2021. FUENTE: SISTEMA INTEGRAL DE TRAZABILIDAD ANIMAL (SITRAN). ELABORACIÓN PROPIA.

Ovino y caprino

La evolución del censo ovino y caprino sigue la tendencia opuesta al porcino, vacuno y aves, dado que no son especies características de un modo de explotación intensivo. Estas especies han tenido una reducción de un -3,7% y -5,4% para ovejas y cabras respectivamente, durante los últimos seis años (en el periodo 2015-2020, Figura 9), continuando la tendencia regresiva que ya venía produciéndose desde comienzos de los años 2000 (una reducción de un -32,3% y -8,1% para ovejas y cabras respectivamente desde el año 2002 hasta 2015; Encuestas Ganaderas, MAPA; Greenpeace, 2018¹⁴).

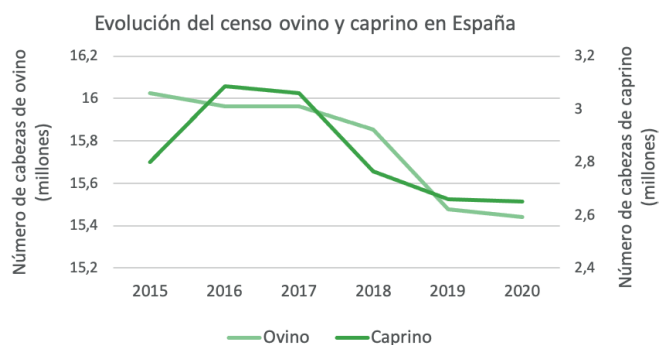


FIGURA 9. EVOLUCIÓN DEL CENSO OVINO Y CAPRINO (NÚMERO DE CABEZAS, EN MILLONES) EN ESPAÑA DURANTE 2015-2020. FUENTE: ENCUESTAS GANADERAS (MAPA). ELABORACIÓN PROPIA.

2.2 EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN GANADERA EN ESPAÑA

Asociado al aumento de la ganadería en España en los últimos años, tiene lugar un incremento de la producción ganadera, tanto de leche y otros productos lácteos, como de carne y huevos.

Carne y leche

En el corto periodo 2016-2020, la producción total de carne¹⁵ aumentó un 16,2%, alcanzando un total de 7,5 millones de toneladas en 2020 (Figura 10). El mayor incremento tuvo lugar en la producción de carne de cerdo, que se incrementó un 19,7%, sumando una producción de 5 millones de toneladas (Figura 11). La producción de carne de aves también tuvo un incremento más que considerable de un 12,3%, llegando a producir, en 2020, 1,7 millones de toneladas de carne; y la producción de carne de vacuno, aunque no alcanza tales cifras, incrementó un 6,4%. La mayor producción cárnica la proporciona el sector porcino desde hace varios años, y en 2020 alcanzó el 66,5% de la producción total de carne (Figura 12).

La producción de leche ha aumentado un 10,5% en el periodo 2015-2020 (Figura 10), son 707.554 toneladas más de leche en 2020, es decir, si en 2015 se producían una media de 18,4 toneladas diarias, en 2020 llegaron a ser **20,4 toneladas de leche diarias**.

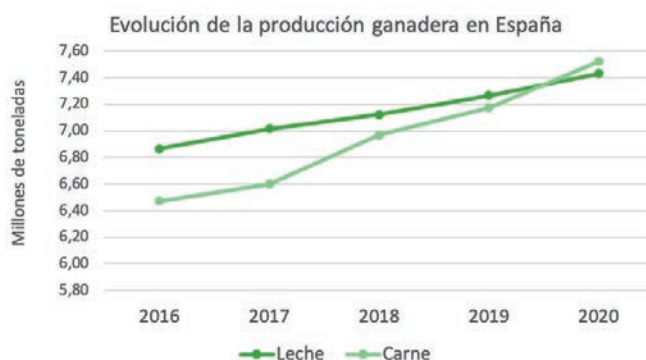


FIGURA 10. EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE LECHE DE VACA Y CARNE (MILLONES DE TONELADAS) EN ESPAÑA, EN EL PERIODO 2016-2020. FUENTE: ENCUESTA MENSUAL DE RECOGIDA DE LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS ELABORADOS Y ENCUESTA MENSUAL DE SACRIFICIO (MAPA). ELABORACIÓN PROPIA.

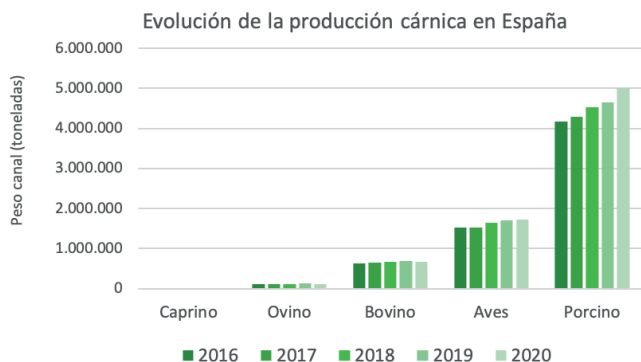


FIGURA 11. EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN CÁRNICA, EN EL PERIODO 2016-2020, POR ESPECIES GANADERAS -BOVINO, OVINO, CAPRINO, PORCINO Y AVES-. FUENTE: ENCUESTA MENSUAL DE SACRIFICIO DE GANADO (MAPA). ELABORACIÓN PROPIA.

Porcentaje (%) de la producción cárnica en 2020 en España

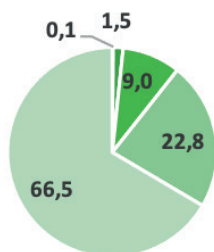


FIGURA 12. PORCENTAJE (%) DE LA PRODUCCIÓN CÁRNICA (PESO CANAL EN TONELADAS) POR LAS DIFERENTES ESPECIES GANADERAS -CAPRINO, OVINO, BOVINO, PORCINO Y AVES-, EN ESPAÑA, EN 2020. FUENTE: ENCUESTA MENSUAL DE SACRIFICIO DE GANADO (MAPA). ELABORACIÓN PROPIA.

	Nº animales sacrificados en 2020
Bovino	2.444.480
Ovino	9.456.149
Caprino	1.202.083
Porcino	56.461.219
Equino	36.949
Aves de corral	800.616.000
Conejos	40.743.000
Total	910.959.880
Animales sacrificados al minuto	1.733

En España se sacrificaron en 2020 más de 910 millones de animales para consumo humano¹⁶.

Huevos

Desde 2013 hasta 2019, en sólo siete años, la producción de huevos en España ha aumentado un 12%, pasando de 982,4 a 1100,2 miles de huevos producidos (Figura 13).



FIGURA 13. EVOLUCIÓN DESDE 2013 HASTA 2019 DE LA PRODUCCIÓN TOTAL DE HUEVOS (EN MILES, DE GALLINAS, PAVAS, PATAS Y OCAS) EN ESPAÑA. FUENTE: ESTADÍSTICA DE LANA, MIEL Y HUEVOS PARA CONSUMO HUMANO DEL MAPA.¹⁷ ELABORACIÓN PROPIA. Nota: en la publicación de los datos oficiales de la producción de huevos del MAPA, omiten muchos datos que clasifican como confidenciales, para varias provincias y diferentes tipos de aves, esto influye la estimación del incremento de producción de huevos en el periodo de estudio (2013-2019) dado que la omisión de datos se da principalmente en los últimos años, concretamente, en 2016 se omiten 50 datos, en 2017 49, en 2018 75 y en 2019 otros 50 datos.

**MACROGRANJAS,
VENENO PARA LA ESPAÑA RURAL**



3. MODELO EXTENSIVO VS. INTENSIVO EN ESPAÑA

La expansión de la ganadería en nuestro país y el incremento de la producción de productos ganaderos para consumo humano no tiene los mismos efectos en el medioambiente si se trata de producción intensiva o extensiva, ni tampoco si se trata de ganadería convencional o ecológica. **La producción industrial y no ecológica es mucho más contaminante, por los mayores insumos necesarios (un mayor consumo de energía agrava el cambio climático), y productos contaminantes generados (como agrotóxicos y purines que contaminan el suelo y el agua).**

Además, la ganadería intensiva se asienta en tres pilares:

1. producir mucho,
2. rápido
3. lo más barato posible,

con lo que no hay comparación en la calidad de los productos y mucho menos en la cantidad de animales. Es incuestionable que, por mucha tecnología que se aplique, **los impactos generados son proporcionales al número de animales.** Más animales, más gases contaminantes (de efecto invernadero y amoníaco), más excrementos, mayor necesidad de piensos (deforestación y mayor uso de tierras agrícolas), más agua utilizada, más medicamentos, peores condiciones de vida...

En todas las comunidades autónomas de las que se disponen datos (Catalunya, Castilla-La Mancha, Illes Balears y Extremadura), el sistema de producción intensivo supera con creces al extensivo y es la forma de producción ganadera predominante, muy especialmente en la ganadería porcina y aves.

Por otro lado, **la producción ecológica ganadera en España va en aumento (Figura 14) y España ya es el primer productor ecológico de Europa** y el cuarto del mundo, incluyendo tanto actividades agrícolas como ganaderas¹⁸. Sin embargo, dado que **la ganadería industrial se está expandiendo a mayor velocidad, la proporción del censo ganadero que es ecológico no ha aumentado, sino que ha disminuido**

en estos últimos seis años (Figura 15), y **sigue siendo muy minoritaria con respecto a la ganadería convencional.** En 2020 el censo ganadero ecológico representó tan sólo el 2,1% del censo ganadero total, especialmente en el sector porcino, donde es prácticamente inexistente (Tabla 1).

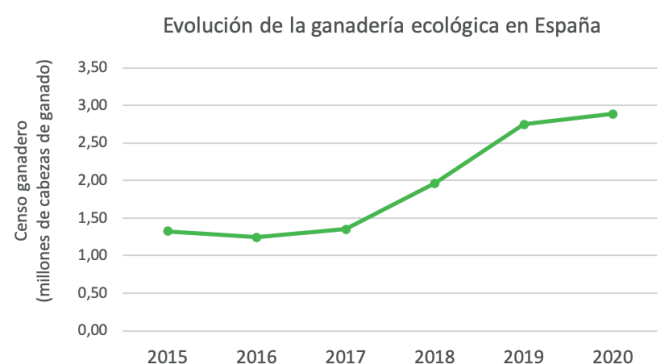


FIGURA 14. EVOLUCIÓN DE LA GANADERÍA ECOLÓGICA EN ESPAÑA, EN EL PERIODO 2015-2020. CENSO GANADERO ECOLÓGICO (NÚMERO DE CABEZAS DE GANADO EN MILLONES) DE LAS PRINCIPALES ESPECIES PARA CONSUMO HUMANO -BOVINO, OVINO, CAPRINO, PORCINO Y AVES-. FUENTE: ESTADÍSTICAS DE PRODUCCIÓN ECOLÓGICA DEL MAPA. ELABORACIÓN PROPIA.

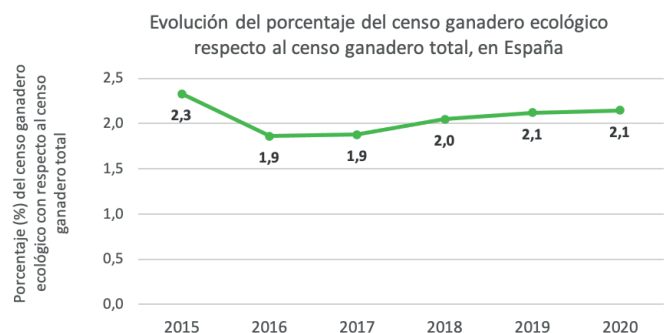


FIGURA 15. EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE (%) DEL CENSO GANADERO ECOLÓGICO RESPECTO DEL CENSO GANADERO TOTAL, EN EL PERIODO 2015-2020, EN ESPAÑA. FUENTE: ENCUESTAS GANADERAS (MAPA), PARA EL CENSO DE AVES SITRAN. ELABORACIÓN PROPIA.

Acceso a la información:

“NO SE DICE NI MÚ”

No existe información pública a nivel estatal sobre el tipo de modelo productivo extensivo o intensivo. Por ello, la organización ha mandado peticiones de información a todas las CCAA, según se establece en la *normativa de información ambiental y transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno*. Sin embargo, sólo cuatro comunidades autónomas han contestado a nivel municipal. **Poca información y además deficiente para hacer un estudio, que es de interés público.**

Resulta especialmente **llamativo no recibir información**, a la fecha de redacción de este informe, **de comunidades como Aragón y Castilla y León**, con las mayores cabañas ganaderas de porcino y vacuno, respectivamente, de España y dos de las comunidades autónomas más afectadas por el abandono de población de sus municipios. Cabe destacar también que son los territorios donde se dan mayores niveles de contaminación por nitratos y donde muchos pueblos han tenido restricciones de agua por niveles altos de nitratos, destacando las provincias de Segovia y Zamora¹⁹.

La información es un derecho fundamental y más en un tema tan vital que afecta incluso al agua potable.

Castilla-La Mancha: saturación de macrogranjas

Las explotaciones de porcino en Castilla-La Mancha son las que desarrollan un sistema más contaminante, dado que un 86,6% de las explotaciones se dan bajo un sistema intensivo y tan sólo un 13,4% son explotaciones en extensivo (Figura 16). No se tiene información para el resto de especies ganaderas. Por ejemplo, según datos de la Consejería de Desarrollo Sostenible, en la provincia de Cuenca, el número de cabezas de cerdo se ha quintuplicado desde 2009, pasando de 106.977 a 553.848²⁰.

Sistema de explotación del ganado porcino en 2021



FIGURA 16. PORCENTAJE (%) DEL NÚMERO DE EXPLOTACIONES DE PORCINO EN RÉGIMEN INTENSIVO Y EXTENSIVO EN CASTILLA-LA MANCHA. FUENTE: GOBIERNO DE CASTILLA LA-MANCHA. ELABORACIÓN PROPIA.

Extremadura: la mayoría de los cerdos ya no son “ibéricos”

En Extremadura, la mayoría de las explotaciones ganaderas se dan en un sistema extensivo, característico del paisaje extremeño, pero destaca, sin embargo, la preponderancia del sistema intensivo exclusivamente en el sector porcino (Figura 17). En los últimos seis años (2015-2020), ha tenido lugar un mayor incremento del censo ganadero porcino y bovino en el sistema intensivo con respecto al extensivo (Tabla 5).

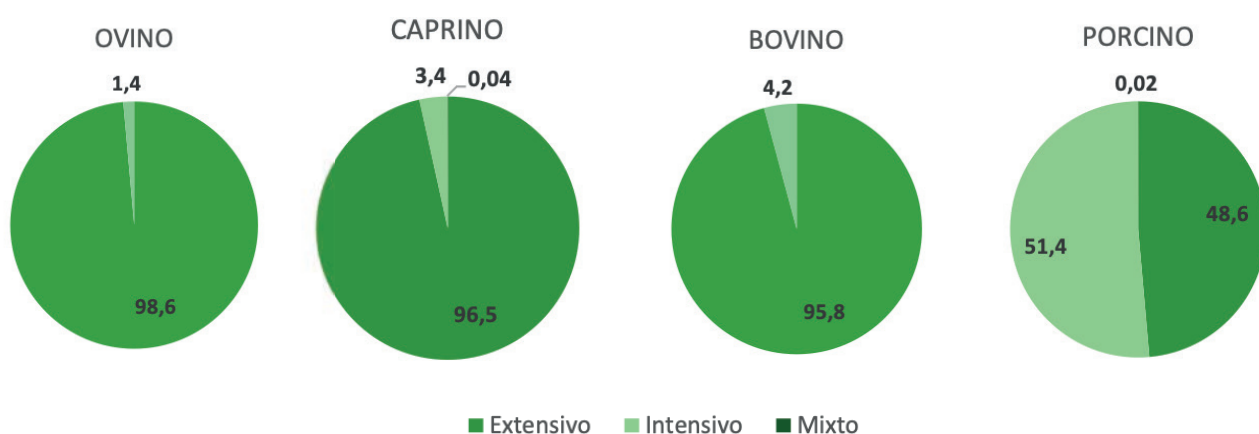


FIGURA 17. PORCENTAJE (%) DEL NÚMERO DE EXPLOTACIONES GANADERAS EXTENSIVAS O INTENSIVAS, PARA CADA ESPECIE GANADERA -OVINO, BOVINO, CAPRINO Y PORCINO-, EN 2020, EN EXTREMADURA. FUENTE: GOBIERNO DE EXTREMADURA. ELABORACIÓN PROPIA.

Es de destacar el **bajísimo porcentaje de producción ecológica de porcino -un 0,08% del total de la producción-**, así como la regresión que ha tenido ésta en los últimos seis años (2015-2020), con una reducción del 24%, siendo la única especie ganadera

que no ha visto aumentado su producción ecológica (Tabla 6). Esto es algo realmente llamativo, cuando Extremadura reúne precisamente las mejores condiciones para una ganadería ecológica de porcino, principalmente por sus excelentes dehesas.

Variación porcentual (%) del número de animales en el periodo 2015-2020							
Bovino		Porcino		Caprino		Ovino	
Extensivo	Intensivo	Extensivo	Intensivo	Extensivo	Intensivo	Extensivo	Intensivo
16,2%	36,6%	15,1%	18,5%	-7,9%	-10,3%	11,6%	7,5%

TABLA 5. VARIACIÓN PORCENTUAL (%), DURANTE EL PERIODO 2015-2020, DEL CENSO GANADERO (NÚMERO DE ANIMALES) PRODUCIDOS BAJO SISTEMA INTENSIVO Y EXTENSIVO, EN EXTREMADURA. FUENTE: GOBIERNO DE EXTREMADURA. ELABORACIÓN PROPIA.

Variación porcentual (%) del número de animales en el periodo 2015-2020			
Bovino	Porcino	Caprino	Ovino
+19,5%	+16,3%	+147,3%	-24%

TABLA 6. VARIACIÓN PORCENTUAL (%) DEL CENSO GANADERO ECOLÓGICO (NÚMERO DE ANIMALES EN ECOLÓGICO) CON RESPECTO AL CENSO GANADERO TOTAL, EN EL PERIODO 2015-2020, EN EXTREMADURA. FUENTE: GOBIERNO DE EXTREMADURA. ELABORACIÓN PROPIA.

Illes Balears: la sobrasada, de ganadería industrial

En las Illes Balears, predomina el sistema de ganadería intensiva en la producción de ganado porcino, sin embargo, para el caprino y el ovino parece que predomina el sistema extensivo, aunque hay muchas explotaciones sin clasificar y, por tanto, faltan datos (Figura 18).

FIGURA 18. PORCENTAJE DEL NÚMERO DE EXPLOTACIONES GANADERAS, PARA CAPRINO, OVINO Y PORCINO, EN FUNCIÓN DEL TIPO DE EXPLOTACIÓN -EXTENSIVA, INTENSIVA, MIXTA O NO PRODUCTIVA-, EN 2021, EN ILLES BALEARS. FUENTE: GOVERN BALEAR. ELABORACIÓN PROPIA.



La ganadería ecológica en las Illes Balears ha experimentado una mejoría en los últimos años, coincidiendo con el patrón estatal (Figura 19). Sin embargo, en Baleares la ganadería ecológica sigue siendo muy minoritaria, dado que en 2020 supuso **únicamente un 2,3% respecto de la producción ganadera total**. Además, dicho porcentaje ha ido disminuyendo durante el periodo 2015-2020 debido a que, aunque la ganadería ecológica ha aumentado, la ganadería no ecológica aumenta más rápidamente (Figura 20).

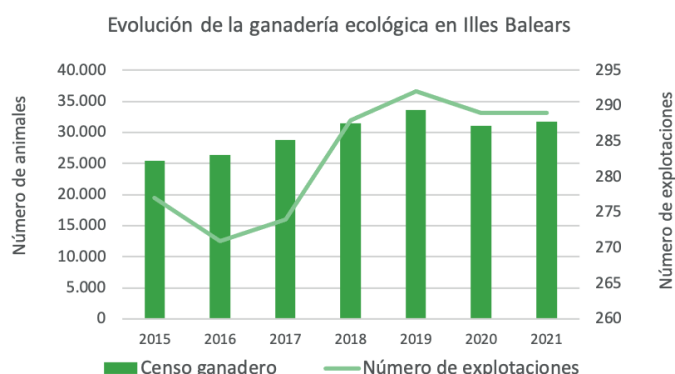


FIGURA 19. EVOLUCIÓN DE LA GANADERÍA ECOLÓGICA EN LAS ILLES BALEARS, DURANTE EL PERIODO 2015-2021, CENSO GANADERO ECOLÓGICO (NÚMERO DE ANIMALES) Y NÚMERO DE EXPLOTACIONES GANADERAS ECOLÓGICAS, DE LAS PRINCIPALES ESPECIES GANADERAS PARA CONSUMO HUMANO -BOVINO, OVINO, CAPRINO, EQUINO Y AVES. FUENTE: GOVERN BALEAR. ELABORACIÓN PROPIA.

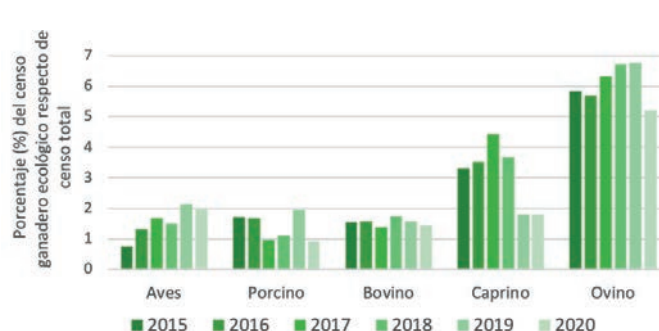
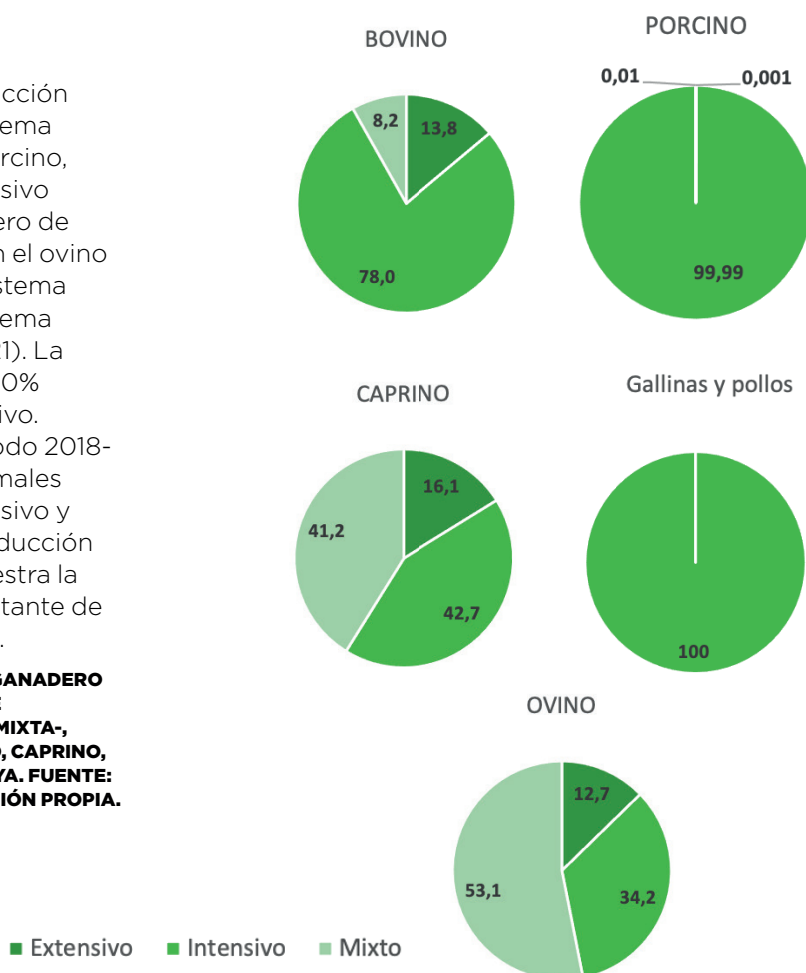


FIGURA 20. EVOLUCIÓN DEL PORCENTAJE (%) DEL CENSO GANADERO ECOLÓGICO (NÚMERO DE ANIMALES) CON RESPECTO AL CENSO GANADERO TOTAL, EN EL PERIODO 2015-2020 EN LAS ILLES BALEARS. FUENTE: GOVERN ILLES BALEARS. ELABORACIÓN PROPIA.

Catalunya: fuet de fábrica

En Catalunya el sistema de producción ganadera predominante es el sistema intensivo. Para las especies de porcino, bovino y caprino, el sistema intensivo supera, en más del doble, el número de animales que el extensivo; sólo en el ovino el sistema predominante es un sistema mixto, pero en ningún caso el sistema extensivo es el principal (Figura 21). La producción de aves se da en el 100% de los casos en un sistema intensivo. Además, en el porcino, en el periodo 2018-2020, aumentó el número de animales bajo sistema de producción intensivo y disminuyó bajo el sistema de producción extensivo (Tabla 7), lo que demuestra la industrialización creciente y constante de la producción ganadera de cerdo.

FIGURA 21. PORCENTAJE (%) DEL CENSO GANADERO (NÚMERO DE ANIMALES) EN LOS TIPOS DE EXPLOTACIÓN -INTENSIVA, EXTENSIVA O MIXTA-, PARA CADA ESPECIE GANADERA -BOVINO, CAPRINO, OVINO Y PORCINO- EN 2020 EN CATALUNYA. FUENTE: GENERALITAT DE CATALUNYA. ELABORACIÓN PROPIA.



Variación porcentual (%) del número de animales en el periodo 2018-2020								
Bovino		Porcino		Caprino		Ovino		Gallinas y pollos
Extensivo	Intensivo	Extensivo	Intensivo	Extensivo	Intensivo	Extensivo	Intensivo	Intensivo
3,3%	1%	-22,2%	3,4%	-11,1%	-3,4%	-22,0%	-15,8%	5,38%

TABLA 7. VARIACIÓN PORCENTUAL (%), DURANTE EL PERIODO 2018-2020, DEL CENSO GANADERO (NÚMERO DE ANIMALES) PRODUCIDOS BAJO SISTEMA INTENSIVO Y EXTENSIVO, EN CATALUNYA. FUENTE: GENERALITAT DE CATALUNYA. ELABORACIÓN PROPIA.

**MACROGRANJAS,
VENENO PARA LA ESPAÑA RURAL**



4. EFECTOS NOCIVOS EN EL MEDIOAMBIENTE

LA CONTAMINACIÓN DEL AGUA POR NITRATOS: ESPAÑA EN EL PUNTO DE MIRA DE LA UE

“El agua limpia es indispensable para la salud humana y los ecosistemas naturales, de modo que la calidad del agua es uno de los elementos más importantes de la política medioambiental de la Unión Europea”. Así empieza el apartado de la Comisión Europea sobre la Directiva de Nitratos (91/676/CEE), uno de los primeros textos legislativos de la Unión Europea contra la contaminación.

Lamentablemente, debido en gran medida al crecimiento exponencial de la agricultura y ganadería industriales en España, **la calidad de las aguas subterráneas y superficiales en nuestro país es muy preocupante**. Según los datos del Ministerio de Transición Ecológica y el Reto Demográfico el **30% de las estaciones de control de las aguas subterráneas y el 50% de las superficiales indican una mala calidad debido a la contaminación por nitratos**. Esta contaminación no solo afecta las reservas del futuro, más importantes aún en un escenario de cambio climático y escasez de agua, sino a los ecosistemas naturales y al propio abastecimiento humano. Muchos son los pueblos de España que se están quedando sin agua potable debido a esta contaminación (a partir de una concentración de 50 mg/l de nitratos el agua deja de ser potable, debido a que puede generar problemas para la salud).

Las medidas que España ha puesto en marcha hasta el momento no han sido suficientes para frenar este problema y el **incumplimiento en materia de la aplicación de la legislación ambiental comunitaria ha llevado a la Comisión Europea a abrir un procedimiento de infracción contra España en el año 2018 y a enviar un dictamen motivado en julio de 2020, donde se exige que se pongan medidas en práctica para atajar este grave problema**. De no ser así, este proceso podría derivar en una multa más contra España, que pagaremos entre todas las personas contribuyentes. Una vez más, quien contamina no pagaría.

Ineficacia de las “Zonas Vulnerables a Nitratos (ZVN)”.

Es una auténtica paradoja declarar, por un lado, más y más Zonas Vulnerables a Nitratos (ZVN)²¹ - casi 4 millones de nuevas hectáreas en los últimos 10 años (2011-2021) - y por otro incrementar la presión, en particular con el aumento desmesurado y descontrolado del número de animales, como se ha visto en las anteriores secciones.

Ante ese aumento de las presiones a las masas de agua, las redes oficiales de monitoreo se muestran claramente insuficientes. De acuerdo con el último informe²² del Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico, existen 4.157 estaciones de control en aguas subterráneas que miden la concentración de nitratos en el agua, unas 8,2 estaciones por cada 1.000 km². Seguramente, una vigilancia más amplia podría poner en evidencia un problema aún más grave del conocido y la necesidad de actuar de forma contundente.

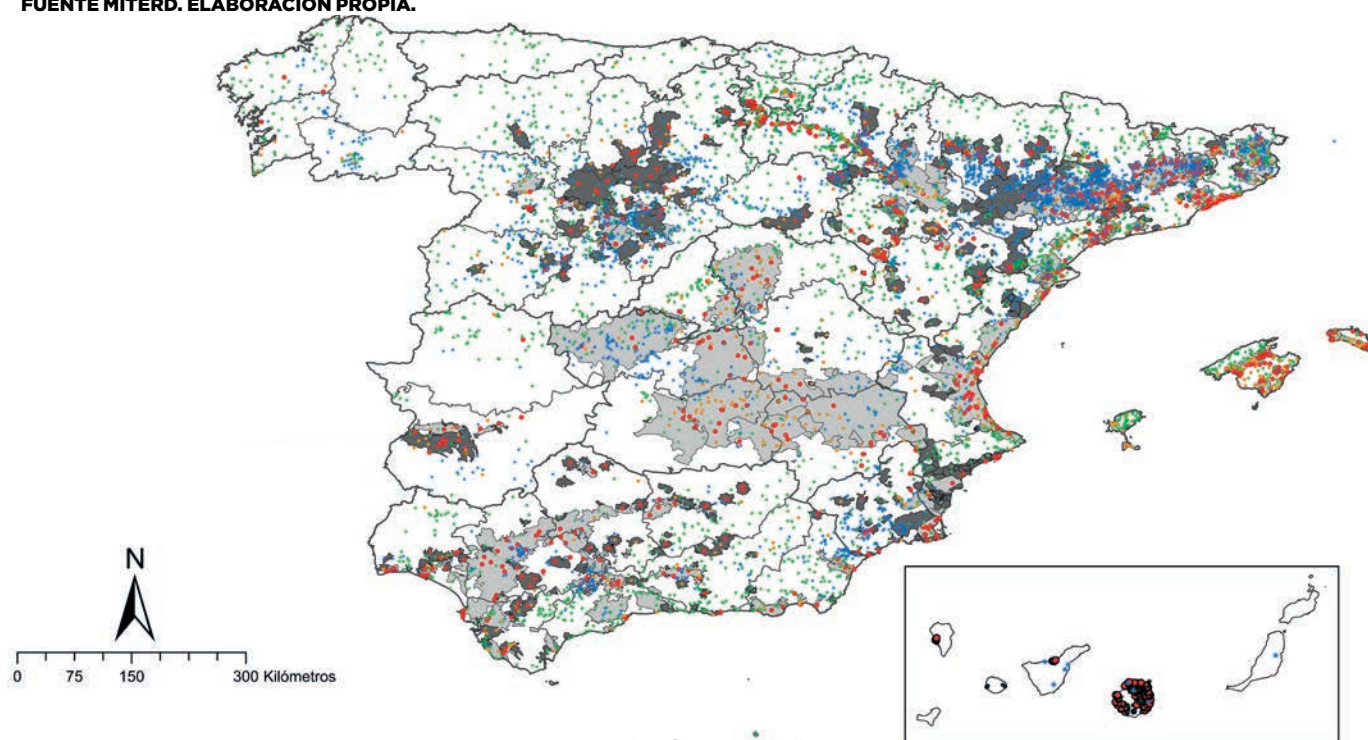
En los últimos diez años (2011-2021), según datos oficiales del MITERD, debido al aumento de la contaminación de las aguas subterráneas por nitratos, las **Zonas Vulnerables por Nitratos (ZVN)** se han tenido que ampliar casi 4 millones de hectáreas -3.995.534,4 ha-, alcanzando ya un 24% de la superficie total de España -12.153.284 ha-. La comunidad autónoma que mayor número de hectáreas de ZVN ha sumado en dicho periodo es Castilla y León, seguida de Aragón (Tabla 8, Mapa 1). Precisamente son las comunidades donde más ha aumentado la cabaña ganadera bovina y porcina y donde mayor es en los últimos años, respectivamente.

MAPA 1. ZONAS VULNERABLES A NITRATOS (ZVN) EN 2011 (GRIS CLARO) Y SU AMPLIACIÓN EN 2021 (GRIS OSCURO), LOS PUNTOS DE LA RED DE CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN POR NITRATOS EN AGUAS SUBTERRÁNEAS: VERDE, SI EL CONTENIDO EN NITRATOS EN 2019 FUE MENOR DE 25 MG/L, NARANJA: SI EL CONTENIDO EN NITRATOS EN 2019 SE SITUÓ ENTRE 25 Y 50 MG/L, Y ROJO: SI EL CONTENIDO EN NITRATOS EN 2019 SUPERÓ EL LÍMITE LEGAL DE 50 MG/L, ASTERISCOS AZULES SON LAS EXPLOTACIONES GANADERAS OBLIGADAS A DECLARAR LAS EMISIONES DE GEI DEBIDO A SUPERAR EL LÍMITE DE EMISIONES O ANIMALES, EN ESPAÑA. FUENTE MITERD. ELABORACIÓN PROPIA.

Pero en total, Castilla-La Mancha, Comunitat Valenciana y Catalunya son las tres comunidades que mayor porcentaje de su superficie tienen incluido dentro de la red ZNV, por la gran cantidad de contaminación por nitratos que vienen acumulando desde hace años, casi la mitad de su territorio contaminado, un 47%, 45% y 40% respectivamente (Tabla 8, Mapa 1²³).

Puntos de la Red de Control de Nitratos

- Nitratos < 25 mg/L
- Nitratos entre 25 y 50 mg/L
- Nitratos > 50 mg/L
- ZVN 2011
- ZVN ampliadas en 2021
- * Explotaciones ganaderas



Según datos oficiales, de media, en toda España, la contaminación por nitratos ha aumentado un 51,5% en sólo cuatro años, desde 2016 hasta 2019 (Tabla 8), a pesar de las Zonas Vulnerables por Nitratos, lo que muestra su ineficacia en el control de la contaminación. La Región de Murcia es la comunidad que mayores valores de contaminación por nitratos alcanzó en aguas subterráneas en 2019, seguida de Catalunya (Tabla 8). Y es que, en dicho período, todas las comunidades salvo La Rioja, vieron aumentada su contaminación media por nitratos (Tabla 8).

Analizando la evolución de las masas de agua subterráneas -unidades geofísicas que contienen el agua subterránea-, en el 75% de las mismas ha aumentado la contaminación por nitratos y sólo el 25% ha visto disminuido el contenido en nitratos, en el periodo 2016-2019 (Figura 22).

Porcentaje (%) de masas de agua subterráneas españolas



FIGURA 22. PORCENTAJE (%) DE LAS MASAS DE AGUA SUBTERRÁNEAS ESPAÑOLAS QUE AUMENTAN O REDUCEN SU CONTAMINACIÓN POR NITRATOS EN EL PERIODO 2016-2019. FUENTE: RED DE CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN POR NITRATOS (MAPA). ELABORACIÓN PROPIA.

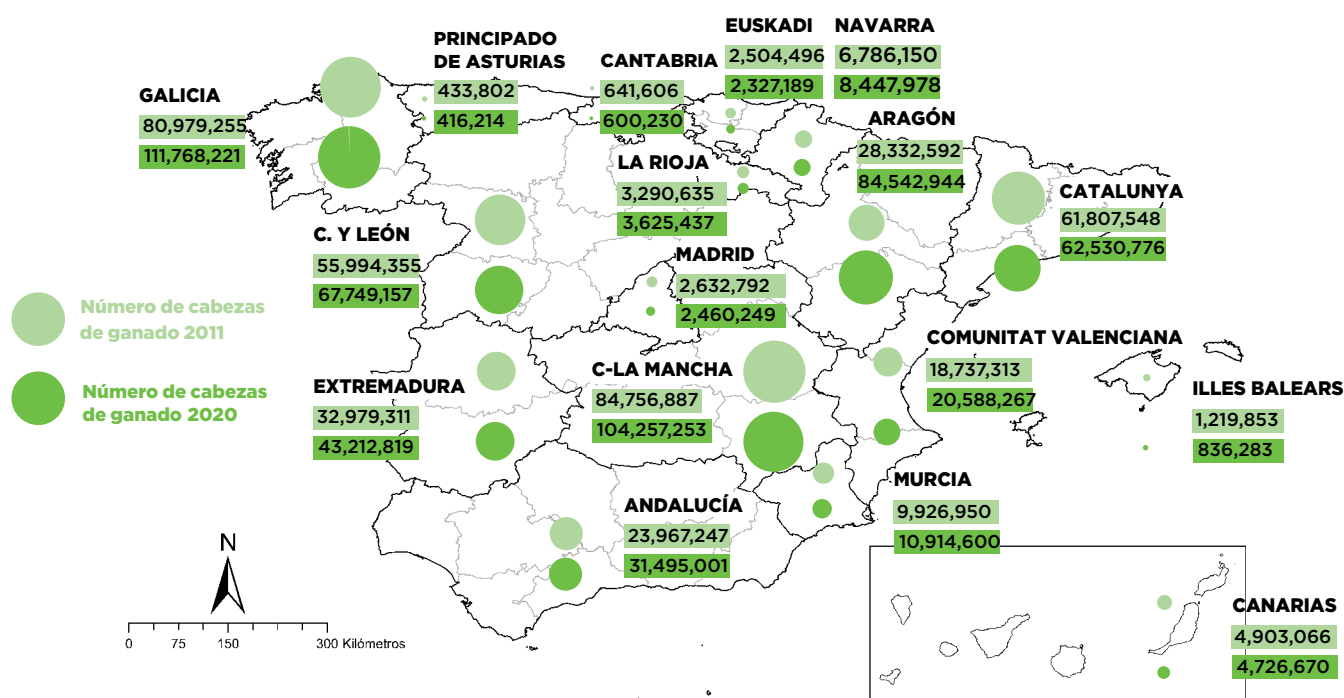


TABLA 8. ÁREA TOTAL INCLUIDA DENTRO DE ZNV EN 2021 EN HECTÁREAS, PORCENTAJE (%) DE LA SUPERFICIE DENTRO DE ZVN DEL TOTAL AUTONÓMICO, NUEVAS HECTÁREAS AMPLIADAS DE ZVN EN EL PERIODO 2011-2021, CONTENIDO MEDIO EN NITRATOS (MG/L) EN AGUAS SUBTERRÁNEAS EN 2019, VARIACIÓN PORCENTUAL (%) DEL CONTENIDO MEDIO EN NITRATOS EN AGUAS SUBTERRÁNEAS DURANTE EL PERIODO 2016-2019, NÚMERO DE PUNTOS DE LA RED DE CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN POR NITRATOS, DENSIDAD POBLACIONAL (HABITANTES/KM2), NÚMERO DE HABITANTES EN ENERO DE 2021, NÚMERO DE EXPLOTACIONES GANADERAS Y CENSO GANADERO (NÚMERO DE CABEZAS DE GANADO). FUENTE: RED DE CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN POR NITRATOS (MITERD), INE Y ENCUESTAS GANADERAS (MAPA).

Comunidades Autónomas	Área total en ZVN en 2021 (ha)	Porcentaje (%) autonómico de ZVN en 2021	Nuevas hectáreas de ZVN en 2011-2021
Andalucía	2.261.544,3	25,8%	719.030,0
Aragón	1.407.407,3	29,5%	921.908,0
Asturias, Principado de	0,0	0,0%	0,0
Canarias	50.481,2	6,8%	28.466,7
Cantabria	0,0	0,0%	0,0
Castilla-La Mancha	3.746.888,7	47,2%	37.771,8
Castilla y León	1.440.464,8	15,3%	1.210.893,0
Catalunya	1.282.619,8	39,9%	214.604,7
Comunidad de Madrid	131.388,6	16,4%	803,5
Comunitat Valenciana	1.046.465,4	45,0%	384.198,9
Euskadi	18.801,1	2,6%	3.748,7
Extremadura	245.698,2	5,9%	179.433,5
Galicia	0,0	0,0%	0,0
Illes Balears	121.070,9	24,3%	47,7
La Rioja	15.712,6	3,1%	4.630,9
Navarra, Comunidad Foral de	99.337,0	9,6%	86.475,3
Región de Murcia	285.404,2	25,2%	203.521,6
España	12.153.284,1	24,0%	3.995.534,4

Contenido medio en nitratos en 2019 (mg/L)	Variación porcentual (%) del contenido en nitratos (2016-2019)	Número de puntos de la Red de Control de la Contaminación por Nitratos	Densidad poblacional (habitantes/km2)	Número de habitantes	Número de explotaciones ganaderas	Censo ganadero
27,1	63,3%	601	97,0	8.501.450	114.700	31.495.001
24,7	10,8%	543	27,9	1.331.280	19.734	84.542.944
6,2	63,8%	28	95,5	1.013.018	29.417	600.230
42,3	32,2%	211	301,4	2.244.423	5.146	4.726.670
5,5	32,8%	16	109,7	583.904	14.236	416.214
26,6	36,2%	346	25,8	2.049.455	21.748	104.257.253
19,1	103,2%	581	25,3	2.387.370	69.611	67.749.157
48,5	45,2%	955	238,8	7.669.999	25.554	62.530.776
17,1	47,5%	73	841,2	6.752.763	5.708	2.460.249
25,6	66,2%	261	21,0	5.045.885	13.186	20.588.267
15,8	41,9%	159	302,1	2.185.605	16.758	2.327.189
23,1	36,6%	93	25,4	1.057.999	46.972	43.212.819
7,8	201,3%	118	91,2	2.696.995	96.191	111.768.221
34,8	11,4%	334	244,3	1.219.423	9.366	836.283
25,3	-2,7%	158	62,7	316.197	2.251	3.625.437
21,4	10,0%	179	63,3	657.776	7.456	8.447.978
57,6	73,7%	75	133,7	1.513.161	8.961	10.914.600
30,1	51,5%	4.736	93,7	47.394.223	507.020	560.499.288

La España Vacuada, olvidada también en el control de la contaminación

Además de los escasos controles que realiza, la Red de Control de Nitratos también mantiene una cobertura desigual por el territorio, siendo en la conocida como "España vaciada" donde menos puntos de control existen, a pesar de ser donde más crece la ganadería industrial, causante de la contaminación (Figura 23 y 24, Tabla 8). Los municipios de menor número de habitantes y menor densidad poblacional son los más olvidados (Figura 23²⁴).

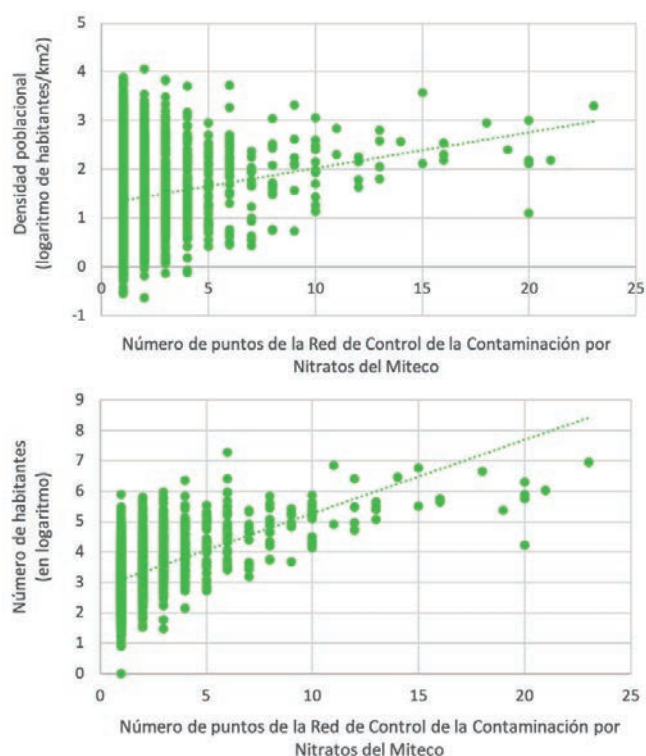


FIGURA 23. REGRESIÓN LINEAL ENTRE EL NÚMERO DE PUNTOS DE CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN DE LA RED DE CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN POR NITRATOS EN AGUAS SUBTERRÁNEAS DEL MITERO Y (A.) LA DENSIDAD POBLACIONAL (LOGARITMO DEL NÚMERO DE HABITANTES POR KM² Y (B.) EL NÚMERO DE HABITANTES PARA CADA MUNICIPIO ESPAÑOL. RELACIÓN ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA CON P VALOR < 0.001.

La ganadería industrial contribuye a la contaminación del agua

El aumento de la contaminación del agua subterránea por nitratos durante 2016-2019 ha sido mayor en las comunidades que mayor censo ganadero (número de cabezas de ganado) tenían en 2016 (Figura 24), lo que indica que **la ganadería industrial es una de las principales causas de la contaminación de las aguas subterráneas por nitratos**. Galicia, por ejemplo, es la comunidad donde más ha aumentado su contaminación por nitratos en los últimos años -un 201%, es decir, su contaminación se ha multiplicado por 4- (Tabla 8), debido, en parte, al gran censo ganadero y la enorme cantidad de explotaciones ganaderas que alberga en su territorio (Figura 2). Junto con el vertido de purines, el empleo de fertilizantes también contribuye a la contaminación del agua por nitratos²⁵ (Imagen 1), eso explicaría probablemente por qué el mayor valor de contaminación del agua subterránea lo alcanza la Región de Murcia (Tabla 8).



FIGURA 24. REGRESIÓN LINEAL¹⁴ ENTRE EL CENSO GANADERO (NÚMERO DE CABEZAS DE GANADO) EN 2016 Y EL INCREMENTO DE LA CONTAMINACIÓN POR NITRATOS EN AGUAS SUBTERRÁNEAS DURANTE EL PERIODO 2016-2019 PARA CADA COMUNIDAD AUTÓNOMA. A MAYOR CENSO GANADERO, MAYOR INCREMENTO DE LA CONTAMINACIÓN DEL AGUA. RELACIÓN ESTADÍSTICAMENTE SIGNIFICATIVA CON P VALOR < 0.001. FUENTE: MAPA Y RED DE CONTROL DE LA CONTAMINACIÓN DEL MAPA. ELABORACIÓN PROPIA.

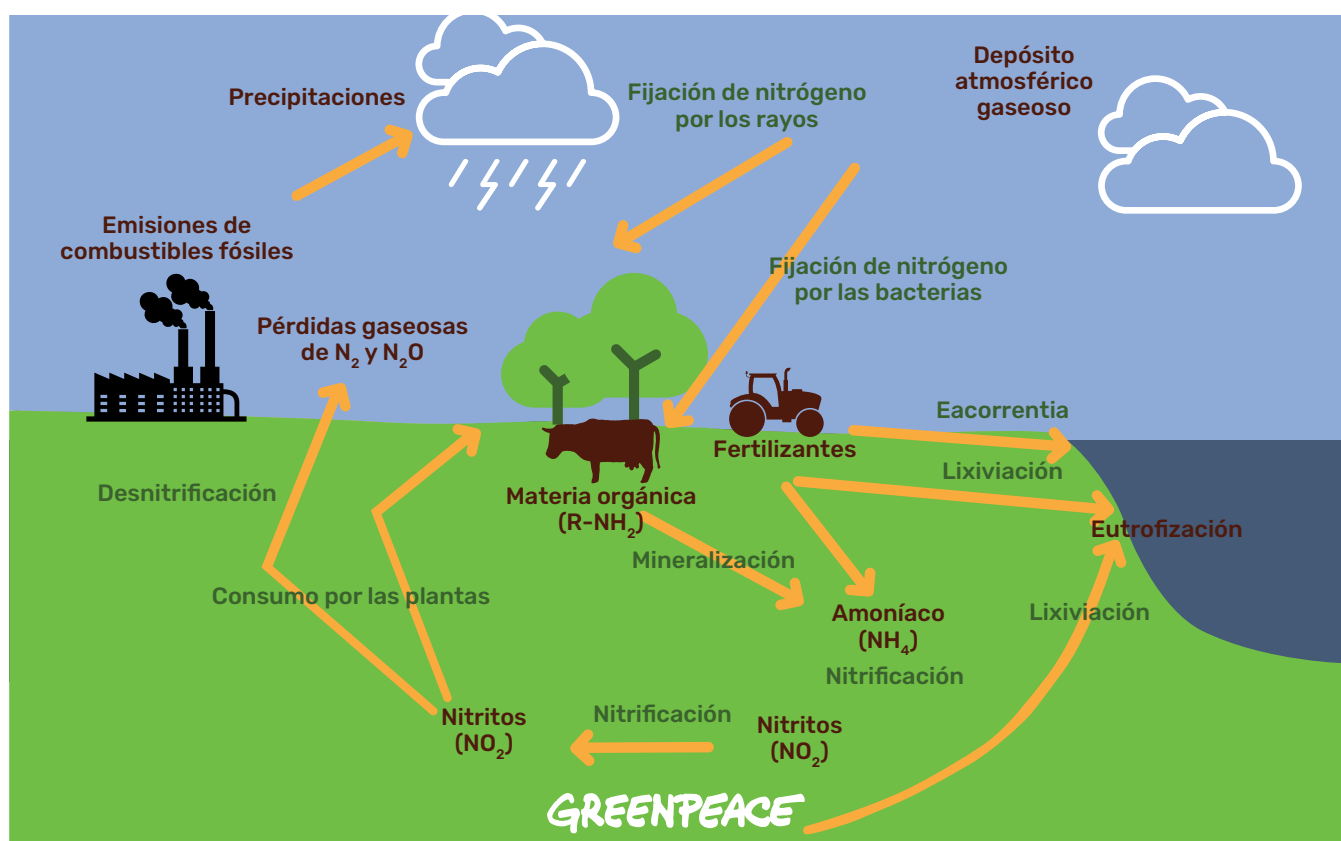


IMAGEN 1. CICLO DEL NITRÓGENO. FUENTE: COMISIÓN EUROPEA.

Sin agua no hay pueblos. El derecho al agua limpio.

En abril de 2021 Greenpeace puso en marcha el proyecto “Sin agua no hay pueblos. El agua limpia es un derecho” impulsando la creación de una red ciudadana de vigilancia de la contaminación del agua por nitratos de ámbito estatal. Desde entonces se viene desarrollando un trabajo de campo de toma de muestras con la colaboración de 16 entidades y tres grupos locales de Greenpeace. Hasta la fecha de elaboración de este informe, ya se han realizado casi 500 mediciones²⁶.

Este proyecto tiene un triple objetivo:

1. ampliar el conocimiento sobre la contaminación del agua por nitratos en España, muy limitado por las vías oficiales.
2. visibilizar la grave situación en la que se encuentran los recursos hídricos y la importancia de conservar la buena calidad del agua
3. estimular la defensa del derecho al agua limpia y la denuncia de los proyectos que lo amenazan, en particular exigir el fin de la ganadería industrial

Este proyecto sólo se está pudiendo llevar a cabo gracias a la participación desinteresada y tenaz de muchas personas voluntarias que colaboran con las siguientes entidades:

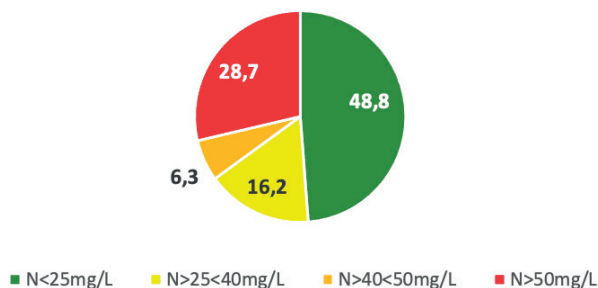
Comunidades Autónomas	Entidad
Andalucía	Plataforma Salvemos Castelléjar
Aragón	Plataforma Hoya Huesca Viva
Asturias	COPAE - Consejo de la Producción Agraria Ecológica del Principado de Asturias
Baleares	Grupo Local de Greenpeace
Canarias	Grupo Local de Greenpeace
Cantabria	Red Cambera
CLM	Plataforma en Defensa de los Acuíferos de Guadalajara Pueblos Vivos Cuenca
CyL	Pueblos Vivos Zamora Futuro Limpio Campiña Segoviana
Catalunya	Asociación Defensa Derechos Animal - ADDA
Comunidad Valenciana	Valencia Animal Save
Extremadura	Asociación para la Defensa de la Naturaleza y los Recursos de Extremadura - ADENEX
Galicia	Movemento Ecoloxista da Limia - MEL
La Rioja	Asociación Cultural La Casa del Burro
Comunidad de Madrid	Grupo Local de Greenpeace
Región de Murcia	Plataforma-Asoc Plataforma - Asociación Salvemos El Arabi y Comarca
Comunidad Foral de Navarra	Asociación Ecologista ALNUS
Euskadi	Ekozealeak

A la espera de tener datos más consolidados de todas las mediciones que se llevarán a cabo entre abril y septiembre de 2021, los primeros datos recabados muestran ya una situación bastante preocupante: **la contaminación del agua por nitratos es mucho más amplia de lo que indican los datos oficiales y está mucho más diseminada por el territorio.**

Hasta el momento de redacción de este informe, la red de vigilancia ciudadana ha analizado la contaminación por nitratos en 457 muestras de aguas tanto superficiales como subterráneas repartidas en todas las comunidades autónomas entre mayo y agosto de 2021. Los resultados muestran que **el 51,2% de las muestras presenta valores de contaminación por nitratos que se consideran de riesgo, superiores a 25 mg/L, y el 28,7% de las muestras analizadas tienen valores superiores al límite permitido legalmente -50 mg/L-** (Figura 25). La concentración media de nitratos en todas las muestras de agua analizadas es de 51,5 mg/L, superando el límite legalmente establecido, siendo un valor más alto que el detectado por la Red de Control de la Contaminación por Nitratos del MITERD, que detectó una contaminación media en 2019 de tan sólo 30,1 mg/L.

FIGURA 25. PORCENTAJE (%) DEL NÚMERO DE MUESTRAS ANALIZADAS POR LA RED DE VIGILANCIA CIUDADANA POR NIVELES DE CONTAMINACIÓN POR NITRATOS: MENOS DE 25 MG DE NITRATOS/L, ENTRE 25 Y 40 MG/L, ENTRE 40 Y 50 MG/L Y MÁS DE 50 MG/L.

Porcentaje (%) de muestras por niveles de contaminación por nitratos



SIN AGUA

NO HAY PUEBLOS

No hay mayor vulnerabilidad que no tener acceso al agua potable. Sin agua no hay vida, y con agua contaminada por niveles altos de nitratos es necesario recurrir al reparto masivo de agua embotellada. De esto saben mucho municipios como los segovianos en los que se han repetido en distintas ocasiones colas para conseguir el preciado bien. El acceso al agua limpia es un derecho que no puede venir en forma de garrafa. Subvencionar agua embotellada es un parche. Lo que se requiere es la protección de los recursos hídricos y por tanto de su población.

"La ruta de la sed". 2018. Vecinos de Lastras de Cuéllar acudían a por agua embotellada formando fila para esperar su turno. <https://www.eldiasegovia.es/noticia/zb12b5635-a008-75de-0c07ed6a758dc5f0/la-ruta-de-la-sed>



LA GANADERÍA EN CATALUNYA

EL EJEMPLO A NO SEGUIR

Catalunya es la comunidad autónoma que típicamente mayor industria cárnica ha albergado, incluso nos podemos arriesgar a decir que es la **cuna de la ganadería industrial en España**. Este hecho la ha convertido también en una de las comunidades autónomas con una **contaminación histórica de sus aguas por nitratos**, derivada de una ingente producción de purines de los animales, así como del uso de fertilizantes sintéticos en agricultura. Ante esta situación, Catalunya ha desarrollado ampliamente las actuales políticas de prevención de la contaminación del agua por actividades agrarias, centradas principalmente en la designación de "Zonas Vulnerables a Nitratos (ZVN)", que incluye la elaboración de un plan de actuación centrado en la reducción de vertidos contaminantes y de un código de buenas prácticas para el sector agrícola. La Agencia Catalana del Agua (ACA) posee una red de seguimiento y control de la calidad del agua, lo que nos permite evaluar la efectividad de las ZVN. Estas medidas se están mostrando claramente insuficientes, tanto que Catalunya fue también la pionera en declarar la moratoria a la ganadería industrial en 68 municipios, gravemente afectados por la contaminación del agua por nitratos. Pero, esto tampoco está funcionando y muy recientemente no solo amplió la moratoria por cuatro años más en los municipios iniciales, sino que la tuvo que poner en marcha en otros. El modelo predominante de ganadería industrial está destruyendo un recurso vital como es el agua. Las demás comunidades autónomas deberían de aprender de los errores y no seguir fomentando la ganadería industrial y las macrogranjas en su territorio, porque sino, más temprano que tarde, van a tener el mismo e ingestible problema. **Si Catalunya no quiere que la situación se agrave, debe dar un paso más, ir a la raíz del problema, declarar una moratoria en todo el territorio y promover la reducción progresiva de la cabaña ganadera en intensivo.**

LA CUNA DE LA GANADERÍA INDUSTRIAL EN ESPAÑA

Catalunya, con 25.554 explotaciones ganaderas, es la segunda comunidad autónoma con mayor cabaña porcina contando con 8,1 millones de cerdos, sólo recientemente superada por su vecina Aragón, donde la cabaña sigue creciendo de forma descontrolada y que en sólo seis años (2015-2020) se incrementó un 10%. Cataluña es también la cuarta comunidad con más ganado vacuno -650.896 vacas-, y la quinta en número de gallinas -más de 51 millones-. El problema es su modelo de producción, ya que predomina el sistema intensivo, o sea, una ganadería industrial altamente contaminante.

En los últimos seis años (2015-2020) muchas comunidades que no destacaban por su cabaña ganadera han experimentado, sin embargo, un incremento exponencial debido a que se va exportando el modelo catalán a otros territorios. El caso más evidente, como se ha mencionado antes, es el de su vecina Aragón, pero llama la atención cómo Murcia, Castilla-La Mancha o Extremadura tienen incrementos muy grandes en su cabaña porcina siendo mayoritariamente en sistema intensivo.

LA CONTAMINACIÓN DEL AGUA POR LA GANADERÍA INDUSTRIAL Y LA INEFICACIA DE LAS ZONAS VULNERABLES POR NITRATOS (ZVN)

Según datos de la Red de Control de la Contaminación por Nitratos del MITERD, en los últimos cuatro años (2016-2019) en Cataluña la contaminación media de nitratos ha aumentado un 45,2%, pero, lo más importante es que el contenido medio de nitratos en sus aguas subterráneas en 2019 era de 49 mg/L, justo en el límite permitido legalmente para el agua de boca -50 mg/L-, con lo cual, en más de 10 años, la declaración de ZVN no ha cumplido con el objetivo de acabar con la contaminación del agua por nitratos.

Desde 2007, en el 62,3% de las masas de agua subterráneas de Catalunya el contenido en nitratos ha seguido aumentando a pesar de la implementación de las ZVN, según datos de la Agencia Catalana del Agua (Figura 26). Concretamente, en 2018, el dato más actual disponible, el 32,1% de las masas de agua subterráneas de Catalunya estaban en mal estado por presentar valores superiores a 40 mg/L de nitratos, y sólo 10 masas de agua subterránea (de un total de 53 masas de agua) no ha presentado nunca valores de nitratos superiores a 50 mg/L.

Porcentaje (%) de las masas de agua subterránea de Catalunya

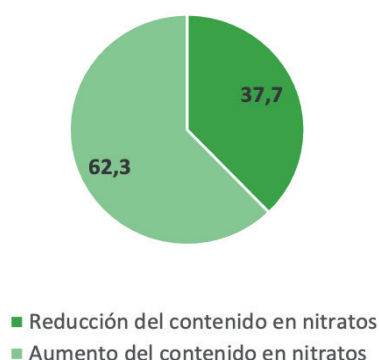


FIGURA 26. PORCENTAJE (%) DE LAS MASAS DE AGUA SUBTERRÁNEA DE CATALUNYA QUE HAN EXPERIMENTADO UNA REDUCCIÓN O UN AUMENTO EN EL CONTENIDO MEDIO EN NITRATOS (MG/L) DESDE 2007 HASTA 2018. FUENTE: AGENCIA CATALANA DEL AGUA. ELABORACIÓN PROPIA.

En estos últimos 10 años (2011-2021), en Catalunya se han ampliado las ZVN en más de 200 mil hectáreas -214.604,7-, alcanzando ya un 40% de la superficie total

autonómica dentro de ZVN, es la tercera comunidad de de mayor porcentaje incluido dentro de la red debido a la contaminación del agua, mostrando que quedan lejos de cumplir el objetivo de controlar la contaminación por nitratos y que si la designación de ZVN no va acompañada de otras medidas de poco o nada sirve.

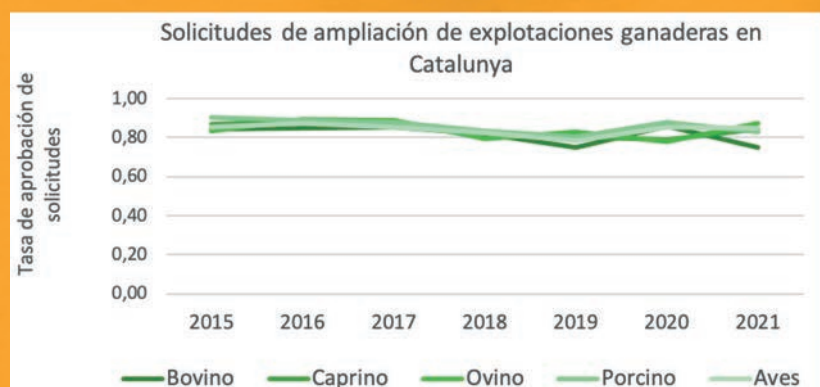
LA GENERALITAT DE CATALUNYA... NO TOMA LAS MEDIDAS DRÁSTICAS Y URGENTES NECESARIAS

Con este panorama, es de esperar que las administraciones públicas responsables, en este caso, la Generalitat de Catalunya, responsable del seguimiento de la contaminación por nitratos de las aguas subterráneas de Catalunya, tomara medidas eficaces que fueran a la raíz del problema. Ante el conocimiento de la ineficacia de las Zonas Vulnerables por Nitratos en la reducción de la contaminación del agua subterránea, es de esperar una moratoria en todo el territorio de nuevas explotaciones ganaderas o ampliaciones de las existentes. Sin embargo, los datos indican que la Generalitat no ha puesto las soluciones urgentes necesarias, contribuyendo por tanto a perpetuar el problema de la contaminación del agua.

La concesión de autorizaciones, por parte de la Generalitat de Catalunya, para el aumento de la capacidad productiva de explotaciones ganaderas -ya sea por tratarse de una nueva explotación o por una ampliación de otra previa-, para las principales especies ganaderas -bovino, caprino, ovino, porcino y aves-, en el periodo 2015-2021 no se ha reducido, sino que se ha mantenido constante (Figura 27). No se observa por lo tanto una reducción de la concesión de autorizaciones por parte de la Generalitat, como cabría esperar para frenar y contener los impactos negativos derivados de la ganadería, muy en particular la grave situación derivada de la contaminación del agua por nitratos que padece desde hace varios años.

La información que se aporta en esta sección era fundamental para el análisis que desde Greenpeace queríamos llevar a cabo. Cabe, eso sí, destacar que se solicitó a todas las comunidades autónomas por igual y solamente Catalunya ofreció la información solicitada.

FIGURA 27 EVOLUCIÓN DE LA TASA DE APROBACIÓN -CALCULADA COMO EL NÚMERO DE SOLICITUDES APROBADAS ENTRE EL NÚMERO DE SOLICITUDES TOTALES-, PARA CADA ESPECIE GANADERA -BOVINO, CAPRINO, OVINO, PORCINO Y AVES-, EN EL PERIODO 2015-2021, POR LA GENERALITAT DE CATALUNYA. FUENTE: GENERALITAT DE CATALUNYA. ELABORACIÓN PROPIA.



Fábricas de cambio climático

Emissiones de gases de efecto invernadero a nivel global y estatal

Un reciente estudio publicado en la revista Nature, elaborado por científicos del IPCC y la FAO, estima que **el 19% de las emisiones globales de gases de efecto invernadero está provocado por la ganadería**²⁷. Esta cifra supera con creces la que se manejaba hasta ahora y que estimaba la contribución de la ganadería en un 14,5%²⁸. También pone en evidencia la vital importancia de que la reducción de emisiones en la ganadería se convierta en un vector fundamental en las políticas climáticas y no un sector olvidado como hasta la actualidad.

Por otro lado, **es también la ganadería una de las principales emisoras a nivel mundial de metano, un gas de efecto invernadero con un poder de calentamiento 28 veces superior al CO₂** y sobre el cuál ha recaído la atención mundial recientemente, ya que la ciencia ha determinado que es crucial atajar las emisiones de este gas para enfrentarnos al cambio climático. Tanto es así que este pasado mes de septiembre, **Estados Unidos y la Comisión Europea se han comprometido a reducir en un 30% las emisiones de metano para 2030, algo imposible si no se transforma el modelo de ganadería industrial** que cada vez predomina más en los países enriquecidos.

Según los datos oficiales del último Avance de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero correspondientes al año 2020²⁹, **el sector agrícola es casi el único donde las emisiones aumentaron en 2020** (1,2% frente a las de 2019), principalmente por el aumento de emisiones en la gestión del estiércol, lo que convierte al **sector agropecuario en el tercer mayor contribuyente al cambio climático en España**, con el 14% del total de emisiones estatales. A partir de estos datos podemos observar que la ganadería es el principal contribuyente en el sector agrícola, con el 65% de las emisiones de gases de efecto invernadero, lo que significa que **la ganadería es la responsable del 9% de las emisiones de gases de efecto invernadero de España**.

Si echamos un vistazo a las emisiones de metano a partir de los datos presentados en el Informe de Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero³⁰, podemos confirmar que el sector agrícola es el principal contribuyente a las emisiones de metano en España, como también lo es en la UE, y en particular podemos ver que el sector porcino es el responsable del 76% de emisiones de metano derivadas de la gestión del estiércol. Por otro lado, se puede observar que el vacuno de carne ha ganado importancia en cuanto a las emisiones derivadas de la fermentación entérica (proceso digestivo), pasando de suponer el 39% de estas emisiones en el año 1990 al 57% en 2019, a expensas de las emisiones del ovino, que han bajado en el mismo período (del 26% en 1990 al 18% en 2019), y del vacuno de leche (del 24% al 16%). Según se puede leer en el informe, estas tres cabañas contabilizan alrededor del 90% de las emisiones totales de esta categoría.

La ciencia lo deja claro una y otra vez: sólo vamos a poder salir de la emergencia climática en la que estamos inmersos si actuamos en todos los sectores y ponemos urgentemente en marcha medidas valientes y contundentes.

Emissiones de gases de efecto invernadero por comunidades autónomas.

Calculando en función de la producción ganadera, se ha estimado que **el sector ganadero español emitió 69,4 millones de toneladas de CO₂ eq. en 2019** (Figura 28, Tabla 9). Las diferencias en la producción ganadera entre comunidades autónomas hace que tengan diferente contribución al cambio climático, a través de la emisión de gases de efecto invernadero (GEI; Figura 28, Tabla 9).

- En 2019, Catalunya fue la comunidad autónoma que más contribuyó al cambio climático a través de la producción cárnica, acumulando casi un 30% de las emisiones totales, 20,5 millones de toneladas de CO₂ equivalente (Figura 28). Esto se debe a la mayor producción ganadera, especialmente de carne de cerdo.

- Le sigue Galicia con la emisión de 8,4 millones de toneladas de CO2 eq., un 12,1% del total de emisiones.
- Castilla y León fue la tercera comunidad que mayor contribución tuvo al cambio climático mediante la ganadería, con la emisión de 7,3 millones de toneladas de CO2 eq., lo que supuso un 10,5% de las emisiones totales. Entre éstas tres comunidades superan la mitad de las emisiones totales debidas al sector cárnico en 2019 en España (52,2%).

Hay que tener en cuenta, que debido a la clasificación de determinados datos por parte del MAPA como confidenciales, no hemos podido tener acceso a las cantidades de determinados productos producidos en determinadas comunidades autónomas (ver Tabla 9), con lo cual, las emisiones aquí presentadas están subestimadas. Por ejemplo, en Castilla-La Mancha no se ha podido incluir la contribución de la producción de aves porque no se ha publicado ese dato, con lo cual, las emisiones reales de Castilla-La Mancha en 2019 fueron mayores de las que hemos podido estimar aquí. Lo mismo ocurre con Euskadi, Cantabria, La Rioja, Región de Murcia y Extremadura.

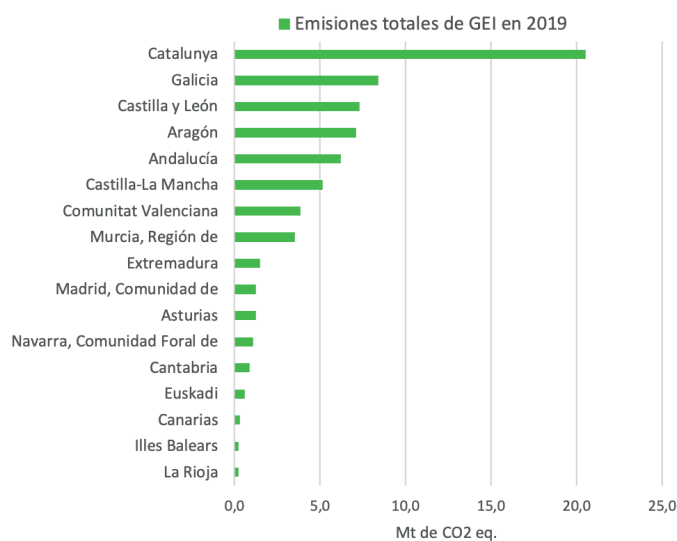


FIGURA 28. ESTIMACIÓN DE LAS EMISIONES TOTALES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO (GEI), EN MILLONES DE TONELADAS DE CO2 EQUIVALENTE (MT CO2 EQ.), EN 2019, POR CADA COMUNIDAD AUTÓNOMA, ORDENADO EN ORDEN DECRECIENTE (INCLUYE AQUELLAS EMISIONES DEBIDAS A LOS CAMBIOS DE LOS USOS DEL SUELO (EN INGLÉS LAND USE AND LAND USE CHANGE, LULUC). ELABORACIÓN PROPIA.

Comunidades Autónomas	Carne de Cerdo	Carne de Vaca	Carne de Aves	Productos Lácteos	Carne de Ovejas y Cabras	Huevos	Total
Galicia	88.127	103.398	224.085	3.039.270	364	30.966	3.486.210
Catalunya	1.888.710	141.702	345.956	660.753	16.111	86.152	3.139.384
Castilla y León	633.234	11.231	131.307	838.456	4.197	134.911	1.753.336
Andalucía	313.312	27.195	435.898	541.081	11.544	43.301	1.372.332
Aragón	724.713	36.875	2.097	149.648	13.191	120.054	1.046.578
Castilla-La Mancha	395.026	54.948	DC(2)	217.331	2.513	218.072	887.890
Asturias	4.734	16.097	0	595.590	45	2.596	619.062
Comunitat Valenciana	122.368	66.299	202.672	69.551	8.207	73.913	543.010
Cantabria	DC(1)	9.999	0	458.937	DC(1)	1.215	470.151
Región de Murcia	328.458	26.338	DC(1)	73.921	14.774	23.820	467.311
Navarra	2.017	7.299	94.055	215.866	3.144	21.956	344.337
Euskadi	DC(1)	12.134	DC(1)	165.816	472	23.985	202.407
Extremadura	77.046	33.813	DC(2)	29.833	3.451	24.483	168.626
Madrid	5.164	37.851	55.257	54.965	279	12.592	166.108
Illes Balears	3.489	2.022	247	87.667	1.571	5.041	100.037
Canarias	5.414	2.805	12.775	43.230	2.096	22.957	89.277
La Rioja	1.551	4.078	DC(1)	23.085	3.955	2.873	35.542

TABLA 9. TONELADAS DE PRODUCCIÓN GANADERA EN 2019 EN ESPAÑA, POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS. FUENTE: ENCUESTA MENSUAL DE RECOGIDA DE LECHE Y PRODUCTOS LÁCTEOS DEL MAPA, ENCUESTA DE SACRIFICIO DE GANADO DEL MAPA, ESTADÍSTICA DE LANA, MIEL Y HUEVOS PARA CONSUMO HUMANO DEL MAPA. ELABORACIÓN PROPIA. DC(1) DATO CONFIDENCIAL CUYA CIFRA REPRESENTA < 2% DE CABEZAS SACRIFICADAS EN ESPAÑA POR CATEGORÍA; DC(2) DATO CONFIDENCIAL CUYA CIFRA REPRESENTA ENTRE EL 2 Y EL 5 % DE CABEZAS SACRIFICADAS EN ESPAÑA POR CATEGORÍA.

Nota Metodológica.

Se ha estimado la emisión de gases de efecto invernadero (GEI) por cada comunidad autónoma para el año 2019 con los datos oficiales del MAPA de producción ganadera: toneladas de carne de cerdo, de vaca, de ovejas y cabras, de aves y de huevos. Las toneladas de huevos se han estimado a partir del número de huevos producidos y el peso medio de un huevo -64,3 gramos-³¹. La producción láctea a nivel de cada comunidad autónoma no es información pública, por ello, se ha estimado a partir de la producción láctea total a nivel estatal en 2019 y del número de vacas lecheras de cada comunidad autónoma en 2019. Dichas cifras se han multiplicado por un factor de emisión (FE) que informa sobre cuánta cantidad de GEI emite una unidad de producto, para cada tipo de producto. Los factores empleados tienen en cuenta las emisiones de dióxido de carbono -CO2- provenientes de la

granja (energía, maquinaria, fertilizantes, pesticidas y alimentación animal), las emisiones de dióxido de nitrógeno -NO2-, provenientes de los fertilizantes y abonos para el suelo, y las emisiones de metano -CH4-, proveniente de la fermentación entérica, abonos, etc. Los FE empleados provienen del modelo CAPRI de análisis del ciclo de vida (LCA, Life Cycle Assessment), que es un modelo específico para estimar las emisiones al pie de la granja en Europa. Esta estimación se basa en el trabajo de Weiss and Leip (2012)³² donde especifican dos valores de emisiones: 1. emisiones directas, que no incluyen las emisiones debidas al uso de la tierra y al cambio de usos de la tierra, (Land Uses and Land Use Change, LULULC); y 2. emisiones totales, que sí lo incluye.



MACROGRANJAS, VENENO PARA LA ESPAÑA RURAL

5. GANADERÍA INDUSTRIAL Y DESPOBLACIÓN

Mucho ruido y pocas nueces

El 31 de marzo de 2019 la cuestión del reto demográfico tuvo un punto de inflexión. Se unieron más de 90 plataformas en una Coordinadora estatal de la España Vaciada y hubo una manifestación en Madrid con más de 100.000 personas.

El 10 de noviembre de 2019 fueron elegidos un diputado, una senadora y un senador del partido político Teruel Existe. En enero de 2020 se creó el Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico siendo también su ministra, Teresa Ribera, Vicepresidenta tercera del Gobierno. Toda una apuesta por la crisis del territorio que, sin embargo, ha tenido mínimos avances como así se recoge de una investigación sobre la percepción de los avances que se hayan podido producir tras la “Revuelta de la España Vaciada” del 31 de marzo.

El informe sí recoge el aumento en presencia mediática y en concienciación del problema³³. Aunque es un avance en una sociedad urbanocéntrica, la emergencia tanto social como ambiental requiere urgencia. En el caso de la protección de los recursos hídricos, la urgencia es máxima.

Y en esta urgencia, el aumento de solicitudes para proyectos de macrogranjas no ha parado de crecer. Lamentablemente, la falta de transparencia por parte de las administraciones autonómicas no ha permitido sacar conclusiones claras sobre el número de nuevas autorizaciones a macrogranjas concedidas, pero sí sabemos el dato general, según las cifras del SITRAN, de que **en los últimos tres años se han estado concediendo autorizaciones para nuevas explotaciones ganaderas al ritmo de 1,5 diarias.** Ante el escenario actual en España y que queda reflejado en apartados anteriores no cabe ninguna duda de que la inmensa mayoría de esas nuevas explotaciones son industriales.

Lejos de aportar soluciones, los macroproyectos de ganadería intensiva incrementan la vulnerabilidad de la población presente y condicionan las

generaciones futuras, sin hablar de la importancia global de nuestro entorno rural para la sociedad en su conjunto. Ante este escenario, **urge el establecimiento de una moratoria estatal y/o regionales a la ganadería industrial, reduciendo drásticamente el número de animales en intensivo y apostando por una transformación del modelo productivo.**

Como veremos a continuación, la ganadería industrial:

1. No contribuye a fijar población en el medio rural.
2. Es rechazada por la población rural
3. Compromete un recurso básico como el agua y aumenta la dependencia de agua embotellada u otro tipo de suministros

No contribuye a fijar población en el medio rural

La industrialización de la producción agrícola ha contribuido a la despoblación del medio rural español desde hace décadas, y hoy día continúa ese proceso. Desde 1962 hasta 2019 se ha ido perdiendo población en las zonas rurales a la par que se han ido abandonando las actividades agrarias, según los datos del Censo Agrario del INE³⁴. La menor mano de obra necesaria en la producción acabó con muchos empleos y las personas habitantes de la ahora “España Vaciada” tuvieron que emigrar en busca de oportunidades a las ciudades. **La población ocupada en el sector agrario, respecto al total estatal, ha pasado del 36,3% al 3,98% en el periodo 1997-2016³⁵.** En dicho periodo, desaparecieron 90.156 explotaciones agrarias de pequeño tamaño (menores de 2 hectáreas; Tabla 10), y aumentaron 3.297.201 nuevas hectáreas de grandes explotaciones (de más de 100 ha), según el INE. También ha tenido lugar un abandono de tierras para pastos, imprescindibles para la ganadería extensiva; se observa en la reducción de un 10,3% de su superficie, se han perdido más de 876 mil hectáreas, en el mismo periodo. Pero sobre todo ha habido una **reducción en el número de**

explotaciones ganaderas, se han perdido más de 2 millones (2.228.166)³⁶, y sin embargo, cada vez producimos más ganado y más carne.

Las personas que abandonan el medio rural son mayoritariamente personas jóvenes y mujeres. El 40% de las mujeres que abandonan su pueblo tienen entre 16 y 44 años³⁷. El 67,6% de los titulares de las explotaciones son hombres, a las mujeres se las considera como una ayuda, se invisibiliza su trabajo y no cotizan. Esto lleva a la masculinización del medio rural, propiciada por la falta de igualdad y oportunidades. La masculinización del medio rural conlleva el descenso de la natalidad y el envejecimiento continuo de la población.

Una reciente resolución del Instituto Aragonés de Gestión Ambiental³⁸ desmonta uno de los mayores mitos de la industria cárnica, el de que la ganadería industrial es una solución a la pérdida de empleo en el mundo rural: “(...) la explotación intensiva de ganado porcino, basado en la concentración y la integración vertical características del nuevo modelo productivo, repercuten, de acuerdo con la información aportada (INE 2010-2015), en el empleo agroganadero con la pérdida de puestos de trabajo, especialmente en el medio rural, y la tendencia a la sustitución de los agricultores y ganaderos profesionales por asalariados con rentas más bajas y precarias condiciones laborales.”

El caso de Extremadura: más cerdos, menos personas.

En Extremadura, típica región ganadera y con graves problemas de despoblación, la proliferación de la ganadería intensiva de porcino no ha conllevado una fijación de la población en el medio rural, como muchas veces se argumenta desde el sector cárnico. En **el 51,2% de los municipios extremeños ha aumentado la cabaña ganadera porcina en el periodo 2015-2020 (173 de 338 municipios), y en el 90,8% de éstos (157 municipios) tiene lugar una pérdida de población.** En total en dichos municipios, en tan sólo los últimos seis años (2015-2020), a la vez que ha aumentado la cabaña porcina en casi 154 mil cerdos, se han perdido casi 18 mil habitantes. Entre los 10 municipios extremeños que mayor incremento de ganado porcino han experimentado en dicho periodo, 8 de ellos también han perdido población (Tabla 11), los dos restantes son precisamente las capitales provinciales, Cáceres y Badajoz, sujetas a diferentes dinámicas poblacionales que los municipios rurales.

Número de explotaciones agrícolas y ganaderas de pequeño tamaño			
Tamaño de la explotación	1997	2007	2016
< de 1 hectárea Intensivo	119.638	82.880	72.009
Entre 1 y 2 hectáreas	209.442	191.830	166.915

TABLA 10. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE EXPLOTACIONES AGRARIAS DE PEQUEÑO TAMAÑO EN ESPAÑA. FUENTE: INE. ELABORACIÓN PROPIA.

TABLA 11. LOS 10 MUNICIPIOS QUE MÁS HAN AUMENTADO LA CABAÑA PORCINA EN EL PERIODO 2015-2020 EN EXTREMADURA, EL CENSO PORCINO EN 2020, LA VARIACIÓN EN EL NÚMERO DE HABITANTES (2015-2020), NÚMERO DE HABITANTES EN 2020, DENSIDAD POBLACIONAL (HABITANTES POR KM2), DENSIDAD DE CERDOS (CERDOS POR KM2) Y EL TIPO DE MUNICIPIO (RURAL, INTERMEDIO O URBANO).

Comunidades Autónomas	Municipio	Aumento en el número de cerdos (2015-2020)	Censo porcino en 2020	Variación en el padrón municipal (2015-2020)	Número de habitantes en 2020	Densidad poblacional	Densidad de cerdos	Tipo de municipio
Badajoz	Jerez de los Caballeros	Jerez de los Caballeros	57.161	-419	9.196	12,5	77,2	Rural
Badajoz	Fuente de Cantos	Fuente de Cantos	36.022	-254	4.687	19,0	143,1	Rural
Badajoz	Azuaga	Azuaga	31.127	-284	7.747	15,8	62,5	Rural
Badajoz	Valencia de las Torres	Valencia de las Torres	9.599	-105	540	2,7	45,6	Rural
Badajoz	Talarrubias	Talarrubias	12.929	-170	3.406	10,1	38,1	Rural
Badajoz	Higuera la Real	Higuera la Real	16.181	-140	2.219	17,8	129,1	Rural
Badajoz	Retamal de Llerena	Retamal de Llerena	10.364	-39	436	4,5	107,5	Rural
Badajoz	Badajoz	Badajoz	31.242	1.092	150.984	104,5	21,2	Urbano
Badajoz	Campanario	Campanario	8.590	-296	4.854	19,2	33,4	Rural
Cáceres	Cáceres	Cáceres	17.676	638	96.255	54,7	10,1	Intermedio



Navarra: después de que el Tribunal Superior de Justicia de Navarra dictara sentencia a favor de la solicitud de Valle de Odieta, SCL para la ampliación de su macrogranja de Caparroso hasta alcanzar una capacidad de 7.200 vacas (explotaba más de 5.000 vacas de ordeño, aunque sólo tuviera autorización para explotar 3.450), se aprobó una moratoria de un año (hasta 30/05/2022) para las nuevas explotaciones de vacuno, así como para la ampliación de las existentes con una capacidad superior a 1.250 unidades de ganado mayor⁴⁶. Lamentablemente, su anterior limitación a otras explotaciones, como las de porcino, no ha impedido la instalación de macrogranjas de hasta, por ejemplo, 7.200 cerdos de cebo en su territorio o de 300.000 pollos, una auténtica barbaridad.

Galicia: después de un amplio movimiento de oposición a la ganadería industrial, lo que llevó al Grupo Coren a amenazar al agricultor ecológico y activista Manuel García con una demanda de un millón de euros, la Xunta de Galicia anunció a Greenpeace este mes de mayo que estaba planteando poner en marcha una moratoria a la ganadería industrial en toda Galicia. Pese a la insistencia de Greenpeace, la Xunta no ha avanzado nada que permita materializar este anuncio.

Aragón: pese al crecimiento desmesurado en los últimos años de la ganadería industrial y de que incluso haya superado ya a Cataluña, el Instituto Aragonés de Gestión Ambiental (INAGA) admitió que limitar la ganadería industrial y las macrogranjas de porcino resulta beneficioso para el medioambiente⁴⁷.

Otras iniciativas se han llevado a cabo por alguna diputación, como la Diputación de **Ciudad Real**, donde se aprobó el 29/01/2021 una declaración institucional *“en apoyo a los municipios que se han posicionado en contra de la instalación de macrogranjas de cerdos”*⁴⁸. Con esta declaración, que ha recibido un amplio consenso de sus grupos políticos, la Diputación insta también a las Cortes de Castilla-La Mancha a que *“proceda al reforzamiento*

de la legislación que regula la instalación de este tipo de explotaciones ganaderas y solicita a la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha que refuerce las exigencias de las declaraciones de impacto ambiental para estas instalaciones cuando no gozan de consenso social”. De la misma forma son ya bastantes los ayuntamientos que se están mostrando en contra de la instalación de macrogranjas, como es el caso de **Pozuelo** (Albacete) en el cual, y por unanimidad, se aprobó el 25/02/2021 un acuerdo *“en contra de la instalación de macrogranjas en su término municipal”* en el cual se establece también que se pondrán en marcha todas las acciones que estén al alcance de este ayuntamiento *“para impedirlo”*⁴⁹. Algunos otros ayuntamientos están desarrollando ordenanzas específicas de purines que blinden la instalación de macrogranjas, como es el caso, por ejemplo, del **Ayuntamiento de Carboneras de Guadazaón (Cuenca)**⁵⁰.

CONCLUSIONES

- En España, **la contaminación media por nitratos del agua subterránea ha aumentado un 51,5% en sólo cuatro años** (2016-2019). Y eso es así a pesar de haber aumentado la superficie incluida dentro de las Zonas Vulnerables a Nitratos (ZVN), que es el instrumento de las administraciones públicas para frenar la contaminación por nitratos, en 4 millones de hectáreas en los últimos 10 años, **alcanzando ya el 24% de la superficie total estatal**. Una muestra clara de su ineficacia. En el mismo periodo, el 75% de las masas de agua subterránea españolas ha aumentado su contaminación por nitratos.
- La ganadería industrial avanza cada vez más rápido. **La ganadería industrial de porcino, vacuno y avícola para consumo humano se ha disparado en los últimos seis años**, mientras que la ganadería de caprino y ovino, tradicionalmente extensiva, continúa su tendencia regresiva.
- **La ganadería industrial incrementa el cambio climático, contamina el agua** y amenaza los habitantes del medio rural, mientras que la ganadería extensiva contribuye a la lucha contra el cambio climático, protege la biodiversidad y es una oportunidad para el desarrollo socioeconómico del medio rural.
- **En 2020 el sector agropecuario** fue de los pocos sectores que incrementó la generación de gases de efecto invernadero y se posiciona ya como **el tercer sector más contaminante de España, siendo responsable del 14% de las emisiones estatales**. Esto es debido en gran medida al incremento de las emisiones de la ganadería, responsable del 65% de las emisiones de este sector.
- **La producción de carne en España fue la responsable de la emisión de 69,4 millones de toneladas de CO₂ eq. en 2019** (teniendo en cuenta las emisiones directas y las indirectas) frente a los 24,9 millones de toneladas de CO₂ eq. (solo emisiones directas) que se indica en el Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero para el mismo año. Teniendo en consideración las emisiones totales, el sector ganadero español emite más que el vecino Portugal en su conjunto.
- **Aragón es la comunidad autónoma que mayor cabaña ganadera porcina acumula - 8,8 millones de cerdos**, 27% del total estatal -, habiendo superado a Catalunya recientemente - 8 millones de cerdos, 25% del total estatal -, que era la región típicamente porcina. Aragón es, además, la comunidad autónoma de menor densidad poblacional, 35,5 habitantes/km².
- El **66% de la producción cárnica** en España es por el **porcino**.
- **Catalunya, Galicia y Castilla y León** son las tres comunidades autónomas que **más gases de efecto invernadero emitieron** en 2019 por el **sector ganadero**.
- El **control de la contaminación** de aguas subterráneas **por nitratos está descuidado en los territorios más despoblados** (hay menos puntos de control de la contaminación), que son precisamente los que se están viendo invadidos por macrogranjas, dificultando la prevención de la contaminación del agua.
- En Extremadura, ejemplo de típica región ganadera y con graves problemas de despoblación, la ganadería industrial porcina se está ubicando en los territorios más despoblados y no está contribuyendo a la dinamización socioeconómica ni a la fijación de población en el medio rural. **En el 90,8% de los municipios extremeños en los que aumenta la cabaña porcina en los últimos seis años (2015-2020), tiene también lugar una pérdida de población**. De los 10 municipios extremeños que más cabaña ganadera porcina aumentan en dicho periodo, 8 son municipios rurales con una densidad poblacional media de tan solo 12,7 habitantes/km².
- **La producción ganadera ecológica** va en aumento, sin embargo **sigue representando un porcentaje muy bajo**, tan **sólo un 2,1%** con respecto a la producción ganadera total, dado que el sistema de producción industrial está en rápida expansión.

DEMANDAS DE GREENPEACE

- La situación de crisis ambiental ante el cambio climático y el colapso de la biodiversidad nos exigen acciones urgentes y contundentes, pero también la amenaza de otras crisis como la del agua, muy patente en España. Estamos a tiempo de actuar, pero la ciencia cada vez advierte con mayor vehemencia que es ahora, que no podemos seguir postergando ni pensando que la tecnología lo solucionará todo. Esta generación es, más que nunca, responsable de la herencia que dejemos a los que vendrán detrás de nosotros. Es más que nunca responsable de la relación que establezcamos con las demás especies con las que compartimos casa. Podemos seguir depredando los recursos de este planeta finito o buscar vivir en armonía con la Tierra. Podemos adoptar un modelo productivo que trabaja con la naturaleza y no en su contra.
- Conocemos bien el problema, también las soluciones. Hace falta ir a la raíz, hace falta una transformación radical del sistema productivo. En lo relativo al impacto ambiental y social que tiene la ganadería industrial, desde Greenpeace pedimos valentía para afrontar el problema. Estas son nuestras demandas:
- Establecimiento inmediato de una moratoria estatal y/o regionales a la ganadería industrial de al menos cinco años: ni explotaciones nuevas ni ampliaciones de las existentes
- Reducir gradualmente la cabaña ganadera en intensivo hasta alcanzar un 50% menos en 2030
- Adopción de una nueva regulación de nitratos que permita reducir al menos un 50 % las emisiones de nitrógeno para 2027, teniendo como referencia el año 1996
- Inclusión del sector agrícola en todos los planes de acción, leyes y políticas estatales y regionales de mitigación y adaptación al cambio climático así como de recuperación económica, estableciendo objetivos ambiciosos y de obligado cumplimiento para reducción de la emisión de gases de efecto invernadero, nitrógeno, amoníaco así como de reducción del uso de medicamentos antimicrobianos en la ganadería
- Apostar por una Política Agrícola Común (PAC) que apoye la producción ecológica de pequeña escala
- Poner en marcha medidas para conseguir la reducción del consumo de carne en España en un 76% para 2030 y un 84% para 2050. En particular, establecimiento de criterios de reducción del consumo de carne y otros derivados animales en la compra pública y de apoyo a los productos provenientes de la ganadería extensiva de base agroecológica
- Formación del sector agrícola y ganadero sobre la importancia de preservar el medio ambiente y en particular un recurso tan vital como el agua
- Controlar de forma efectiva y aplicar sanciones (quien contamina paga) que permitan poner fin a las malas prácticas de la agricultura y ganadería industriales
- Establecimiento de un impuesto en origen a las emisiones contaminantes de la ganadería industrial (gases de efecto invernadero, nitrógeno, amoníaco...)
- Prohibir la publicidad de productos alimentarios insostenibles, tal como los provenientes de la ganadería industrial, e insanos como las carnes procesadas y rojas
- Abordar la transición agroecológica del sector agroalimentario, gran olvidada en el plan España Puede, desde los fondos Next Generation. En particular, poner en marcha medidas que permitan la reducción de la huella ecológica de este sector, apoyando la agricultura y ganadería ecológicas de pequeña y mediana escala, la ganadería extensiva frente al modelo industrial de macrogranjas, así como la promoción de pautas alimentarias donde predominen los alimentos de origen vegetal, ecológicos, locales y de temporada y no destinando un solo euro a proyectos que agraven la crisis ambiental.
- Establecer una carga ganadera máxima de 1,5 UGM (unidades de ganado mayor) por hectárea a nivel provincial

Notas

¹ IPCC, 2018: https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/sites/2/2019/05/pr_181008_P48_spm_es.pdf

² El Gobierno de Navarra muestra su conformidad a la moratoria para la ampliación de explotaciones de vacuno, 21/04/2021: <https://www.navarra.es/es/noticias/2021/04/21/el-gobierno-de-navarra-muestra-su-conformidad-a-la-moratoria-para-la-ampliacion-de-explotaciones-de-vacuno>

³ Cataluña vuelve a vetar nuevas granjas por la masiva contaminación en sus acuíferos, 20/07/2021: <https://elpais.com/espana/catalunya/2021-07-20/cataluna-vuelve-a-vetar-nuevas-granjas-por-la-masiva-contaminacion-en-sus-acuiferos.html>

⁴ Greenpeace insta a la Xunta de Galicia a poner en marcha cuanto antes la moratoria a la ganadería industrial, 11/05/2021: <https://es.greenpeace.org/es/sala-de-prensa/comunicados/greenpeace-insta-a-la-xunta-de-galicia-a-poner-en-marcha-cuanto-antes-la-moratoria-a-la-ganaderia-industrial/>

⁵ Los ingresos que un negocio obtiene de sus actividades comerciales, generalmente mediante la venta de bienes y servicios y no incluye el beneficio neto, si no se refiere a los ingresos brutos

⁶ https://www.anice.es/industrias/el-sector/el-sector-carnico_171_1_ap.html

⁷ Clasificación Nacional de Actividades Económicas. <https://www.cnae.com.es/lista-actividades.php>

⁸ Greenpeace, Marketing MEat. How EU promotional funds favour meat and dairy. 2021. Disponible en: <https://www.greenpeace.org/static/planet4-eu-unit-stateless/2021/04/20210408-Greenpeace-report-Marketing-Meat.pdf>

⁹ Según datos del Sistema Integral de Trazabilidad Animal (SITRAN)

¹⁰ España ocupa un total de 505.990 km² (INE)

¹¹ <https://www.mapa.gob.es/es/alimentacion/temas/produccion-eco/>

¹² Greenpeace. 2018. La insostenible huella de la carne en España. <https://es.greenpeace.org/es/wp-content/uploads/sites/3/2018/03/INFORME-CARNEv5.pdf>

¹³ Greenpeace. 2018. La insostenible huella de la carne en España. <https://es.greenpeace.org/es/wp-content/uploads/sites/3/2018/03/INFORME-CARNEv5.pdf>

¹⁴ Greenpeace. 2018. La insostenible huella de la carne en España. <https://es.greenpeace.org/es/wp-content/uploads/sites/3/2018/03/INFORME-CARNEv5.pdf>

¹⁵ En toneladas de peso canal. El peso canal es el peso frío de la canal de un animal desollado, sangrado y eviscerado.

¹⁶ Fuente: Sacrificio de ganado 2021-2020. Por categorías y especie del MAPA. Disponible en: <https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/ganaderia/encuestas-sacrificio-ganado/>

¹⁷ <https://www.mapa.gob.es/es/estadistica/temas/estadisticas-agrarias/ganaderia/lana-miel-huevos-consumo-humano/>

¹⁸ <https://www.mapa.gob.es/es/prensa/ultimas-noticias/la-superficie-ecol%C3%B3gica-crece-el-48-en-2019-y-se-sit%C3%BAa-en-235-millones-de-hect%C3%A1reas/tcm:30-541106>

¹⁹ 2021. Comunicado Greenpeace España. [Greenpeace mide los nitratos en el agua en casi 250 puntos de España y los de Zamora son de los más contaminados](https://www.greenpeace.org/espana/press/2021/05/20210520-Greenpeace-comunicado-nitratos)

²⁰ <https://www.elsaltodiario.com/rural/boom-macrogranjas-agudiza-2021-llevar-dinero-dejan-mierda?s=03>

²¹ Las Zonas Vulnerables a Nitratos (ZVN) de origen agrícola son una de las medidas contempladas en la Directiva de Nitratos para prevenir y combatir la contaminación del agua por nitratos. Según el MITERD “se considera zona vulnerable a la superficie del terreno cuya escorrentía fluya hacia las aguas afectadas, o que podrían verse afectadas si no se toman medidas, por la contaminación por nitratos procedentes de fuentes agrarias y aquellas superficies del terreno que contribuyan a dicha contaminación (art 3.2 Directiva 91/676/CE, relativa a la protección de las aguas contra la contaminación producida por nitratos procedentes de fuentes agrarias).” Una vez delimitadas estas zonas se asocian otras medidas, como por ejemplo un Código de Buenas Prácticas Agrarias de carácter obligatorio (programa de actuación) para el sector agrícola y ganadero así como la limitación a un aporte máximo de nitrógeno de 170 kilogramos por hectárea y año. Sin embargo, durante el primer programa de actuación cuatrienal podrá permitirse una cantidad que contenga 210

Kg N/ha y año.

²² MITERD, Informe de seguimiento de la Directiva 91/676/CEE, 30/12/2020. Disponible en: https://www.miteco.gob.es/es/agua/temas/estado-y-calidad-de-las-aguas/informe-2016-2019_tcm30-518402.pdf

²³ Mapa elaborado con el software ArcGIS Desktop, de ESRI. Versión 10.8.1 Redlands, CA: Environmental Systems Research Institute, Inc., 2010.

²⁴ Análisis estadístico realizado con el programa R Core Team (2021). R: A language and environment for statistical computing. R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. <https://www.R-project.org/>

²⁵ Global greenhouse gas emissions from animal-based foods are twice those of plant-based foods, Nature Food, Septiembre de 2021, disponible en: <https://www.nature.com/articles/s43016-021-00358-x>

- 26
- 27 ²⁸ Key facts and findings, FAO, disponible en: <http://www.fao.org/news/story/es/item/197623/icode/>
- 29 MITERD, Nota informativa sobre el Avance de Emisiones de Gases de Efecto Invernadero correspondientes al año 2020. Disponible en: https://www.miteco.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/temas/sistema-espanol-de-inventario-sei-avance-gei-2020_tcm30-528804.pdf
- 30 MITERD, Informe de Inventario Nacional de Gases de Efecto Invernadero, Edición 2021 (1990-2019), Marzo 2021. Disponible en: <https://www.miteco.gob.es/es/calidad-y-evaluacion-ambiental/observatorio-de-tecnologias-probadas/sistemas-prodnut-animal/aves-puesta.aspx>
- 31 <https://www.mapa.gob.es/es/ministerio/servicios/informacion/plataforma-de-conocimiento-para-el-medio-rural-y-pesquero/observatorio-de-tecnologias-probadas/sistemas-prodnut-animal/aves-puesta.aspx>
- 32 Weiss, F., & Leip, A. (2012). Greenhouse gas emissions from the EU livestock sector: a life cycle assessment carried out with the CAPRI model. *Agriculture, ecosystems & environment*, 149, 124-134.
- 33 2021. ESTUDIO DE PERCEPCIÓN DE LOS AVANCES REALIZADOS EN LA ESPAÑA DESPOBLADA DESDE EL 31 MARZO DE 2019. CÁTEDRA DE DESPOBLACIÓN Y RETO DEMOGRÁFICO DE NEXT EDUCACIÓN
- 34 Greenpeace. 2021. El papel clave de la España rural frente a la emergencia climática y la pérdida de biodiversidad. <https://es.greenpeace.org/es/wp-content/uploads/sites/3/2021/04/ruralOK-4.pdf>
- 35 INE. Encuesta de población activa. Anexo 8.1. Tabla 1 Fila correspondiente al % población ocupada sobre el total.
- 36 https://www.ine.es/dyngs/INEbase/es/operacion.htm?c=Estadistica_C&cid=1254736176854&menu=ultiDatos&idp=1254735727106
- 37 2017. INE. Encuesta de Variaciones Residenciales.
- 38 Resolución de 7 de mayo de 2020. Boletín Oficial de Aragón. Disponible en: <http://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=1116197222323&type=pdf>
- 39 Web <https://stopganaderiaindustrial.org/>
- 40 MAPA, Luis Planas anuncia la consulta pública desde hoy de la primera norma de ordenación de las granjas de ganado vacuno en España, 23/09/2021. Disponible en: <https://www.mapa.gob.es/es/prensa/ultimas-noticias/luis-planas-anuncia-la-consulta-p%C3%BAblica-desde-hoy-de-la-primer-norma-de-ordenaci%C3%B3n-de-las-granjas-de-ganado-vacuno-en-espa%C3%B1a/tcm:30-576519>
- 41 BOE, Real Decreto 306/2020, de 11 de febrero, por el que se establecen normas básicas de ordenación de las granjas porcinas intensivas, y se modifica la normativa básica de ordenación de las explotaciones de ganado porcino extensivo. Disponible en: <https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2020-2110>
- 42 BOE, Real Decreto 637/2021, de 27 de julio, por el que se establecen las normas básicas de ordenación de las granjas avícolas. Disponible en: https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2021-12609
- 43 Pueblos Vivos Cuenca, Macrogranja de millón y medio de gallinas entre Cuenca y Albacete, 11/09/2021. Disponible en: <https://pueblosvivoscuenca.es/macrogranjacuencaalbacete/>
- 44 Boletín Oficial de las Cortes Generales, PNL 161/002934. 06/08/2021. Disponible en: https://www.congreso.es/public_oficiales/L14/CONG/BOCG/D/BOCG-14-D-315.PDF#page=149
- 45 GENCAT, Se limita cuatro años más el crecimiento de granjas de ganado. 20/07/2021. Disponible en: <https://web.gencat.cat/es/actualitat/detall/Es-limita-quatre-anys-mes-el-creixement-de-granges-de-bestiar>
- 46 Gobierno de Navarra, El Gobierno de Navarra muestra su conformidad a la moratoria para la ampliación de explotaciones de vacuno, 21/04/2021. Disponible en: <https://www.navarra.es/es/noticias/2021/04/21/el-gobierno-de-navarra-muestra-su-conformidad-a-la-moratoria-para-la-ampliacion-de-explotaciones-de-vacuno> y <http://www.lexnavarra.navarra.es/detalle.asp?r=53787>
- 47 Boletín Oficial de Aragón, número 105, 29/05/2020. Disponible en: <http://www.boa.aragon.es/cgi-bin/EBOA/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=1116197222323&type=pdf>
- 48 Diputación de Ciudad Real, El Pleno de la Diputación aprueba una declaración institucional en apoyo a los municipios que se han posicionado en contra de la instalación de macro granjas de cerdos, 29/01/2021. Disponible en: <https://www.dipucr.es/noticias/item/3046-el-pleno-de-la-diputacion-aprueba-una-declaracion-institucional-en-apoyo-a-los-municipios-que-se-han-posicionado-en-contra-de-la-instalacion-de-macro-granjas-de-cerdos>
- 49 Cuadernos Manchegos, Euforia en la Plataforma No a la Macrogranja en Pozuelo y Argamasón por la unanimidad del Ayuntamiento de Pozuelo en contra de la macrogranja, 26/02/2021. Disponible en: <https://www.cuadernosmanchegos.com/albacete/sociedad/euforia-en-la-plataforma-no-a-la-macrogranja-en-pozuelo-y-argamason-por-la-unanimidad-del-ayuntamiento-de-pozuelo-en-contra-de-la-macrogranja-20938.html>
- 50 Boletín Oficial de la Provincia de Cuenca. Número 103. 05/09/2018. Disponible en: <https://www.dipucuenca.es/documents/34525/0fa27e29-bc89-432d-eb6b-e8a770928d4d>

DE LA MIERDA
DE LAS MACROGRNAJAS
NO SE DICE NI MU



hablaRural

Somos una organización ecologista y pacifista. No
aceptamos donaciones de gobiernos, partidos políticos
ni empresas porque somos independientes política y
económicamente.

www.greenpeace.es

GREENPEACE