



Frans Timmermans

Vicepresidente Ejecutivo para el Green Deal Europeo, Comisión Europea

*Con copia a:*

Diederik Samsom

Jefe de Gabinete, Gabinete del Vicepresidente Ejecutivo Frans Timmermans, Comisión Europea

*Por correo electrónico*

**Re: El paquete REPowerEU y el retroceso medioambiental**

Estimado Vicepresidente Ejecutivo,

Nos dirigimos a usted a estas alturas de la semana, antes de la publicación del paquete REPowerEU el 18 de mayo.

Apoyamos firmemente la aceleración de las energías renovables como parte de la respuesta de la UE a la guerra de Rusia en Ucrania, pero también queremos compartir con ustedes profundos recelos sobre algunas de las medidas sugeridas.

La falta de reacción a los falsos argumentos, la falta de coherencia con el Green Deal Europeo (EGD) y el avance de las medidas equivocadas en la REPowerEU que permitirían un retroceso de la regulación medioambiental ignorarían las voces de la ciudadanía al eludir la participación y se centrarían en las energías renovables en zonas protegidas, cuando hay muchas más oportunidades, provocarán una gran protesta pública y serán fundamentalmente contraproducentes. Le pedimos que se tomen en serio estos puntos y que se aseguren de que la REPowerEU no socava el EGD y la esperanza que la ciudadanía tiene en el EGD y en el proyecto europeo.

Deseamos compartir tanto nuestro apoyo a los avances como nuestras recomendaciones constructivas y de importancia crítica en áreas de gran preocupación:

1. **Reconocemos y apoyamos plenamente la necesidad de acelerar urgentemente las inversiones en energías renovables**, en la eficiencia energética y la economía circular para apoyar la independencia energética de Rusia y avanzar en la eliminación de los combustibles fósiles, reducir los precios y reforzar la resiliencia ante las fluctuaciones de los precios y a la escasez de recursos.

2. **El camino a seguir tiene que ser una agenda positiva de aceleración y escalado del despliegue de energías renovables solar y eólica**, con grandes oportunidades en torno a la mejora de la ordenación del territorio en las zonas prioritarias para el desarrollo renovable. Esto debería hacerse mediante la eliminación de las barreras burocráticas, sin debilitar la legislación de protección medioambiental. Hay que centrarse en las zonas urbanas e industriales en primer lugar, y después en la tierra y el mar de la UE fuera de las zonas protegidas. Las zonas "prioritarias" son importantes, pero estas deben estar muy bien definidas en un proceso democrático.
3. **Las crisis de biodiversidad y climática se pueden y deben abordar conjuntamente.** La protección y restauración de la biodiversidad y de la naturaleza son herramientas climáticas tan importantes como las energías renovables: la combinación de las ER y la protección de la naturaleza es la mejor oportunidad que tenemos para lograr la neutralidad climática.
4. **El Estado de Derecho y la legislación medioambiental vigentes siguen siendo esenciales y no son un obstáculo para el progreso.** La UE ha pasado cinco décadas creando un conjunto de normas para la protección del medio ambiente y de la salud, la reputación de ser una región donde el Estado de Derecho cuenta y donde el compromiso de los ciudadanos es una parte clave del proceso que también apoya la legitimidad de las instituciones de la UE, la toma de decisiones y la democracia. Es muy sorprendente que se proponga debilitar la protección medioambiental en la REPowerEU, a pesar de que los obstáculos para el despliegue de las energías renovables son otros.
5. **La legislación medioambiental existente debe seguir aplicándose, en su totalidad y en todos los ámbitos.** Las evaluaciones son salvaguardias importantes. La planificación es clave y debe ser simplificada.
6. **Nos preocupa profundamente la exención general para las energías renovables de las evaluaciones de impacto ambiental (EIA) en las zonas prioritarias y la propuesta de declarar que todas las energías renovables sean de interés público superior;** se corre el riesgo de socavar lo que la UE ha logrado y facilitará la desregulación. La aceleración del despliegue no debe producirse a costa de socavar el acervo medioambiental existente. Esto creará un precedente que, a su vez, corre el riesgo de ser utilizado mañana por los intereses sobre las materias primas y otras cuestiones.
7. **Casi todos los países de la UE reconocen la necesidad de aumentar las energías renovables y de mejorar la concesión de permisos.** La aceleración de los procedimientos de concesión de permisos para la energía eólica y solar y las infraestructuras relacionadas puede lograrse mediante una mejor ordenación del territorio, la financiación de una dotación de personal adecuada en las instituciones competentes y la participación temprana y plena de personas expertas independientes, ciudadanía y autoridades locales.
8. **Sugerimos la adopción de un "enfoque diferenciado" para la identificación de áreas para el desarrollo de las energías renovables: áreas "prioritarias"** (áreas prioritarias para el desarrollo, las más adecuadas); "áreas de segunda opción", que se utilizarán después de que se agote el espacio en las áreas "prioritarias" (zonas más amplias donde normalmente se aplican los procedimientos de evaluación, consulta y autorización), junto con áreas claramente **"de riesgo"** que quedarían estrictamente protegidas; sitios Natura 2000; zonas protegidas; reservas; zonas de restauración.
9. **No se puede renunciar a la consulta a la ciudadanía y a la sociedad civil; de lo contrario, la UE perderá el apoyo de las y los ciudadanos y socavará la confianza y otros elementos clave para**

**la democracia.** Además, tanto en la concesión de permisos como en la financiación debe darse prioridad a los proyectos impulsados por comunidades, que cuentan con un apoyo mucho mayor y evitan largos y costosos procesos judiciales. Hay un apoyo público muy fuerte a las leyes de la naturaleza de la UE, como se vio durante los controles de idoneidad de las Directivas de Aves y Hábitats y la Directiva Marco del Agua, y habrá un riesgo real de perder el apoyo público para el despliegue de las energías renovables si se hace a costa de las áreas naturales.

10. **El Acuerdo Verde Europeo es la solución a la crisis actual y deben rechazarse los falsos argumentos alimentados por el miedo, los intereses anti-UE y los intereses creados.** El EGD es la herramienta para salvaguardar el futuro de la UE ante las restricciones energéticas y de recursos, así como ante la fijación de precios y la dependencia política.

Pedimos una reunión urgente sobre este asunto con usted antes del lanzamiento propuesto de REPowerEU el día 18. Además, confiamos en usted para que se asegure de que no sea un instrumento que termine socavando los objetivos que realmente se propuso promover y agrave los problemas en Europa.

Atentamente,



Magda Stoczkiewicz, Directora de Programas, Unidad Europea de Greenpeace

En nombre de:

Patrick ten Brink, Secretario General Adjunto, Oficina Europea de Medio Ambiente, EEB

Ester Asin Martínez, Directora de la Oficina de Política Europea (OPE), WWF

Jagoda Munić, Director, Amigos de la Tierra Europa

William Todts, Director Ejecutivo, Transport & Environment

Mark Martin, Director Ejecutivo, CEE Bankwatch Network

Gabriel Schwaderer, Director Ejecutivo, EuroNatur

Ariel Brunner, director en funciones y responsable de políticas, BirdLife Europa

Chiara Martinelli, Directora, Climate Action Network (CAN) Europe

Génon K. Jensen, Director Ejecutivo, Health and Environment Alliance (HEAL)

Andrea Lichtenecker, Directora Ejecutiva, Naturefriends International

Footer:

Green 10 está presidida por la Unidad Europea de Greenpeace  
Rue Belliard 199  
1040 Bruxelles, Bélgica  
Tel: +48 (0) 530 141 181 Email: secretariat@green10.org

# Green 10



and

# euRONATUR

Frans Timmermans

Executive Vice-President for the European Green Deal, European Commission

Copy to:

Diederik Samsom

Head of Cabinet, Cabinet of Executive Vice-President Frans Timmermans, European Commission

By electronic mail

Re: REPowerEU package and environmental roll-back

Dear Executive Vice-President,

We are writing to you at this late hour of the week, in advance of the publication of the REPowerEU package on 18th

May. We strongly support accelerating renewables as part of the EU's response to Russia's war in Ukraine, but also

we want to share with you deep misgivings about some of the measures suggested.

Failure to push back on false arguments, failure to stick to the European Green Deal, and advancing the wrong

measures in the REPowerEU that would allow a roll-back of environmental regulation, ignore citizen voices by side-

stepping consultation, and focusing on renewables in protected areas when there are clearly so many better

opportunities will together lead to a major public outcry and be fundamentally counter-productive. We call on you

to take these points seriously and ensure that the REPowerEU does not undermine the EGD and the hope that citizens

see in the EGD and the European Project .

We wish to share both our support for progress and our constructive and critically important recommendations in areas

of major concern:

1. We fully recognise and support the need for urgent acceleration of investments in renewable energy, in

energy efficiency and the circular economy to support energy independence from Russia and to progress on the fossil fuels phase-out, reduce prices and strengthen resilience to price fluctuations and scarcity of

resources.

2. The way forward has to be a positive agenda of speed and scale of deployment of solar and wind renewables, with major opportunities around the improved spatial planning in go-to areas. This should be done through removing bureaucratic barriers, not weakening environmental protection legislation. The focus should be on the urban and industrial areas first and then on EU land and sea outside of protected areas. “Go to” areas are important but these must be very well defined in a democratic process.

3. The biodiversity and climate crisis can and must be addressed together. Biodiversity and nature protection and restoration are as important climate tools as renewable energies: the combination of RES and nature protection is the best chance we have to achieve climate neutrality.

4. The rule of law and existing environmental legislation remains key and is not an obstacle to progress. The EU has spent five decades creating a body of environmental and health protections, a reputation for being a region where the rule of law counts, and where citizen engagement is a key part of the process that also supports the legitimacy of EU institutions, decision-making and democracy. It is deeply surprising that weakening environmental protections are proposed in the REPowerEU even though the obstacles to renewables roll-out lie elsewhere.

5. The existing environmental legislation must continue to apply – fully and in all areas. The assessments are important safeguards. Planning is key and needs to be streamlined.

6. We are deeply concerned that a blanket exemption of renewables from environmental impact assessments (EIAs) in go-to areas and the proposal to declare all renewables to be of overriding public interest risks undermining what the EU has achieved and will facilitate deregulation. The speed-up in the deployment should not come at the cost of undermining the existing environmental acquis. Doing so on the grounds of renewables creates a precedent that in turn will risk being used tomorrow by interests on raw materials and other issues.

7. Almost everyone across the EU recognises the need for more renewables and improved permitting – accelerating permitting procedures for wind and solar and related infrastructure can be done through better spatial planning, through funding adequate staffing in competent authorities, and through the early and full involvement of independent experts, citizens and local authorities.

8. We suggest the adoption of a “differentiated approach” to identifying areas for renewable energy development: go-to areas (priority areas for development, the most suitable ones), “second choice areas” to be used after the space in the go-to areas is exhausted (the wider landscape where normally assessment, consultation and permitting procedures apply), along-side clear no-go areas strictly protected areas, Natura 2000 sites, other protected areas, reserves, restoration areas).

9. Consultation of citizens and civil society cannot be waived – otherwise the EU will lose citizen support and undermine trust and key elements for democracy. Besides, priority in both permitting and financing should be given to community-led projects, which have much higher support and prevent long and expensive court cases.

There is very strong public support for the EU's nature laws, as witnessed during the fitness checks of the Birds and Habitats Directives and the Water Framework Directive - and there will be a real risk of losing public support for renewable energy deployment if it comes at the cost of natural areas.

10. The European Green Deal is the solution to the current crisis and false arguments fed by fear, anti-EU interests, and vested interests should be rejected. The EGD is the tool to safeguard the EU's future in light of energy and resource constraints and pricing and political dependency.

We ask for an emergency meeting on this matter with you in advance of the proposed launch of REPowerEU on the 18th. In addition, we rely on you to ensure that the REPowerEU is not an instrument that accidentally undermines the objectives it actually set out to advance and compounds the problems in Europe.

Yours sincerely,

Magda Stoczkiewicz, Programme Director, Greenpeace European Unit

Green 10 is chaired by Greenpeace European Unit Rue Belliard 199

1040 Bruxelles, Belgium

Tel: +48 (0) 530 141 181 Email: [secretariat@green10.org](mailto:secretariat@green10.org)

On behalf of:

Patrick ten Brink, Deputy Secretary General, European Environmental Bureau, EEB

Ester Asin Martinez - Director, WWF European Policy Office (EPO)

Jagoda Munić, Director, Friends of the Earth Europe

William Todts, Executive Director, Transport & Environment

Mark Martin, Executive Director, CEE Bankwatch Network

Gabriel Schwaderer, Executive Director, EuroNatur

Ariel Brunner, Acting Director & Senior Head of Policy BirdLife Europe

Chiara Martinelli, Director Climate Action Network (CAN) Europe

Génon K. Jensen, Executive Director Health and Environment Alliance (HEAL)

Andrea Lichtenecker, Executive Director Naturefriends International