

LAS EMPRESAS RUSAS PRESIONAN PARA QUE LA TAXONOMÍA DE LA UE INCLUYA EL GAS FÓSIL Y LA ENERGÍA NUCLEAR

**El Parlamento Europeo debe impedir que el nuevo
reglamento dé a Putin lo que quiere**



INTRODUCCIÓN

La taxonomía de finanzas sostenibles de la UE es un conjunto de normas que establece qué actividades se pueden etiquetar como sostenibles. La taxonomía se convirtió en ley en julio de 2020, pero los legisladores decidieron que los detalles técnicos importantes se debían resolver mediante actos delegados. El principio que rige la taxonomía es la contribución sustancial de las actividades a uno de los seis objetivos medioambientales¹, como la lucha contra el cambio climático, y no perjudicar significativamente en los demás ámbitos. A pesar de esto, ha quedado demostrado que la industria del gas y la de la energía nuclear hicieron todo lo posible por incluir en la taxonomía sus fuentes de energía sucias y peligrosas, y en febrero de 2022, la Comisión Europea propuso un acto delegado que hizo justo eso. La taxonomía debe evitar el lavado verde, pero al incluir el gas y la energía nuclear esta se convierte en una herramienta para el lavado verde, ayudando a financiar nuevos proyectos de energía sucia (ver recuadro pag. 3).²

Tras la invasión rusa de Ucrania, Greenpeace Francia puso en marcha una investigación para determinar si las empresas rusas formaban parte del grupo que estaba presionando para debilitar enormemente la taxonomía. Los resultados fueron muy reveladores. Las empresas estatales rusas petrolíferas, nucleares y de gas (o vinculadas al Gobierno), como Gazprom, Lukoil y Rosatom, y los grupos de presión que las representan, como Gas Infrastructure Europe y la Asociación

Nuclear Mundial, han hecho lobby sobre este tema y la Comisión parece decidida a darles exactamente lo que quieren. El nuevo acto delegado afianzaría la dependencia europea del gas y el uranio rusos, que ya suponen más del 40% y el 20% de su suministro respectivamente.³ El ministro de Energía ruso, Nikolai Shulginov, señaló que el nuevo acto delegado de la UE no conlleva riesgos “*sino que ofrece un abanico de oportunidades*” para incrementar las ventas de gas fósil (o hidrógeno elaborado a partir de este), uranio, reactores y otros servicios nucleares.

La UE se ha doblegado ante el lobby del gas a un punto que ni siquiera la propia taxonomía rusa, creada en septiembre de 2021, lo hace.⁵ Rusia etiquetó la energía nuclear como verde desde el principio y el jefe de Rosatom dijo que los demás países deberían “*seguir el ejemplo de Rusia reconociendo formalmente a la energía nuclear como una fuente verde*,”⁶ exactamente lo que hizo la Comisión Europea. El hecho de incluir la energía nuclear y el gas en su nuevo acto delegado podría aumentar la dependencia energética de Europa con Rusia, dándole a Putin así una poderosa herramienta de negociación geopolítica. Además, hay una preocupante correlación entre la exportación de petróleo y gas de Rusia a Europa y su gasto militar, algo que no se puede ignorar en vista del ataque de Putin a Ucrania.⁷ Pero no todo está perdido: este verano el Parlamento Europeo, que ya ha adoptado una resolución para embargar las importaciones de gas y uranio rusos,⁸ podrá rechazar este acto tóxico y climáticamente catastrófico.



**LA TAXONOMÍA DE LA
UE OFRECE A RUSIA
“UN ABANICO DE
OPORTUNIDADES”**

**Nikolai Shulginov
Ministro de Energía ruso**

QUÉ NOS JUGAMOS SI LA TAXONOMÍA INCLUYE LA ENERGÍA NUCLEAR Y EL GAS

Incluir el gas fósil y la energía nuclear en la taxonomía puede tener repercusiones de gran alcance sobre la información que facilitan las empresas, sobre los productos financieros que ofrecen e incluso sobre el marco de la deuda nacional. Podría llevar a error a inversores y consumidores, así como desviar las inversiones de las energías renovables y el ahorro energético.

Incluir la generación de energía nuclear y el gas fósil en la taxonomía es abrir la puerta a ambas ya que aquellos inversores que quieran añadirlos a su cartera podrán hacerlo y seguir cumpliendo con la etiqueta verde de la taxonomía. Solo el 16% de los grandes gestores de activos europeos tienen políticas contra la inversión en energía nuclear y solo el 23% excluye el gas fósil, esto significa que gran parte del sector financiero europeo podrá engañar a la ciudadanía vendiéndole productos como los fondos de pensiones verdes que cuentan con inversiones en gas fósil y energía nuclear.⁹ Además, incluir a las empresas de gas fósil y energía nuclear en la taxonomía les permitirá vender bonos verdes, un mercado del que anteriormente estaban excluidas. Se calcula que en la UE se gestionan 3,3 billones de euros en activos ASG (es decir, fondos de inversión que tienen en cuenta criterios “medioambientales, sociales y de gobernanza”); un cambio en el marco podría influir en cómo invierten los grandes gestores de fondos y su clientela.¹⁰

La taxonomía tendrá un papel crucial en distintos ámbitos de la estrategia de finanzas sostenibles de la UE. Por ejemplo, las obligaciones de las empresas de informar y divulgar que establecen la Directiva de Informes de Sostenibilidad Corporativa (CSRD) y el Reglamento de Divulgación de Finanzas Sostenibles (SFDR), ambos en fase de negociación, aludirán a la taxonomía. Además, la Comisión Europea está trabajando en la reforma del marco de gobernanza económico de la UE donde el Pacto de Estabilidad y Crecimiento (PEC) tendrá mucho peso. Para aumentar la inversión en la transición verde, ciertas partes interesadas sugieren la exclusión de las “inversiones verdes” del cómputo de la deuda nacional¹¹; sin embargo, dado que la taxonomía establece qué es una inversión verde, esto podría dar a los Estados miembros carta blanca para aumentar sus inversiones en gas fósil y energía nuclear.

LAS EMPRESAS GASISTAS RUSAS Y SUS LOBBIES LUCHAN POR INCLUIR EL GAS EN LA TAXONOMÍA

Las nuevas normas de la taxonomía podrían suponer un aumento de las emisiones y de las ganancias rusas

Las empresas rusas de gas y de petróleo han participado de forma sutil pero significativa en el lobby de la industria de los combustibles fósiles para incluir el gas en la taxonomía. Los gigantes de la energía sucia han peleado tanto porque la taxonomía permitiría contabilizar como sostenible 112 GW adicionales de capacidad energética de gas en la UE (siempre y cuando se aprovechen al máximo las nuevas normas que proponen para el gas, lo que supondría sustituir todas las centrales eléctricas de carbón existentes en la UE por gas fósil).¹² Esto supondría aumentar el número de centrales de

gas en un 70%.¹³ Según las normas de máximo uso de dichas centrales, en un plazo de 20 años la propuesta de taxonomía podría dar lugar a unas emisiones adicionales de 1.400 millones de toneladas de gases equivalentes de CO₂.¹⁴ Esto corresponde aproximadamente al conjunto de emisiones totales de gases de efecto invernadero de Alemania, Francia y España en 2020.¹⁵ Además, dado que Rusia es el país que más gas fósil exporta a la UE, sería el más beneficiado por este auge del gas que impulsa la taxonomía (ver recuadro pag. 5).

QUE IMPULSA LA TAXONOMÍA

En 2021 Rusia exportó 155.000 millones de metros cúbicos de gas a la UE, esto supone el 45% de las importaciones de gas de la UE y el 40% del consumo total de gas fósil de la UE.¹⁶ Se calcula que el valor total de estas importaciones es de más de 40.000 millones de euros.¹⁷ En 2022, tanto las importaciones de gas de Rusia como los precios del gas han seguido aumentando; por tanto, para Rusia, el valor de las exportaciones de gas a Europa no ha hecho más que aumentar.¹⁸

Si tal como permitiría el nuevo acto delegado de taxonomía se sustituyen todas las centrales eléctricas de carbón de la UE por las de gas, el consumo de gas de la UE aumentará unos 38.000 millones de metros cúbicos al año¹⁹. Si toda esta demanda se cubre aumentando las importaciones rusas, la UE tendrá que pagar más de 10.000 millones de euros al año a Rusia adicionalmente.²⁰ Siendo más realistas, si solo el 40% de esta demanda adicional de gas se satisface con importaciones rusas, es decir, el mismo nivel de gas ruso que la UE consumía antes de la guerra de Ucrania, esto supondría que la UE pagaría adicionalmente 4.000 millones de euros a Rusia al año. Por supuesto, es difícil saber cuánto gas ruso consumirá la UE en un futuro dados los renovados esfuerzos por reducir la dependencia europea de los combustibles fósiles rusos. Sin embargo, en el momento de redactar este informe, la UE todavía no había impuesto sanciones a las importaciones de gas ruso aunque Rusia ha dejado de suministrar gas a Polonia y Bulgaria.²¹

Los intentos de los países de la UE por liberarse de la energía rusa han fracasado en numerosas ocasiones, tanto cuando Rusia corta el gas como cuando se anexionó Crimea en 2014. Todo ello muestra el “afianzamiento” que tienen las enormes inversiones a fondo perdido en gasoductos y otras infraestructuras de gas de Rusia a Europa. Según el Centro de Investigación sobre Energía y Aire Limpio, durante los dos primeros meses de la guerra de Putin en Ucrania la UE pagó a Rusia 44.000 millones de euros por combustibles fósiles.²² La gran dependencia que países como Alemania tienen del gas ruso (en abril de 2022 el ministro alemán de Finanzas, Christian Lindner, declaró en relación a las posibles sanciones a los combustibles fósiles rusos que “por el momento no es posible cortar el suministro de gas”²³), significa que no podemos asumir que el suministro ruso no satisfará en parte la nueva demanda de gas impulsada por la taxonomía.

También cabe señalar que Rusia no solo exporta gas fósil sino que también es un importante proveedor de tecnología de turbinas de gas, en particular a los países de Europa oriental. Rusia exporta el 75 % de sus turbinas de gas a la UE, en 2019 el valor total de estas importaciones fue superior a los 2.000 millones de euros.²⁴ Construir los 112 GW adicionales de capacidad en centrales de gas que permitiría la taxonomía supondría que Rusia podría aumentar las exportaciones de turbinas de gas.

Gazprom será uno de los principales beneficiarios si se incluye el gas en la taxonomía. El gigante

EL GIGANTE GAZPROM FORMA PARTE DEL LOBBY GAS INFRASTRUCTURE EUROPE CON SEDE EN BRUSELAS



estatal ruso del gas es el mayor proveedor de gas de la UE y el único operador de los gasoductos empleados para exportar gas de Rusia a Europa.²⁵ Gazprom tiene un grupo de presión activo en Bruselas, en los últimos años ha mantenido al menos diez reuniones de alto nivel con comisarios (o sus gabinetes) o con directores generales y tiene un pase de acceso al Parlamento Europeo.²⁶ La inscripción de Gazprom en el registro de lobbies de la UE no indica a qué grupos de presión pertenece.²⁷ Sin embargo, indagando un poco se puede ver que Gazprom Energy figura como miembro del lobby francés del gas y la electricidad AFIEG²⁸ y que Gazprom Germania es miembro de **Gas Infrastructure Europe**, con sede en Bruselas.²⁹

Gazprom es el operador de Nord Stream II, el nuevo gasoducto que conectará Rusia y Alemania, además del propietario de la mayor instalación de almacenamiento de gas de Alemania, situada en Rehden, Baja Sajonia.³⁰ Gazprom Germania era 100% filial de Gazprom hasta que el regulador alemán tomó el control de la empresa en abril de 2022.³¹ Según el registro de lobbies y hasta dicha fecha, Gas Infrastructure Europe había representado los intereses de Gazprom (junto los de otros proveedores de gas) en Bruselas, incluso presionando por la taxonomía.³² Gas Infrastructure Europe mantuvo 12 reuniones de alto nivel con la Comisión, incluido una con la

comisaria de Energía, Kadri Simson, en febrero de 2022.³³ Además es miembro de dos grupos de expertos de la Comisión Europea y del European Energy Forum, organización en la que tienen cabida miembros del Parlamento Europeo y la industria y que fue investigada por el Corporate Europe Observatory por “permitir flagrantemente que las empresas de energía sucia agasajen e influyan en los eurodiputados y eurodiputadas”.³⁴

Un informe de Reclaim Finance de julio de 2021 que saca a la luz cómo la industria del gas puso en marcha toda su maquinaria en su intento de conseguir que el gas se incluya en la taxonomía, explica asimismo que las empresas externalizan los trabajos de lobby contratando consultorías y señalan que Gas Infrastructure Europe era cliente de Nove.³⁵ Según la actual entrada de Nove en el registro de lobbies, Gas Infrastructure Europe contrató a la empresa en 2021 para trabajar en expedientes que incluían la taxonomía.³⁶ Un archivo de los datos del registro de lobbies de la UE, proporcionado por lobbyfacts, muestra que en los últimos años otras empresas de lobbies también han tenido como cliente a filiales de Gazprom, o a grupos de los que es miembro, incluyendo Portland y Edelman Public Relations Worldwide.³⁷

MATRIOSKAS

GAZPROM > GAS INFRASTRUCTURE EUROPE > GASNATURALLY

Gas Infrastructure Europe se autodenomina miembro fundador de GasNaturally,³⁸ un supergrupo de presión que representa a ocho asociaciones que abarcan toda la cadena de valor del gas. Una carta publicada en virtud de la ley de acceso a los documentos, revela que en marzo de 2021, Gas Naturally (que a través de Gas Infrastructure Europe ha representado indirectamente los intereses de proveedores de gas como Gazprom) presionó al vicepresidente de la Comisión, Frans Timmermans, para que “el acto delegado reconozca al gas natural como una actividad facilitadora/de transición que contribuye a la neutralidad climática”, para que la industria “se pueda financiar de forma asequible” y “ser recompensada por invertir en las mejores soluciones disponibles”.³⁹

La idea de que el gas debe financiarse bajo el marco de la taxonomía como actividad habilitadora o de transición es exactamente lo que finalmente propuso la Comisión en su acto delegado complementario sobre el clima de febrero de 2022 (tras posponer la cuestión en su primer acto delegado sobre mitigación y adaptación al cambio climático en abril de 2021). Es evidente el éxito que tuvo la ofensiva de los grupos de presión del sector del gas fósil para debilitar sobremanera la taxonomía⁴⁰, tampoco podemos ignorar que entre los actores más poderosos de este sector (con mucho que ganar) se encuentran empresas estatales rusas como Gazprom y los grupos de presión que las representan directa o indirectamente.

¿ES ESTO SOLO LA PUNTA DEL ICEBERG?

No obstante, sigue sin estar clara la verdadera magnitud de la influencia de empresas como Gazprom, ya que cuanto más se indaga, más parece que solo se

ve la punta del iceberg. Por ejemplo, Brussels Energy Club (BREC) es una organización sin ánimo de lucro entre cuyos miembros fundadores se encuentra NIS Gazprom Neft,⁴¹ una empresa serbia cuyo socio mayoritario es Gazprom Neft, filial petrolera de Gazprom.⁴² Los eventos de la BREC se celebran bajo la Regla del Chatham House y a estos asisten el funcionariado de la Comisión Europea y del Parlamento así como empresas energéticas como Gazprom.⁴³ En los últimos eventos de la BREC se han tratado temas como el futuro de la relación gasista UE/Rusia a raíz de la guerra en Ucrania (abril de 2022),⁴⁴ la estrategia climática de Rusia (octubre de 2021)⁴⁵ y Gazprom en el mercado europeo (febrero de 2020).⁴⁶ La descripción de este último evento sugiere que los nuevos gasoductos como Nord Stream II implican que “cualquier cambio estructural del debate sobre la seguridad energética en Europa hacia una agenda excesivamente dominada por los temas de sostenibilidad y clima es probablemente prematuro”.⁴⁷ En otras palabras, el gas fósil procedente de Rusia tomará precedencia sobre el clima porque el gas se ha afianzado en el suministro energético de Europa gracias a una infraestructura que ha costado miles de millones de euros. La inclusión del gas en la taxonomía facilitaría la financiación de infraestructuras gasistas más caras, afianzando el gas fósil por más tiempo y demostrando que la BREC tenía razón.

ROSNEFT FORMA PARTE DE LA ALIANZA DEL HIDRÓGENO INDUSTRIAL DE LA COMISIÓN

A pesar de la dificultad para entender hasta qué nivel influye Gazprom en Bruselas, todavía es más difícil saber el grado de influencia que tienen otras empresas estatales rusas de combustibles fósiles. Por ejemplo, Rosneft es una empresa petrolera en su mayoría propiedad del estado y que actualmente no está inscrita en el registro de grupos de presión de la UE, pero su filial de refinería alemana,

Rosneft Deutschland, lo estuvo en 2020-2021, llegando a gastar 400.000 euros en sus actividades de lobby en Bruselas.⁴⁸ Rosneft Deutschland figuraba como miembro de FuelsEurope, pero en marzo de 2022, el lobby de la industria del refinado de petróleo declaró a la prensa que había “roto todos los vínculos” con Rosneft.⁴⁹ No obstante, Rosneft Deutschland aparece como miembro de la European Clean Hydrogen Alliance (ECH2A) en el registro de grupos de presión, lo que parece sigue siendo el caso; Rosneft Deutschland estaba incluida en la lista de miembros de la ECH2A que aparecía en la web de la Comisión Europea en abril de 2022.⁵⁰

La ECH2A, fustigada por la industria de los combustibles fósiles,⁵¹ es una de las alianzas industriales de la Comisión cuyo objetivo es facilitar el despliegue del “hidrógeno limpio” a gran escala.⁵² Sin embargo, gracias al lobby de la industria del gas, esto incluye el llamado hidrógeno bajo en carbono o hidrógeno azul, es decir, un hidrógeno fabricado a partir de gas fósil que en un futuro lejano promete además capturar y almacenar carbono. La industria del gas cree que el hidrógeno de origen fósil será el salvavidas de un modelo de negocio y de unas infraestructuras como los gasoductos que se ven amenazados por la acción climática. La estrategia rusa es convertirse en el líder mundial de la producción y exportación de hidrógeno, su objetivo es acaparar el 20% del mercado mundial para 2030, complementando así las exportaciones de gas fósil de Rusia a Europa, además planea “preparar” los gaseoductos fósiles como el NordStream II para enviar hidrógeno.⁵³ Es muy preocupante que Rosneft Deutschland forme parte de una alianza industrial de la UE que da a las empresas de combustibles fósiles la oportunidad de supeditar el debate y potencialmente determinar dónde se invierte el dinero público. Especialmente en vista de la exitosa

narrativa de la industria del gas sobre la utilización de la infraestructura del gas para el hidrógeno; como señala Reclaim Finance, los criterios para la fabricación de hidrógeno y la mezcla de “gases bajos en carbono” del primer acto delegado de la Comisión en abril de 2021 fueron deficientes, permitiendo potencialmente la financiación de infraestructuras que transportarían principalmente gas fósil.⁵⁴

EL NIVEL DE INFLUENCIA DE LUKOIL

Tampoco hay que olvidar el papel que juegan las empresas privadas rusas. Lukoil es la mayor empresa petrolera rusa no controlada por el Estado y que a pesar de todos los discursos y las sanciones, cuatro miembros de su lobby tienen acceso al Parlamento Europeo⁵⁵. Además, según The Guardian, Lukoil tiene un vínculo estrecho con el Estado ruso, en 2018 este periódico publicó que Lukoil “había sido utilizada como vehículo para influenciar a nivel gubernamental” y señaló que su director ejecutivo, el exministro de Petróleo soviético Vagit Alekperov, había declarado que los objetivos estratégicos de la empresa estaban estrechamente alineados con los de Rusia.⁵⁶ De hecho, el multimillonario mandamás del petróleo dimitió de Lukoil a finales de abril de 2022, cuando las sanciones de la UE afectaron a Alekperov y a otros oligarcas rusos.⁵⁷

Según Lobbyfacts, en los últimos años Lukoil ha contratado a varios grupos de presión,⁵⁸ y al igual que Rosneft Deutschland, Lukoil es miembro de la ECH2A. En su actual inscripción en el registro de grupos de presión, Lukoil señala la taxonomía como uno de los principales expedientes sobre los que ejerce presión y declara ser miembro de dos importantes grupos de presión que han estado trabajando para incluir el gas en la taxonomía: FuelsEurope y BusinessEurope.⁵⁹

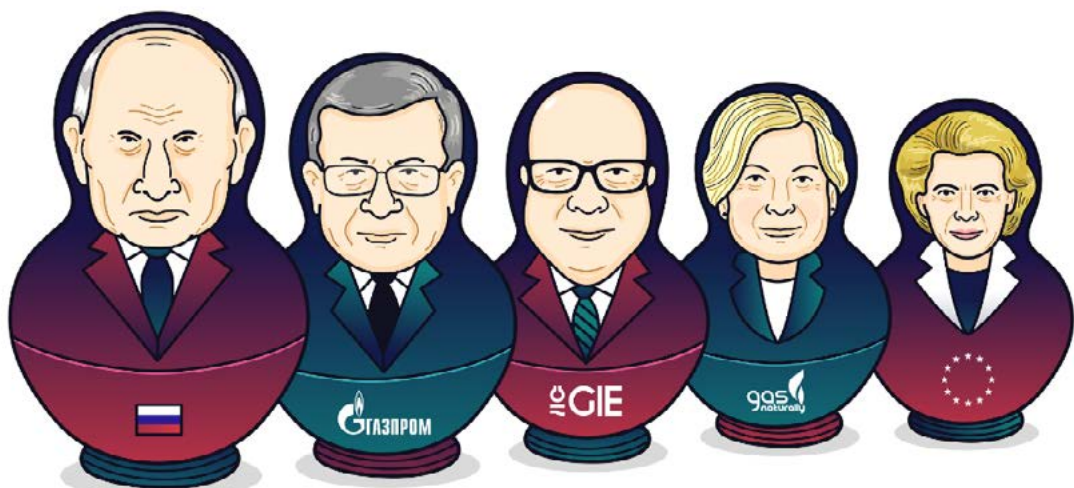
- En marzo de 2022, FuelsEurope declaró a la prensa que Lukoil

mantenía su membresía y a finales de abril de 2022 seguía figurando como miembro de este influyente grupo.⁶⁰ FuelsEurope es miembro de ocho grupos de expertos de la Comisión, nueve miembros de sus grupos de presión tienen pases parlamentarios y en los últimos años ha mantenido 38 reuniones de alto nivel con la Comisión, incluyendo una donde solo se trató el tema de la taxonomía.⁶¹ Según la investigación que Reclaim Finance realizó sobre el lobby a la taxonomía, FuelsEurope llegó a gastar hasta 3,5 millones de euros, el cuarto grupo de presión que más gastó.⁶² En los comentarios a la Comisión que emitió en la primavera de 2020 sobre la taxonomía, FuelsEurope señala que “la neutralidad tecnológica debe impulsar el desarrollo de los actos delegados de la taxonomía”, en otras palabras, que no se debe dar preferencia a las energías renovables sobre el gas o el hidrógeno de bajas emisiones de carbono y llegó a cuestionar “el concepto del efecto de afianzamiento” que, según afirmó, “no era totalmente coherente” con esta neutralidad.⁶³ FuelsEurope además presionó para que los actos delegados incluyeran las “actividades de transición” que no cuentan con

un único umbral de emisiones; es más, los umbrales no deben “fijarse ni demasiado bajos ni demasiado pronto”. Estas demandas acabaron por tener éxito, abriendo la puerta a actividades con mayores emisiones y a un número mayor de infraestructuras de combustibles fósiles.

- Lukoil estaba inscrita como empresa asociada de BusinessEurope, pero en marzo de 2022 el gran grupo empresarial retiró el nombre de Lukoil de su Grupo de Asesoramiento y Apoyo Corporativo.⁶⁴ Eso significa que Lukoil tuvo una posición influyente en BusinessEurope durante todo el proceso legislativo de la taxonomía. Además no se puede subestimar el nivel de influencia de BusinessEurope: de las 337 reuniones de alto nivel que BusinessEurope mantuvo con la Comisión en los últimos años, 11 se centraron específicamente en la taxonomía/finanzas sostenibles (aunque también puede ser que este tema se discutiera en otras reuniones sobre temas más generales).⁶⁵ Además, BusinessEurope forma parte de la Plataforma de finanzas sostenibles de la Comisión, a la que se le consulta la redacción de todos los actos delegados del reglamento sobre taxonomía.⁶⁶

Matrioskas, de izquierda a derecha: Vladimir Putin, Victor Zubkov; Presidente de Gazprom, Torben Brabo Presidente de Gas Infrastructure Europe, Dawn Summers Presidenta de GasNaturally, Ursula Von Der Leyen, Presidenta de la Comisión Europea



LOS PROFUNDOS VÍNCULOS DE ROSATOM CON EL LOBBY NUCLEAR EUROPEO EN UN MOMENTO EN EL QUE LA INCLUSIÓN EN LA TAXONOMÍA VA A AFIANZAR LA DEPENDENCIA DE LA UE EN RUSIA

ROSATOM ES LA MANO DERECHA DE PUTIN, EN ENERGÍA Y EN ARMAS NUCLEARES

En 2007, Vladimir Putin creó Rosatom, la corporación estatal rusa de energía nuclear.⁶⁷ Rusia, que ya es el primer exportador mundial de centrales nucleares,⁶⁸ cuenta con una estrategia nacional para aumentar sus exportaciones nucleares,⁶⁹ mientras su competencia occidental se debilita.⁷⁰ Rosatom no solo está a cargo de la industria de la energía nuclear rusa, sino que también se ocupa de sus armas nucleares (ver recuadro) y controla oficialmente la ruta marítima ártica rusa.⁷¹ Rosatom ha participado activamente en la guerra de Ucrania enviando equipos a las dos centrales nucleares ucranianas, tanto a Zaporizhzhia, la mayor central nuclear europea, como al emplazamiento nuclear de Chernóbil. Rusia atacó y ocupó ambas centrales en marzo de 2022.⁷² Los ataques rusos a estas instalaciones nucleares ilustraron de forma impactante la vulnerabilidad de las infraestructuras nucleares. A pesar de ello, los defensores de la energía nuclear han respondido a la invasión rusa y a la amenaza nuclear demandando que se amplíe la vida útil de las centrales nucleares envejecidas y presionado para que se construya nueva capacidad nuclear en la UE. Incluir la energía nuclear en la taxonomía solo avivaría esta tendencia y se podrían tomar decisiones en materia de inversión que no tienen ningún sentido a nivel económico, medioambiental o de seguridad.

Rusia considera una prioridad política y económica la exportación de bienes y servicios nucleares, además de ser un elemento clave en su agenda geopolítica, así lo demuestran los generosos préstamos respaldados por

subvenciones gubernamentales que ofrece a terceros países que negocian con Rosatom.⁷³ Rusia es igualmente uno de los países que más uranio y combustible nuclear exporta a la UE, en 2019 estas exportaciones tuvieron un valor de 380 millones de euros⁷⁴ y se calcula que representan el 20% de las importaciones de uranio de la UE.⁷⁵ Por estas razones, la Estrategia de Seguridad Energética de la UE de 2014 remarcó la importancia de diversificar el suministro de combustible y la necesidad de evitar que las nuevas centrales nucleares dependiesen únicamente del combustible ruso.⁷⁶ A pesar de esto, a nivel global la UE ha aumentado el porcentaje de uranio ruso que importa, pasando del 18% en 2014 al 20% en 2020.⁷⁷

ROSATOM SE HA INTRODUCIDO EN LA INDUSTRIA NUCLEAR EUROPEA CREANDO UNA DEPENDENCIA

Para introducirse en la industria nuclear europea (ver tabla), Rosatom ha utilizado sus numerosas filiales, empresas conjuntas y acuerdos comerciales que abarcan todos los segmentos de la cadena de producción nuclear, esto ha creado una importante dependencia de la empresa estatal rusa. Por ejemplo, ciertos reactores nucleares requieren un tipo específico de combustible, por tanto, cuando Rosatom construye un reactor como lo ha hecho en Finlandia, Hungría, Bulgaria, Eslovaquia o la República Checa, en la mayoría de los casos también suministra el combustible.⁷⁸ Debido a la complejidad de la tecnología, cuando se compra un reactor a Rosatom se crea una dependencia durante décadas, desde el funcionamiento y el mantenimiento hasta la gestión del combustible gastado.⁷⁹ Hay quienes señalan que el efecto económico de las centrales nucleares que

Rosatom construye en Europa es “comparable al de un gasoducto”.⁸⁰ En la actualidad hay 18 reactores de diseño ruso en la UE,⁸¹ todos los cuales dependen de Rusia para el suministro de combustible nuclear y para otros servicios.

La taxonomía va a dar un balón de oxígeno a la energía nuclear en Europa y Rosatom ya participa directamente en la construcción de nuevas

centrales nucleares, por ejemplo en Hungría (ver tabla), además forma parte de los planes para desarrollar nuevas centrales y ampliar la vida útil de las existentes en Bulgaria y Eslovaquia.⁸² Dado que el coste medio de una central nuclear en Europa supera los 10.000 millones de euros,⁸³ estos proyectos generarán importantes beneficios económicos para Rosatom.

LA RED DE INFLUENCIA DE ROSATOM

RESUMEN DE CÓMO LA EMPRESA ESTATAL RUSA SE HA INTRODUCIDO EN LA INDUSTRIA NUCLEAR EUROPEA*

* A fecha del inicio de la invasión rusa de Ucrania; cabe señalar que desde entonces algunas empresas han cortado (parcialmente) su relación con Rosatom

PAÍS	NUCLEARES	NUCLEARES
FRANCIA	EDF	Durante décadas ha mantenido arraigadas y complejas relaciones comerciales con Rosenergoatom a todos los niveles de la cadena de producción nuclear; recientes nuevos acuerdos, algunos en febrero de 2022. ⁸⁴
	Framatome (sucesor de Areva)	Coopera con TVEL de Rosatom para suministrar combustible nuclear a los reactores de Europa y en 2021 firmó un acuerdo de cooperación a largo plazo con Rosatom. ⁸⁵
	Orano (sucesor de Areva)	Envía uranio reprocessado a Rusia y en 2019 firmó un acuerdo con Rosatom para construir una planta de desconversión de uranio empobrecido. ⁸⁶
	Alstom	Forma parte de Alstom-Atomenergomash, una empresa conjunta con Rosatom para desarrollar turbinas de vapor de media velocidad. ⁸⁷
	Assystem	En 2019 firmó un memorándum de entendimiento con la empresa RASU JSC que pertenece a Rosatom. ⁸⁸
FINLANDIA	Fennovoima	Empresa conjunta entre Voimaosakeyhtiö (parcialmente propiedad de Fortum) y ROAS JSC de Rosatom para construir la central nuclear Hanhikivi 1 en Finlandia. Pero Fennovoima canceló su contrato con ROAS JSC en mayo de 2022. ⁸⁹
	Fortum	Importa combustible nuclear de Rusia para la central nuclear de Loviisa, además tiene un contrato en vigor con la empresa TVEL de Rosatom hasta 2030. ⁹⁰ Los numerosos intereses que tiene Fortum en Rusia (energía de carbón, centrales térmicas, energía hidroeléctrica) fueron decisivos para que participara con Rosatom como empresa conjunta en la central nuclear Hanhikivi 1. ⁹¹
HUNGRÍA	MVM Group	Contrató a Rosatom para construir la central nuclear PAKS II en Hungría y tiene una empresa conjunta con Rosatom llamada European Power Services que da servicio y mantenimiento a las centrales nucleares, incluida PAKS. ⁹²
ALEMANIA	NUKEM Technologies GmbH	Empresa tecnológica 100% propiedad de Rosatom, desmantela centrales nucleares y gestiona los residuos radiactivos y el combustible gastado en Europa. ⁹³
ALEMANIA/PAÍSES BAJOS/REINO UNIDO	Urenco	Entregó 45.000 toneladas de uranio empobrecido a Rusia a lo largo de 25 años (hasta 2020), oficialmente para su enriquecimiento, pero en realidad era principalmente para su almacenamiento. ⁹⁴
SUECIA	Vattenfall	Suministro de combustible nuclear de la empresa TVEL de Rosatom hasta 2025. ⁹⁵
REPÚBLICA CHECA	ČEZ	Combustible nuclear suministrado por la empresa TVEL de Rosatom, firmado un nuevo acuerdo en 2019. ⁹⁶

La industria nuclear francesa, la más grande de la UE, trabaja estrechamente con Rosatom en todos los niveles de la cadena de producción, desde la explotación del uranio y el tratamiento de los residuos, hasta la construcción de centrales nucleares y su manejo.⁹⁷ Rusia cuenta con el 43% de la capacidad mundial de enriquecimiento de uranio y en 2020 produjo a nivel mundial alrededor de un tercio del hexafluoruro de uranio, sustancia que se emplea durante el proceso de enriquecimiento.⁹⁸ Rosatom proporciona el 24% de los servicios de conversión de uranio de Europa, mientras que la empresa francesa Orano cubre el 28%, Orano tiene una estrecha relación con Rosatom además de acuerdos formales de cooperación.⁹⁹ Tenex/TVEL, empresa filial de Rosatom, proporciona el 26% de los servicios de enriquecimiento de uranio de la UE,¹⁰⁰ mientras

que Urenco, su mayor competidor, depende de TVEL para parte de la gestión de sus residuos. (Ver tabla)

El think tank ruso RIAC, fundado por el Estado, señala que en 2020 los ingresos de Rosatom por pedidos extranjeros de centrales nucleares son significativos, “lo que pone de manifiesto el potencial económico de un cambio en las relaciones energéticas y pasar de los combustibles fósiles a la energía nuclear”¹⁰¹ No cabe duda de que Rusia ve los esfuerzos del mundo por acabar con el uso de los combustibles fósiles como una oportunidad para aumentar la dependencia de su experiencia y recursos nucleares. Por tanto, es un grave error creer que al clasificar la energía nuclear como una inversión sostenible, Europa reducirá la dependencia energética de Rusia.

RESIDUOS, ARMAS Y UN INDULTO

Residuos: A los lobbies nucleares les gusta hablar de las bajas emisiones de carbono de la energía nuclear, pero esto no debe cegarnos al hecho de que este tipo de energía genera unos residuos radiactivos que las generaciones futuras deberán gestionar durante siglos.¹⁰² Además, Rusia desempeña un papel crucial en la gestión y el almacenamiento de los residuos nucleares europeos. Dado que no existen soluciones definitivas para el almacenamiento de los residuos, los Urales del Sur y Siberia funcionan como supuesto almacenamiento temporal para miles de toneladas de residuos de uranio empobrecido procedentes del reprocesamiento del combustible nuclear gastado y del enriquecimiento de uranio que realiza la UE.¹⁰³ En los últimos años la decisión de Francia y Alemania de depender de Rusia para enriquecer el uranio¹⁰⁴ y eliminar los residuos radiactivos¹⁰⁵ ha sido polémica.

- **Armas: no hay que olvidar que Rosatom también está a cargo de las armas nucleares de Rusia, en otras palabras, no hay una separación real entre los programas nucleares comerciales y militares de Rusia. El uranio empobrecido se utiliza también como materia prima para el material de cobertura de los reactores rápidos y como tal Rusia lo podría usar para la producción de plutonio, un plutonio que no cumple con las normas de protección internacionales y que Rusia puede utilizar en su programa de armas nucleares.¹⁰⁶**
- **Conseguir un indulto a costa de las renovables: debido al elevado coste de la energía nuclear, esta amenaza con desviar inversiones que serían más eficaces para llevar a cabo la transición energética. Como mínimo, es de prever que la inclusión de la energía nuclear en la taxonomía ralentice la retirada de la energía nuclear que viene dándose en la última década.¹⁰⁷ Además, incluir la energía nuclear en la taxonomía podría permitir que Rusia se aprovechara del volumen de inversión potencial para la energía nuclear, un volumen que el Comisario Thierry Breton estima en hasta 500.000 millones de euros para 2050.¹⁰⁸**

LOS INTERESES DE ROSATOM Y LOS LOBBIES DE BRUSELAS

Rosatom no solo tiene conexiones con la industria nuclear europea, también tiene muchos vínculos con los lobbies nucleares que han presionado con éxito para incluir la energía nuclear en la taxonomía de la UE. La investigación que realizó Reclaim Finance en 2021 sobre los lobbies de la industria nuclear y la taxonomía reveló que 9 de las 11 empresas y grupos industriales nucleares que más gastos y recursos emplean en hacer lobby tienen vínculos directos o indirectos con Rosatom.¹⁰⁹ Y si se profundiza un poco más, todavía hay más vínculos.

En la actualidad, Rosatom sola está inscrita en el registro de lobbies de la UE bajo Rusatom International Network (RAIN), esta corporación se encarga de “las ventas y la promoción internacional de los productos del sector de la energía nuclear de Rosatom” y señala que la taxonomía es uno de los principales expedientes de la UE sobre el que hace lobby.¹¹⁰ No obstante, Rosatom France, Atomenergoprom y AtomEnergPromSbyt, todas filiales de Rosatom, estuvieron inscritas en el registro de lobbies en años anteriores; la primera contrató al menos dos consultorías y las dos últimas mantuvieron reuniones de alto nivel con la Comisión.¹¹¹ Por su parte, la filial alemana Nukem Technologies, está inscrita como miembro del Internationaler Wirtschaftssenat, una “ONG” que promueve los intereses de sus miembros corporativos.¹¹² Y esto es solo la punta del iceberg.

UTILIZAR LA ASOCIACIÓN NUCLEAR MUNDIAL PARA GANAR LA BATALLA DE LA TAXONOMÍA

Rosatom es miembro de la junta directiva de la Asociación Nuclear Mundial (WNA).¹¹³ En su inscripción en el registro de grupos de presión, la WNA declara hacer lobby en temas de taxonomía y haber participado en el Foro Europeo de la Energía Nuclear (ENEF), una plataforma que reúne a los Gobiernos de la UE, a la industria nuclear y a eurodiputados y eurodiputadas.¹¹⁴ En respuesta a la consulta de la Comisión sobre la taxonomía en la primavera de 2020, la WNA argumentó que la inversión

en centrales nucleares existentes y nuevas “se debe reconocer como sostenible y beneficiarse de su inclusión en la taxonomía”.¹¹⁵ También criticó un informe del grupo de expertos técnicos donde se aconsejaba a la Comisión no incluir la energía nuclear ya que los residuos radiactivos incumplían el principio de no causar un daño significativo (DNSH). La WNA declaró que esto ignoraba “la opinión científica consensuada” y “socava dramáticamente toda la taxonomía”.

¹¹⁶ La WNA insistió en que la energía nuclear contribuiría a la resiliencia energética de Europa “al reducir la dependencia de los volátiles combustibles fósiles importados”, pero como hemos señalado, depender de Rosatom para el combustible nuclear, los reactores y la tecnología, crea otra dependencia.

La WNA declaró que “la energía nuclear puede ser la columna vertebral del sistema energético fiable” que necesitamos. Atribuir el término “columna vertebral” a la energía nuclear es tergiversar una declaración anterior de la Comisión Europea donde en realidad se designó a las fuentes de energía renovable como la columna vertebral de un sistema energético libre de carbono.¹¹⁷ La WNA también apoyó una petición para “crear un grupo de expertos con un profundo conocimiento del ciclo de vida nuclear” y evaluar la cuestión “a tiempo de incluir la energía nuclear en la primera ronda de actos delegados”. La Comisión sucumbió a esta presión, encargando la tarea a su propio Centro Común de Investigación (JRC), que en marzo de 2021 emitió una evaluación favorable para la energía nuclear.

ROSATOM CRITICA A GREENPEACE Y ELOGIA A VOICES OF NUCLEAR

En mayo de 2021 Rosatom publicó un boletín en el que elogiaba el informe del JRC, del que decía que “concluía que la energía nuclear es comparable, o incluso supera, a las fuentes de energía renovables” en determinados parámetros (entre los que no se encuentran la radiactividad o los residuos).¹¹⁸ Rosatom añadió que, a pesar de todas las pruebas del JRC, “Greenpeace había caído tan bajo como para sospechar que los expertos del JRC no eran imparciales”. El gigante nuclear estatal ruso luego citó el informe de Greenpeace UE de marzo de 2021 donde

se expresa la preocupación de la organización por la objetividad del JRC dado sus “vínculos estructurales con el Tratado Euratom, su relación con la industria nuclear y las opiniones sobre la energía nuclear expresadas públicamente por miembros del JRC”.¹¹⁹

Hay que señalar que las críticas al informe del JRC fueron, de hecho, bastante generalizadas. Por ejemplo, el Okologie Institut señaló que el JCR no había evaluado varios aspectos del principio de no causar un daño significativo (DNSH) como el riesgo de accidentes en las centrales nucleares con una extensión de vida, las consecuencias a largo plazo de los depósitos de residuos nucleares o el posible impacto por la contaminación radiactiva del agua y los recursos marinos.¹²⁰ La Oficina Federal Alemana para la Seguridad de la Gestión de Residuos Nucleares señaló que el JRC daba una “visión incompleta” de las consecuencias y los riesgos que la energía nuclear supone para las personas, el medioambiente y las generaciones futuras, algunos de los cuales “ni siquiera menciona”.¹²¹

Rosatom precisó que “no todas las ONG comparten el punto de vista de Greenpeace”, en alusión a una carta de marzo de 2021 firmada por decenas de “ONG de diferentes países” y dirigida a la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen. Rosatom cita profusamente esta carta donde se sostiene que la descarbonización fracasará sin la inclusión de la energía nuclear. Los firmantes de la carta son un grupo de organizaciones pro-nucleares; además, Voices for Nuclear, la organización que envió la carta, recibe financiación de “empresas afiliadas a la industria nuclear”.¹²² Aunque Voices of Nuclear insiste en que no es un lobby nuclear, en su consejo de administración se sientan el director general de Framatome (entre los primeros en “apoyar su creación”) y el jefe de la Asociación Nuclear Mundial (de la que Rosatom es miembro).¹²³ Según su inscripción en el registro de grupos de presión (bajo su nombre francés, Les Voix du Nucléaire¹²⁴) sus principales financiadores son Framatome y Orano.¹²⁵ Además, Reclaim Finance señala que Voices of Nuclear cita a la Société Française d’Énergie Nucléaire (SFEN) entre sus “amistades”, y entre los socios de SFEN se encuentra la Sociedad Nuclear Rusa, que tiene representación en el Consejo público de Rosatom.¹²⁶

INFLUENCIAR A LA UE A TRAVÉS DE FENNOVOIMA, LA EMPRESA CONJUNTA FINLANDESA

Rosatom afirma haber “participado en el debate abierto del borrador de la taxonomía y del acto delegado, que se puso en Internet para ser revisado y comentado por expertos de acuerdo con el procedimiento establecido”. Sin embargo, no hemos encontrado ninguna respuesta de Rosatom a la consulta sobre la taxonomía.¹²⁷ No obstante, otros actores representan sus intereses, no solo la WNA, la SFEN o muchas de las empresas con las que tiene fuertes vínculos (ver tabla), sino también **Fennovoima**, la empresa conjunta finlandesa de Rosatom.

Fennovoima, la nueva empresa de energía nuclear finlandesa, tenía previsto construir la central nuclear Hanhikivi 1 junto con RAOS Project, empresa que pertenece al grupo Rosatom.¹²⁸ RAOS Project y la empresa finlandesa Voimaosakeyhtiö (que a su vez pertenece en parte a Fortum) son copropietarias de Fennovoima, de la que RAOS Project posee un 34%.¹²⁹ En 2014, Rusia supuestamente ejerció presión política y económica sobre Finlandia para obligar a la empresa finlandesa Fortum (que tiene numerosos activos en el sector de la calefacción y la electricidad en Rusia) a adquirir una mayor participación de Fennovoima con el fin de cumplir con los requisitos de financiación nacional;¹³⁰ esto es un claro ejemplo de lo que puede significar la dependencia en términos políticos. También hay indicios de que a través de una empresa fantasma croata llamada Migrít Energija, Rosatom intentó hacerse con una participación del proyecto mayor de la que le estaba legalmente permitido.¹³¹

A pesar de la oposición, en 2014 fue aprobada la empresa conjunta Fennovoima tras la anexión rusa de Crimea.¹³² La inscripción de Fennovoima en el registro de los grupos de presión no menciona a Rosatom pero sí a la misma consultora contratada anteriormente por Rosatom France, Sass Consulting.¹³³ Según las investigaciones llevadas a cabo por Petri Jääskeläinen, de la revista Seura, Sass Consulting realizó una campaña política y mediática que fue decisiva para aprobar el proyecto Fennovoima, incluso ayudando a borrar los vínculos con Rosatom.¹³⁴ Sin embargo, en la primavera de

2022, tras la invasión rusa de Ucrania, parece ser que el ministro de Economía de Finlandia, Mika Lintila, dijo que sería “*absolutamente imposible*” que el Gobierno concediera una licencia de obras a la central de Hanhikivi; a pesar de esto, la filial de Rosatom, RAOS, continuó con el “trabajo preparativo de construcción” de acuerdo con el contrato.¹³⁵ El 2 de mayo de 2022, Fennovoima anunció la cancelación del contrato con RAOS, alegando tanto la incapacidad de RAOS Project para cumplir con el contrato como los riesgos derivados de la guerra en Ucrania que eran imposibles de mitigar.¹³⁶

No obstante, antes de este hecho, y durante todo el proceso legislativo de la taxonomía, Fennovoima había estado activamente presionando por este tema. Los registros de las reuniones de los grupos de presión con miembros del Parlamento Europeo revelan que Fennovoima tuvo al menos tres reuniones con eurodiputados en mayo de 2021, incluida una reunión sobre la taxonomía.¹³⁷ Lamentablemente, los registros de las reuniones están incompletos ya que no es obligatorio que los eurodiputados y eurodiputadas los registren. Una de estas reuniones fue con el eurodiputado finlandés de centro derecha Petri Sarvamaa. Poco más de un mes después, Sarvamaa y otros miembros del Parlamento Europeo firmaron una carta dirigida a cinco comisarios solicitando la inclusión de la energía nuclear en la taxonomía.¹³⁸

Además, en su respuesta a la consulta sobre taxonomía de la primavera de 2020 de la Comisión (que tampoco menciona a Rosatom), Fennovoima señala que es “vital que se reconozca el papel crucial de la energía nuclear en la taxonomía. De lo contrario, no se podrán cumplir los ambiciosos objetivos climáticos”.¹³⁹ Fennovoima pone el foco en las bajas emisiones de la energía nuclear, da por resuelto el problema de los residuos nucleares¹⁴⁰ y aboga por un enfoque “tecnológicamente neutro”. La admisión del principio de neutralidad tecnológica ha sido clave para que la industria nuclear se cuele en la taxonomía al desviar la atención de sus aspectos negativos y centrarse en sus bajas emisiones de carbono.¹⁴¹ Como señala Reclaim Finance, aplicar este principio a la energía nuclear “minimiza sus características específicas, sobre todo en lo referente a la radiación”; por ejemplo, comparar

la energía solar y la nuclear basándose solo en las emisiones de carbono “da una imagen bastante incompleta que se ajusta a la narrativa de los defensores de la energía nuclear”.¹⁴²

FENNOVOIMA Y EL LOBBY NUCLEAR FORATOM

Según su inscripción en el registro de grupos de presión, Fennovoima pertenece a un gran número de asociaciones, entre las que destaca el principal lobby nuclear de Bruselas, **FORATOM**.¹⁴³ Hasta enero de 2022, al frente de FORATOM estaba Esa Hyvärinen, antiguo jefe de la oficina del director general de Fortum (que también tiene intereses en Fennovoima).¹⁴⁴ FORATOM ha participado activamente en el debate sobre la taxonomía,¹⁴⁵ quejándose de que “el tema de los residuos” se había utilizado “como excusa para no incluir esta tecnología de bajas emisiones de carbono”.¹⁴⁶ FORATOM también hizo hincapié en la “neutralidad tecnológica”, y una vez se hubo incluido la energía nuclear, argumentó que esta debía recibir el mismo trato que las renovables.¹⁴⁷ Entre 2019-2021, FORATOM mantuvo al menos ocho reuniones con miembros del Parlamento Europeo, incluyendo reuniones sobre la taxonomía,¹⁴⁸ además, dos de los eurodiputados y una de las eurodiputadas con quienes se reunió, formaron posteriormente un club pro-nuclear de miembros del Parlamento Europeo.



EL CLUB NUCLEAR DE LOS MIEMBROS DEL PARLAMENTO EUROPEO Y LA COMISARIA SIMSON EN LA WNE PATROCINADA POR ROSATOM

En noviembre de 2021, el eurodiputado de centro-derecha del PPE, Tomas Tobé, junto a Karin Karlsbro y Christophe Grudler (respectivamente eurodiputada y eurodiputado del grupo liberal Renew) colaboraron en la creación de una red parlamentaria sobre el futuro de la energía nuclear “como fuente de energía descarbonizada, rentable y fiable”.¹⁴⁹ Una de las prioridades de este club de eurodiputados fue “la inclusión de la energía nuclear en la taxonomía europea”, y una de sus primeras actividades fue una “misión parlamentaria” en la **Exposición Nuclear Mundial (WNE)** de París, una “primera oportunidad para reunir a sus miembros”. La WNE, que había sido organizada por el grupo de presión nuclear francés Gifen, tuvo lugar entre el 30 de noviembre y el 2 de diciembre de 2021 y entre sus “patrocinadores platino” se encontraba nada menos que Rosatom.¹⁵⁰

La comisaria de Energía, Kadri Simson, pronunció el discurso de apertura de la edición 2021 de la WNE, Simson señaló que era la primera vez que una comisaria o comisario europeo intervenía en el evento. Simson se hizo eco del argumento de la industria a favor de la “neutralidad tecnológica” y afirmó que aunque la UE es neutra respecto a las diferentes tecnologías energéticas, reconoce la “contribución que cada una de ellas puede aportar” a la descarbonización, incluida la nuclear.¹⁵¹ Simson también aludió a la cada vez más evidente necesidad de complementar las renovables con la producción en carga base. Sin embargo, la anticuada idea de “carga base” sirve principalmente a los intereses de las grandes empresas energéticas y no a las necesidades de un sistema de energía renovable flexible y descentralizado.¹⁵²

La comisaria Simson aprovechó la ocasión para insinuar ante la WNE (copatrocinada por Rosatom) que estaba a favor de la energía nuclear. Simson afirmó que si no se invertía inmediatamente en las centrales nucleares existentes, la mayoría se cerrarían en 2030

“cuando más necesarias serán”. Por ese motivo Simson prometió que el próximo acto delegado de taxonomía ofrecería seguridad y “trazaría el camino a seguir por muchos de ustedes en la industria en un momento clave en el que se está estudiando el tema de las inversiones”. Por si esta insinuación fuera poco, terminó añadiendo que “si los Estados miembros de la UE desean seguir confiando en esta fuente de energía y explotar su gran potencial para generar energía con bajas emisiones de carbono, incluida por ejemplo la producción de hidrógeno, si la industria quiere estar a la altura de las nuevas expectativas que ha creado la energía nuclear, todo el mundo tiene que evolucionar, invertir y cambiar”.¹⁵³

EL JEFE DE ROSATOM Y EL DIRECTOR GENERAL ADJUNTO DE LA COMISIÓN DE ENERGÍA PARTICIPAN CODO CON CODO EN DICIEMBRE DE 2021

Simson no fue la única intervención de la Comisión en la WNE. Además de tener un stand en el evento,¹⁵⁴ la Comisión envió a su director general adjunto de Energía, Massimo Garribba, para que interviniera en una mesa redonda de alto nivel organizada por Rosatom sobre el papel de la energía nuclear en la lucha contra la crisis climática.¹⁵⁵ Garribba intervino junto al director general de Rosatom, Alexey Likhachev, quien destacó las bajas emisiones de la energía nuclear y señaló que la cumbre del clima de la ONU, la COP26, era un ejemplo del cambio en la aceptación de la energía nuclear. El jefe de Rosatom dio las gracias a “nuestros socios franceses”, afirmando que habían sido los presidentes de Francia y Rusia los que habían establecido un tono “basado en hechos y pruebas”, “una ofensiva, en el buen sentido”.¹⁵⁶ A su vez, Garribba agradeció a Rosatom el haber organizado el panel y reiteró algunos datos aportados por Likhachev sobre la energía nuclear en la UE (“como bien ha dicho el director general Likhachev”) y concluyó que son necesarias “todas las herramientas” para cumplir el objetivo de la UE para 2050.¹⁵⁷

Los discursos de Simson y Garribba durante el evento de la industria nuclear patrocinado

por Rosatom, apenas unos meses antes de la invasión rusa de Ucrania, contrastan en gran medida con el reciente discurso antirruso de la Comisión, en el que Simson condenó energícamente las acciones de Rusia en Zaporizhzhia y Chernóbil, exigiendo tanto el *“fin de los ataques militares del agresor contra los emplazamientos nucleares como su presencia allí”*.¹⁵⁸ Sin embargo, en la Exposición Nuclear Mundial, tanto la comisaria de Energía, Simson, como el jefe de Rosatom, Likachev, argumentaron que la energía nuclear contribuye a reducir la dependencia de los combustibles fósiles importados. Esto pasa por alto el hecho de que se necesiten diez años para construir nuevas centrales nucleares y de que sus colosales costes evitan que las inversiones lleguen a energías renovables, como la eólica y la solar, que se pueden construir con mayor rapidez, reduciendo así la dependencia de los combustibles fósiles de forma mucho más inmediata (por no hablar de la producción de electricidad a un coste muy inferior).¹⁵⁹ Likachev señaló que la UE debe desarrollar su industria nuclear porque Europa importa el 80% de su gas. Cuando una empresa nuclear rusa controlada por el Estado, cuyo equipo directivo es nombrado por Putin, cuya estrategia es validada por el Gobierno ruso¹⁶⁰ y con control sobre el arsenal de armas nucleares rusas dice a las personas responsables de la toma de decisiones que den prioridad a la energía nuclear para reducir la dependencia del gas, es hora de dar un paso atrás y de recordar que Rosatom está profundamente embutida en la industria nuclear europea (ver tabla), lo que crea una larga dependencia.

EDF TIENE GRANDES VÍNCULOS CON ROSATOM Y SU LOBBY COMPARTE OBJETIVOS

EDF, cuyo principal accionista es el Estado francés,¹⁶¹ tiene un largo y profundo vínculo con Rosatom (ver recuadro 1). En 2017, la filial de Rosatom, Rosenergoatom, celebró los 25 años de cooperación con EDF, presumiendo de una “asociación exclusiva” que abarca “todas las fases de la explotación de las centrales eléctricas, desde el diseño de los reactores hasta

su puesta en marcha.”¹⁶² El director general de EDF participó junto a Likachev en el panel de alto nivel de Rosatom, y durante la WNE, ambas empresas firmaron una declaración conjunta para el I+D nuclear a largo plazo, además en abril de 2021 firmaron un acuerdo sobre el hidrógeno de origen nuclear.¹⁶³ EDF también presionó duramente para incluir la energía nuclear en la taxonomía, demandando un enfoque tecnológicamente neutro y arremetiendo contra la justificación de que la energía nuclear pudiera ocasionar “un posible daño indeterminado a otros objetivos medioambientales”, justificación que inicialmente conllevó la recomendación de su exclusión.¹⁶⁴ EDF ha mantenido la nada desdeñable cifra de 50 reuniones con miembros del Parlamento Europeo, incluyendo dos dedicadas exclusivamente al tema de la taxonomía (aunque es posible que también se haya debatido en otras reuniones), además de 52 reuniones de alto nivel con la Comisión, cuatro de ellas dedicadas específicamente a la financiación sostenible y a la taxonomía.¹⁶⁵

FRANCIA Y OTROS ESTADOS MIEMBROS VINCULADOS A ROSATOM IMPULSAN LA INCLUSIÓN DE LA ENERGÍA NUCLEAR EN LA TAXONOMÍA

Como muestra la tabla, los vínculos de Rosatom con Francia van más allá de EDF. Según Urgewald y Ecodefense, Francia, que produce el 70% de su electricidad con energía nuclear, es el cliente número 1 de Rosatom en Europa occidental.¹⁶⁶ En mayo de 2021, Rosatom escribió que Francia consideraba importante la inclusión de la energía nuclear en la taxonomía y elogiaba una carta





escrita a la Comisión Europea por el presidente francés, Macron, y los líderes de otros seis países de la UE en donde se referían a la energía nuclear como una necesaria “carga base de bajas emisiones”.¹⁶⁷ Otros signatarios también tienen fuertes vínculos con Rosatom. En Hungría, por ejemplo, Rosatom está construyendo la central nuclear Paks II, a la que dará servicio una empresa conjunta de Rosatom y la húngara MVM.¹⁶⁸ Igualmente, el presidente de la República Checa, Miloš Zéman, ha ejercido hasta hace poco una fuerte presión para incluir a Rosatom en los nuevos proyectos nucleares. Eslovaquia¹⁷⁰ por su parte está finalizando la construcción de los reactores nucleares Mochovce 3 y 4, diseñados por Rusia y que se abastecen con combustible de Rosatom,¹⁷¹ mientras que Bulgaria mantiene una relación intermitente con Rosatom debido a sus planes para construir una nueva central nuclear en Belene.¹⁷²

¿APETITO INSACIABLE? ROSATOM CONSIDERA QUE SU VICTORIA EN LA TAXONOMÍA ES UN PASO IMPORTANTE, PERO TODAVÍA QUIERE MÁS

En febrero de 2022, Rosatom señaló que el hecho de que el nuevo acto delegado de la Comisión incluyese la energía nuclear era un paso importante para reconocer a nivel mundial la seguridad y sostenibilidad de la energía nuclear. Sin embargo, Rosatom se quejó de los “controvertidos” criterios de selección técnica que “limitarían las inversiones”, como el tiempo límite para ampliar las centrales nucleares existentes o el requisito de utilizar combustible tolerante a accidentes.¹⁷³ En otras palabras, al igual que FORATOM, Rosatom quiere que las condiciones para la energía nuclear sean todavía más favorables.

CONCLUSIONES

Las empresas estatales rusas, como Gazprom y Rosatom, y el gigante petrolero Lukoil con vínculos estatales, junto con los lobbies y las empresas conjuntas que las representan, como Gas Infrastructure Europe, la Asociación Nuclear Mundial y Fennovoima han estado presionando activamente para incluir el gas y la energía nuclear en la taxonomía de la financiación sostenible de la UE. Y la Comisión les ha dado exactamente lo que querían.

Si se aprueba el segundo acto delegado de la Comisión se estará allanando el camino para el lavado verde de las inversiones en proyectos nucleares y en gas fósil, y como consecuencia aumentarían dichas inversiones. Aunque esto supondría un desastre para el clima y el medioambiente, sería un gran impulso económico para Rusia.

La guerra de Rusia en Ucrania ha vuelto a poner en el punto de mira la dependencia europea del gas ruso. La UE ha pagado a Putin casi 44.000 millones de euros por combustibles fósiles durante los dos primeros meses de la invasión. Si se utilizan en su totalidad las nuevas normas de taxonomía para el gas, Europa podría llenar las arcas rusas con 4.000 millones de euros adicionales al año. Y la energía nuclear no es una solución ya que la industria nuclear de la UE depende en gran medida de Rosatom y está muy interconectada con ella. Permitir que se aumenten las inversiones en energía nuclear es hacerle el juego a Rusia, dificultando que la UE reduzca su dependencia de este país.

Gracias a nuestra investigación hemos descubierto relaciones entre los grupos de presión que parecen matrioskas, también hemos conocido que hay empresas rusas de combustibles fósiles y nucleares que todavía tienen pases de acceso al Parlamento Europeo o que son miembros de alianzas oficiales, como la pertenencia de Rosneft al ECH2A (el club de hidrógeno de la Comisión). A pesar de los discursos y las sanciones, la puerta sigue abierta para que los intereses energéticos rusos influyan sobre las personas responsables de la toma de decisiones. Esa puerta debe cerrarse, para ello hay que retirar los pases de acceso y cancelar las afiliaciones tanto de las empresas rusas nucleares y de combustibles fósiles, como de sus filiales y sus grupos de presión, además de prohibir la participación en eventos con cualquier tipo de vinculación a estas empresas.

La industria nuclear y la del gas han presionado para incorporar los intereses rusos en la taxonomía. El acto delegado de la Comisión de febrero de 2022 está destinado a afianzar la dependencia europea del gas, del uranio, de las infraestructuras y de los servicios nucleares rusos, y socavará directamente los esfuerzos de la UE por aumentar su independencia de Rusia. Esta puede ser una oportunidad lucrativa para Rusia, una que puede ayudar a financiar su agresión militar (como la devastadora invasión de Ucrania por parte de Putin), al tiempo que le da un poder de negociación aún mayor sobre Europa.

Por eso pedimos a las eurodiputadas y eurodiputados que rechacen el acto delegado de la Comisión sobre energía nuclear y gas.

REFERENCIAS

- Según el artículo 9 del Reglamento de Taxonomía los seis objetivos medioambientales son: la mitigación del cambio climático; la adaptación al cambio climático; el uso sostenible y la protección de los recursos hídricos y marinos; la transición a una economía circular; la prevención y el control de la contaminación; la protección y la restauración de la biodiversidad y los ecosistemas. Ver <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32020R0852&from=EN>
- Reuters, EU plan to label gas and nuclear as green could mislead investors, advisers say, 24/01/22, <https://www.reuters.com/markets/europe/eu-plan-label-gas-nuclear-green-could-mislead-investors-advisers-say-2022-01-24/>
- Eurostat, From where do we import energy? <https://ec.europa.eu/eurostat/cache/infographs/energy/bloc-2c.html>; Nuclear energy statistics, https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Nuclear_energy_statistics#Uranium_supply_security
- Energy Intelligence, Russian Energy Minister Shulginov Outlines Gas Stance, 22/02/22, <https://www.energyintel.com/0000017f-1d0f-df96-a1ff-bf6f490e0000>
- El criterio que Rusia utilizó para el gas fósil en su taxonomía se parecen más a las recomendaciones del grupo de expertos técnicos que desaconsejó a la Comisión la inclusión del gas, al establecer un umbral de emisiones para la generación de electricidad de 100gms CO2e/kWh. Ver Andreas Hoepner, EU must not become climate laggard over Taxonomy, 30/11/21, en IPE, <https://www.ipe.com/viewpoint-eu-must-not-become-climate-laggard-over-taxonomy/10056663.article>
- Rosatom, Russia leading the way by giving nuclear power green energy status – Rosatom Director General, 29/09/21, <https://rosatom.ru/en/press-centre/industry-in-media/russia-leading-the-way-by-giving-nuclear-power-green-energy-status-rosatom-director-general/>
- Energy Post, EU Taxonomy: labelling Gas “green” is a gift to Putin, 08/02/22, <https://energypost.eu/eu-taxonomy-labelling-gas-green-is-a-gift-to-putin/>
- European Parliament, MEPs demand full embargo on Russian imports of oil, coal, nuclear fuel and gas, 07/04/22, <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20220401PR26524/meps-demand-full-embargo-on-russian-imports-of-oil-coal-nuclear-fuel-and-gas>
- Elizabeth Meager, What the inclusion of nuclear and gas in the EU taxonomy means, in Capital Monitor, 21/02/22, <https://capitalmonitor.ai/factor/environmental/what-the-inclusion-of-gas-and-nuclear-in-the-eu-taxonomy-means/> nb. Por el contrario, el 40% de los gestores de activos excluyen las inversiones en carbón.
- Jennifer Laidlaw, What the inclusion of gas and nuclear in the EU taxonomy could mean for investors and asset managers, in S&P Global, 22/02/22, www.spglobal.com/esg/insights/what-the-inclusion-of-gas-and-nuclear-in-the-eu-taxonomy-could-mean-for-investors-and-asset-managers
- Zsolt Davras, A European climate fund or a green golden rule: not as different as they seem, 03/02/2022 <https://www.bruegel.org/2022/02/a-european-climate-fund-or-a-green-golden-rule-not-as-different-as-they-seem/>
- Andreas Hoepner, Taxonomygate, in Environmental Finance, 10/02/22, www.environmental-finance.com/content/analysis/taxonomygate.html
- Global Energy Monitor, Global Gas Plant Tracker, <https://globalenergymonitor.org/projects/global-gas-plant-tracker/>
- Andreas Hoepner, Taxonomygate, ibid.
- European Commission, Speeding up European climate action towards a green, fair and prosperous future, noviembre 2021, página 40 https://ec.europa.eu/clima/system/files/2021-11/policy_strategies_progress_com_2021_960_en.pdf
- EA, How Europe can cut natural gas imports from Russia significantly within a year, 03/03/22, <https://www.iea.org/news/how-europe-can-cut-natural-gas-imports-from-russia-significantly-within-a-year>
- Eurostat, Extra-EU imports of energy products, abril 2022, https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/images/5/5f/Excel_file_energy_article_april_2022.xlsx
- Ver TTF precios en <https://www.theice.com/products/27996665/Dutch-TTF-Gas-Futures/data?marketId=5372695&span=3>
- Andreas Hoepner, Giant Greenwash: can 1.4 billion of fossil gas CO2e emissions really be declared “green by law”? <https://www.linkedin.com/pulse/giant-greenwash-can-14-billion-tons-fossil-gas-co2e-really-hoepne>
- Si se utiliza el valor medio de las importaciones de gas ruso del primer semestre de 2021, el valor total sería de 10.000 millones de euros. Desde entonces, el precio medio del gas han subido considerablemente.
- A fecha de 28/04/22. Sin embargo, la UE ha dicho que las empresas de la UE no deben pagar el gas ruso en rublos, como exigía Putin, pero sí que pueden pagar en euros/dólares para evitar este problema. Ver, por ejemplo, Reuters, EU says pay for Russian gas in euros to avoid breaching sanctions, 23/04/22, <https://www.reuters.com/business/energy/eu-says-gas-payments-may-be-possible-under-russian-roubles-proposal-without-2022-04-22/>; BBC, Ukraine War: Russia gas supply cuts ‘blackmail’, says EU, 28/04/22, <https://www.bbc.co.uk/news/world-europe-61240499>
- CREA, Financing Putin’s war on Europe: Fossil fuel imports from Russia in the first two months of the invasion, abril 2022 <https://energyandcleanair.org/wp-content/uploads/2022/04/Fossil-fuel-imports-from-Russia-first-two-months-of-invasion.pdf> y Payments to Russia for fossil fuels by the European Union since 24 February 2022, https://crea.shinyapps.io/russia_counter/?tab=methodology.
- Político, EU weighs ban on Russian oil over war crimes as pressure builds on Berlin, 04/04/22, <https://www.politico.eu/article/pressure-mounts-on-berlin-to-block-russian-oil/>
- OECD, estadísticas mundiales: Rusia, <https://oec.world/es/profile/country/rus> a fecha de 01/04/22
- Político, How Europe is funding Putin’s war, 24/02/22, https://www.politico.eu/article/europe-eu-oil-gas-trade-russia-budget-military-spending-ukraine-war-crisis/?utm_source=POLITICO.EU&utm_campaign=9e8e72c630-EMAIL_CAMPAIGN_2022_04_01_05_05&utm_medium=email&utm_term=0_10959edeb5-9e8e72c630-189810753
- Registro de Transparencia, Gazprom, <https://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist.do?id=622135013267-04>, a fecha de 18/04/22. NB. Las listas de reuniones de la Comisión solo cubren las reuniones celebradas con los comisarios, los miembros de su gabinete o los directores generales desde el 01/12/2014 con el número de identificación actual de una entidad en el Registro de Transparencia
- Registro de Transparencia, Gazprom, ibid. “Listas de asociaciones, (con)federaciones redes u otros organismos: N/A”
- Registro de Transparencia, Association française indépendante de l’électricité et du gaz (AFIEG), <https://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist.do?id=131845233229-49> a fecha de 18/04/22.
- Gas Infrastructure Europe, miembros, <https://www.gie.eu/dna/members/> a fecha de 18/04/22.
- RFE/RL, Nord Stream 2 Operator, Gazprom Say New Pipeline Ready To Deliver Gas, 29/12/21, <https://www.rferl.org/a/russia-nord-stream-filled-gas/31632027.html>; Clean Energy Wire, Sustainable finance principles could have reduced EU’s energy dependence on Russia - finance expert, 18/03/22, <https://www.cleanenergywire.org/news/sustainable-finance-principles-could-have-reduced-eus-energy-dependence-russia-finance-expert>

- 31 Reuters, German regulator takes over Gazprom Germania to ensure energy supply, 04/04/22, <https://www.reuters.com/business/energy/german-regulator-takes-over-gazprom-germania-ensure-energy-supply-2022-04-04/>
- 32 Registro de Transparencia, Gas Infrastructure Europe, <https://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist.do?id=76130992074-15> a fecha de 18/04/22. A partir del 22/05/09, Gas Infrastructure Europe ya no aparece en los resultados de búsqueda del Registro de Transparencia, pero todavía se puede acceder a su entrada en lobbyfacts, en <https://lobbyfacts.eu/representative/58886f-5699674134b9f375ed8b70fbc6/gas-infrastructure-europe>
- 33 Registro de Transparencia, Gas Infrastructure Europe, ibid. NB. Reuniones con la Comisión Europea desde 01/12/2014.
- 34 Registro de Transparencia, Gas Infrastructure Europe, ibid.; Corporate Europe Observatory, Lobbying under the radar continues: MEP-industry forums still avoid scrutiny, 12/10/15, <https://corporateeurope.org/en/power-lobbies/2015/10/lobbying-under-radar-continues-mep-industry-forums-still-avoid-scrutiny>
- 35 Reclaim Finance, Out with Science, In with Lobbyists: Gas, Nuclear and the EU Taxonomy, julio 2021, <https://reclaimfinance.org/site/en/2021/07/22/out-with-science-in-with-lobbyists-gas-nuclear-and-the-eu-taxonomy/#:~:text=On%20July%2022nd%202021%2C%20Reclaim,the%20EU's%20influential%20sustainable%20taxonomy>
- 36 Registro de Transparencia, NOVE, <https://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist.do?id=522122412613-18>, a fecha de 18/04/22.
- 37 Gazprom Export aparece como cliente de G Plus Ltd (t/a Portland) en su entrada de 2019, <https://lobbyfacts.eu/representative/e9fd5b34c9a14f058f94f-8c9909f061d/g-plus-ltd-t-a-portland>; European Gas Forum (EGaF - Centrica, ENI, EON Ruhrgas, Gazprom Export, GDF Suez, Qatar Petroleum, Shell, Statoil) aparece como cliente de Edelman Public Relations Worldwide en su entrada de 2014, <https://lobbyfacts.eu/representative/88377d3dff1f4e42a61e2a4805227f66/edelman-public-relations-worldwide>.
- 38 Registro de Transparencia, Gas Infrastructure Europe, ibid.
- 39 Documento 36, Comisión Europea/GasNaturally 5 mayo 2021 Ares(2021)2958013, disponible en una carpeta zip https://www.asktheeu.org/en/request/9445/response/32828/attach/4/Documents%201.zip?cookie_passthrough=1
- 40 Ver Reclaim Finance, Out with Science, In with Lobbyists, ibid.
- 41 Según lobbyfacts, NIS estaba inscrito en el Registro de Transparencia de la UE en 2012 <https://lobbyfacts.eu/representative/17426b592a884b3ea14ac54cbb3e46bd/petroleum-industry-of-serbia>
- 42 BREC, miembro fundador original, <https://brusselsenergyclub.org/>; NIS, Información de la empresa, <https://www.nis.rs/en/company-information/>
- 43 Ver por ejemplo la lista de participantes de la reunion del 10 de octubre de 2019 del Brussels Energy Club, 'Implementation of large-scale energy infrastructure projects with transboundary environmental impact assessment' with guest speakers Milena Novakova, Legal and Policy Officer, Mainstreaming & Environmental Assessments, DG Environment, and Simon Bonnell, Head of Permitting, Nord Stream 2 AG, https://brusselsenergyclub.org/get_file/id/brec-list-of-participants-oct-10-2019.pdf
- 44 BREC, reunión del 7 de abril 2022, European gas supply in roubles and the future of the EU-Russia gas relationship, <https://brusselsenergyclub.org/events/id/meeting-7-april-2022-european-gas-supply-in-roubles-and-the-future-of-the-eu-russia-gas-relationship-180/>
- 45 BREC, reunión del 6 de octubre 2021: Russia's Climate Strategy: opportunities and challenges, <https://brusselsenergyclub.org/events/id/meeting-october-6-2021-russias-climate-strategy-opportunities-and-challenges-176/>
- 46 BREC, reunión del 20 de febrero 2020: Gazprom on the European market: new gas pipelines and old gas transit, <https://brusselsenergyclub.org/events/id/meeting-february-20-2020-gazprom-on-the-european-market-new-gas-pipelines-and-old-gas-transit-162/>
- 47 BREC, reunión del 20 de febrero 2020: Gazprom on the European market, ibid.
- 48 Lobbyfacts, Rosneft Deutschland GmbH, <https://lobbyfacts.eu/representative/243291b7abf04034b7715983ef2959a1/rosneft-deutschland-gmbh>
- 49 Lobbyfacts, Rosneft Deutschland GmbH, ibid. EU Observer, Lobby links with Russian oil giant Lukoil look hard to break, 23/03/22, <https://euobserver.com/world/154555>
- 50 Comisión Europea, European Clean Hydrogen Alliance, https://ec.europa.eu/growth/industry/strategy/industrial-alliances/european-clean-hydrogen-alliance_en, a fecha del 26 de abril de 2022, incluye un enlace al "listado de miembros actuales" que lleva a la siguiente web: European Clean Hydrogen Alliance Members, Document date: 13/09/2021 - Creado por GROW.I1 - última actualización: 25/02/2022, <https://ec.europa.eu/docsroom/documents/48994/attachments/1/translations/en/renditions/native>
- 51 Friends of the Earth Europe, The EU's Industry Alliances: The new corporate capture that threatens democracy and the environment, abril 2021, <https://friendsoftheearth.eu/wp-content/uploads/2021/05/The-EUs-Industrial-Alliances.pdf>
- 52 Comisión Europea, European Clean Hydrogen Alliance, https://ec.europa.eu/growth/industry/strategy/industrial-alliances/european-clean-hydrogen-alliance_en
- 53 S&P Global, Global Gas: Russia bets on hydrogen future as pressure for cleaner fuel mounts, 17/09/21, <https://www.spglobal.com/commodityinsights/en/market-insights/latest-news/natural-gas/091721-global-gas-russia-bets-on-hydrogen-future-as-pressure-for-cleaner-fuel-mounts>
- 54 Reclaim Finance, Out with Science, In with Lobbyists, ibid.
- 55 Registro de Transparencia, Lukoil, <https://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist.do?id=04927146320-85>, a fecha de 26/04/22
- 56 The Guardian, Cambridge Analytica: links to Moscow oil firm and St Petersburg university, 17/03/18, <https://www.theguardian.com/news/2018/mar/17/cambridge-academic-trawling-facebook-had-links-to-russian-university>
- 57 Forbes, Russian Billionaire Alekperov Resigns As Lukoil CEO Amid Sanctions Over Ukraine, 21/04/22, <https://www.forbes.com/sites/annakaplan/2022/04/21/russian-billionaire-alekperov-resigns-as-lukoil-ceo-amid-sanctions-over-ukraine/>
- 58 Lukoil aparece como cliente de Dr2 Consultants en su inscripción de 2012 <https://lobbyfacts.eu/representative/07ff8309e46c49ea880510a9f2518c14/dr2-consultants>, de Fleishman Hillard en su inscripción de 2016 <https://lobbyfacts.eu/representative/9fcd8aa5ed924ac899657be9f5faab1e/fleishman-hillard>, y de Access2Europe (A2E) en su inscripción de 2016 <https://lobbyfacts.eu/representative/6e2745e86f0b454a9d36971a0378cefa/access2europe>
- 59 Registro de Transparencia, Lukoil, ibid.
- 60 EUObserver ibid; FuelsEurope, Members, <https://www.fuels-europe.eu/about-us/members/>
- 61 Registro de Transparencia, FuelsEurope, <https://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist.do?id=26207914726-42>, a fecha de 18/04/22
- 62 Reclaim Finance, Out with Science, In with Lobbyists, ibid.
- 63 Comentarios de FuelsEurope sobre Finanzas sostenibles - Sistema de clasificación de la UE para inversiones verdes - Hoja de ruta, 20/04/20, La respuesta de FuelsEurope se puede encontrar en la página 27 de los comentarios recibidos. https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12302-Sustainable-finance-EU-classification-system-for-green-investments/feedback_en?p_

id=7646923

- 64 BusinessEurope, ASG Group, <https://www.besbusiness.eu/about-us/asg-group-our-partner-companies>. EUObserver, *ibid*.
- 65 Registro de Transparencia, BusinessEurope, <https://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist.do?id=3978240953-79> a fecha de 18/04/22. NB. Reuniones de la Comisión Europea desde el 01/12/2014.
- 66 Comisión Europea, Plataforma de finanzas sostenibles, https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/banking-and-finance/sustainable-finance/overview-sustainable-finance/platform-sustainable-finance_en#who
- 67 Para más información sobre el penoso historial de Rosatom como socio comercial, tanto en términos económicos, de rendimiento como sus importantes problemas de seguridad, ver el informe de Greenpeace de 2014, Rosatom Risks - Exposing the Troubled History of Russia's State Nuclear Corporation, disponible en https://www.academia.edu/20819181/Rosatom_Risks_-_Exposing_the_Troubled_History_of_Russias_State_Nuclear_Corporation
- 68 Greenpeace France, L'industrie Nucléaire Française, Une Alliée Du Régime De V. Poutine: Le nucléaire peut-il garantir l'indépendance énergétique française? Marzo 2022, <https://www.greenpeace.fr/espace-presse/decryptage-lindustrie-nucleaire-francaise-une-alliee-du-regime-de-v-poutine/>
- 69 The Conversation, Russia's energy clout doesn't just come from oil and gas - it's also a key nuclear supplier, 18/03/22, <https://theconversation.com/russias-energy-clout-doesnt-just-come-from-oil-and-gas-its-also-a-key-nuclear-supplier-179444>; Según Rosatom, la empresa nuclear estatal rusa está construyendo 34 nuevos reactores en países extranjeros, además de las siete nuevas unidades de potencia que se están construyendo en Rusia (Fuente: <https://rosatom-easteurope.com/en/investors/projects>)
- 70 Névine Schepers, Russia's nuclear energy exports: status, prospects and implications, Non-Proliferation and Disarmament Papers No. 61, febrero 2019, <https://www.sipri.org/publications/2019/eu-non-proliferation-and-disarmament-papers/russias-nuclear-energy-exports-status-prospects-and-implications>
- 71 Bellona, Legislation grants Rosatom control of the Russian Arctic, 19/12/18, <https://bellona.org/news/nuclear-issues/2018-12-legislation-grants-rosatom-control-of-the-russian-arctic>
- 72 Defuel Russia's War Machine (Urgewald and Ecodefense), Rosatom - Putin's Nuclear Boogeyman, marzo 2022, <https://defuel-russias-war.org/rosatom-nuclear-boogeyman/>
- 73 Ver por ejemplo, World Nuclear Industry Status Report (WNISR) 2021, <https://www.worldnuclearreport.org/-World-Nuclear-Industry-Status-Report-2021-.html>, y 2020 <https://www.worldnuclearreport.org/-World-Nuclear-Industry-Status-Report-2020-.html> NB. Illustrations of this kind of loan include the €10 billion Russian loan to Hungary for the Paks II nuclear plant (WNISR 2021).
- 74 OEC, estadísticas de los elementos químicos radiactivos, <https://oec.world/es/profile/hs/radioactive-chemicals>
- 75 Euratom Supply Agency, Annual Report 2020, http://euratom-supply.ec.europa.eu/system/files/2021-10/MJAA21001ENN_002.pdf
- 76 Comisión Europea, Estrategia Europea de la Seguridad Energética, COM/2014/0330 final, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=CELEX-3%3A52014DC0330>
- 77 Euratom Supply Agency, Annual Report 2020, *ibid*.
- 78 Defuel Russia's War Machine, *ibid*.
- 79 Greenpeace France, L'industrie Nucléaire Française, Une Alliée Du Régime De V.

Poutine, *ibid*.

- 80 Greenpeace France, L'industrie Nucléaire Française, Une Alliée Du Régime De V. Poutine, *ibid*.
- 81 Organismo Internacional de la Energía Atómica (OIEA), base de datos de los reactores nucleares, <https://pris.iaea.org/pris>, a fecha de 01/04/22
- 82 Jan Haverkamp, The looming dependency on Rosatom in the EU, marzo 2019, informe encargado por The Greens/EFA del Parlamento Europeo, www.laka.org/docu/catalogue/publication/2.34.6.50/03_nuclear-energy-the-looming-dependency-on-rosatom
- 83 Por ejemplo, se estima que la central nuclear de Paks II costará 12.000 millones de euros (Fuente: <https://www.worldnuclearreport.org/IMG/pdf/wnisr2021-lr.pdf>); se estima que el coste final de la central nuclear finlandesa de Olkiluoto se ha disparado hasta los 11.000 millones de euros (Fuente: <https://www.euractiv.com/section/all-short-news/the-never-ending-saga-of-finlands-olkiluoto-nuclear-plant/>)
- 84 Greenpeace France, L'industrie Nucléaire Française, Une Alliée Du Régime De V. Poutine, *ibid*.
- 85 Defuel Russia's War Machine (Urgewald and Ecodefense), Rosatom - Putin's Nuclear Boogeyman, March 2022, <https://defuel-russias-war.org/rosatom-nuclear-boogeyman/>; Greenpeace France, L'industrie Nucléaire Française, Une Alliée Du Régime De V. Poutine, *ibid*.
- 86 Defuel Russia's War Machine, *ibid*.
- 87 Rosatom, Areas of cooperation, <https://rosatom-europe.com/en/rosatom-in-country/areas-of-cooperation/>
- 88 Rosatom, <https://rosatom.ru/en/press-centre/news/rasu-jsc-concluded-a-memorandum-of-understanding-with-assystem-company-in-the-field-of-design-and-im/>
- 89 Fennovoima, Fennovoima has terminated the contract for the delivery of the Hanhikivi 1 nuclear power plant with Rosatom, 02/05/22,
- 90 Defuel Russia's War Machine, *ibid*.
- 91 Veli-Pekka Tynkkynen (2019), The Energy of Russia: Hydrocarbon Culture and Climate Change, https://www.elgaronline.com/view/9781788978590/08_chapter4.xhtml Chapter 4: Energy as international power: the case of Russian-Finnish energy trade; Pami Aalto, Heino Nyysönen, Matti Kojo & Pallavi Pal (2017), Russian nuclear energy diplomacy in Finland and Hungary, Eurasian Geography and Economics, 58:4, 386-417, <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/15387216.2017.1396905>
- 92 Balkan Green Energy News, Hungary, Russia to speed up construction of Paks II nuclear power plant, 04/06/21, <https://balkangreenenergynews.com/hungary-russia-to-speed-up-construction-of-paks-ii-nuclear-power-plant/>; WNN, Rusatom Service, MVM Group create European Power Services JV, 10/07/20, <https://world-nuclear-news.org/Articles/Rusatom-Service-MVM-Group-create-European-Power-S>
- 93 Rosatom, NUKEM Technologies GmbH, <https://www.rosatom.ru/en/rosatom-group/back-end/nukem-technologies-gmbh/>
- 94 Defuel Russia's War Machine, *ibid*; ver también el acuerdo firmado en septiembre de 2019 para la entrega de 12.000 toneladas de uranio empobrecido de URENCO Gronau a Rusia: "Ihr Schreiben vom 15.08.2019 „Urananreicherungsanlage Gronau: Sofort stilllegen!"; 12/09/19, <https://greenpeace.ru/wp-content/uploads/2019/10/Wirtschaftsministerium-NRW-an-GAL-Gronau-12.09.2019-USA-Gronau.pdf>
- 95 Vattenfall, Vattenfall secures new nuclear fuel supply, 14/12/16, [vattenfall.com/press-and-media/pressreleases/2016/vattenfall-secures-new-nucle](https://group.vattenfall.com/press-and-media/pressreleases/2016/vattenfall-secures-new-nucle)

ar-fuel-supply. NB. Vattenfall anunció que suspendía las entregas de combustible nuclear ruso el 24/02/22 - ver <https://group.vattenfall.com/press-and-media/news-room/2022/vattenfall-stops-deliveries-of-russian-nuclear-fuel>

95 Rosatom, TVEL to introduce new fuel at Dukovany NPP in the Czech Republic, 29/07/19, <https://rosatom.ru/en/press-centre/news/tvel-to-introduce-new-fuel-at-dukovany-npp-in-the-czech-republic/>

96 Greenpeace Francia, L'industrie Nucléaire Française, Une Alliée Du Régime De V. Poutine, ibid.

97 The Conversation, ibid.

98 Euratom Supply Agency, informe anual 2020, ibid; Greenpeace Francia, Le double jeu dangereux de l'industrie nucléaire française, 10/03/22, www.greenpeace.fr/le-double-jeu-dangereux-de-lindustrie-nucleaire-francaise

99 Euratom Supply Agency, informe anual 2020, ibid.

100 RIAC, The Role of Nuclear Energy for the Achievement of the EU's and Russia's Climate Targets, 04/03/22, <https://russiancouncil.ru/en/analytics-and-comments/columns/climate-change-and-world-politics/the-role-of-nuclear-energy-for-the-achievement-of-the-eu-s-and-russia-s-climate-targets/>; RIAC, Co-Founders, <https://russiancouncil.ru/en/about/founders/>

101 Greenpeace Internacional, 6 reasons why nuclear energy is not the way to a green and peaceful world, 18/03/22, <https://www.greenpeace.org/international/story/52758/reasons-why-nuclear-energy-not-way-green-and-peaceful-world/>

102 Greenpeace Internacional, Europe's radioactive secret how EDF and European nuclear utilities are dumping nuclear waste in the Russian Federation, noviembre 2005, https://www.sortirdunucleaire.org/IMG/pdf/greenpeace-2005-11-18-europe_s_radioactive_secret-how_edf_and_european_nuclear_utilities_are_dumping_nuclear_waste_in_the_russian_federation.pdf

103 High North News, Russia Has Once Again Become the Solution to Germany's Nuclear Problem, 21/01/20, www.highnorthnew.com/en/russia-has-once-again-become-solution-germanys-nuclear-problem

104 Greenpeace European Unit, Exposed: French nuclear companies dumping radioactive waste in Siberia, 12/10/2021, <https://www.greenpeace.org/eu-unit/issues/climate-energy/45879/french-nuclear-companies-exposed-dumping-radioactive-waste-siberia/>

105 BBC News, Nuclear shipment leaves Germany for Russia, 24/06/20, <https://www.bbc.com/news/world-europe-53156266>

106 Thomas B. Cochran, Harold A. Feiveson, Walt Patterson, Gennadi Pshakin, M.V. Ramana, Mycle Schneider, Tatsujiro Suzuki, Frank von Hippel, Research Report 8 - "Fast Breeder Reactor Programs: History and Status", International Panel on Fissile Materials, febrero 2010, <http://fissilematerials.org/library/rr08.pdf>

107 Eurostat, estadísticas de la energía nuclear, https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Nuclear_energy_statistics

108 Euractiv, Europe nuclear plants 'need €500bn investment by 2050': European Commissioner, 10/01/22,

www.euractiv.com/section/energy/news/europe-nuclear-plants-need-e500bn-investment-by-2050-eu-commissioner

109 Tabla 9 de Reclaim Finance, Out with Science, In with Lobbyists, ibid. La tabla 1 de arriba muestra los vínculos de Rosatom con EDF, Vattenfall, Orano y ČEZ; los vínculos de FORATOM se analizan en el texto de la sección 3; Commissariat à l'énergie atomique et aux énergies alternatives (CEA) es una agencia gubernamental francesa con vínculos con Rosatom, ver por ejemplo [https://www.cea.fr/english/Pages/News/The-Chairperson-of-the-CEA-accompanied-President-Macron-on-his-visit-to-Russia-\(May-24-25\)-.aspx](https://www.cea.fr/english/Pages/News/The-Chairperson-of-the-CEA-accompanied-President-Macron-on-his-visit-to-Russia-(May-24-25)-.aspx) y <https://rosatom.ru/en/press-centre/news/rosatom-cea-and-edf-join-r-d-efforts-to-demonstrate-recyclability-of-spent-mox-fuel/>; entre los miembros de Groupement des Industriels français du nucléaire (Gifen) se encuentran empresas con vínculos con Rosatom, incluyendo EDF, Framatome y Orano (Registro de Transparencia, Gifen, ibid.); el Foro de la Industria Nuclear Española tiene vínculos con Rosatom a través de Tecnatom, la empresa asociada del Foro Nuclear firmó un memorándum de entendimiento con JSC RASU, filial de Rosatom (ver <https://www.foronuclear.org/actualidad/noticias/tecnatom-y-rosatom-trabajaran-conjuntamente-en-determinados-proyectos-nucleares/>); en la gobernanza de Sustainable Nuclear Energy Technology Platform (SNETP) se encuentran organizaciones con vínculos a Rosatom, inc. EDF, Framatome, FORATOM, Paks, etc. (ver <https://snetp.eu/governance/>).

110 Registro de Transparencia, Private Institution of Atomic Energy Power Corporation "Rosatom International Network" (RAIN), <https://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist.do?id=458218730949-73>, a fecha de 19/04/22

111 Rosatom France señala en su entrada de 2016 que contrató a la consultoría Sass Consulting; también figura como cliente de Acceleration Management Solutions en 2020. Fuente: Lobbyfacts, Rosatom France, <https://lobbyfacts.eu/representative/61c07c8ef04f44c3841aa6e1b225086e/rosatom-france/>; JSC Atomenergoprom, <https://lobbyfacts.eu/representative/feb27906006a4e3c94326e1b281c163e/jsc-atomenergoprom/>; AtomEnergoPromSbyt (AEPS), <https://lobbyfacts.eu/representative/f04ff346328f4f15948b32bc8f28bc43/atomenergopromsbyt/>; Acceleration Management Solutions S.A.M. (AMS S.A.M.), <https://lobbyfacts.eu/representative/8f8f-b5ea5cf34e0baa02082db23580f3/acceleration-management-solutions-s-a-m>

112 Registro de Transparencia, Internationaler Wirtschaftssenat, <https://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist.do?id=493255228378-56>, a fecha de 20/04/22

113 Asociación Nuclear Mundial, Gobernanza y Liderato, <https://world-nuclear.org/our-association/who-we-are/governance-and-leadership.aspx>, a fecha de 19/04/22

114 Registro de Transparencia, Asociación Nuclear Mundial, <https://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist.do?id=382541932700-21>, a fecha de 26/04/22; Comisión Europea, Foro Europeo de la Energía Nuclear (ENEF), https://energy.ec.europa.eu/topics/nuclear-energy/nuclear-safety/european-nuclear-energy-forum-enef_en

115 Comentarios de la Asociación Nuclear Mundial sobre Finanzas sostenibles - Sistema de clasificación de la UE para inversiones verdes - Hoja de ruta, 27/04/20, <https://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist.do?id=473723535459-78>

116 El informe de 2018 'A Clean Planet for all' de la Comisión Europea establece que "para 2050, más del 80% de la electricidad procederá de fuentes de energía renovables (con un porcentaje marítimo cada vez mayor). Junto con una cuota de energía

nuclear de aproximadamente el 15%, esto será la columna vertebral de un sistema energético europeo libre de carbono." La gramática es importante en este caso: obsérvese la coma después de "15%", lo que significa que el "esto" después de esa coma se refiere a más del 80% de renovables como columna vertebral. Simplemente reconoce que si hay un 15% de energía nuclear en el mix, ésta también será libre de carbono, pero no la incluye como parte de la columna vertebral. (Fuente: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018DC0773&from=EN>). El grupo de presión FORATOM fue uno de los primeros en tergiversar este texto y convertir a la energía nuclear en la columna vertebral (Fuente: <https://www.FORATOM.org/press-release/eu-confirms-nuclear-as-backbone-of-2050-carbon-free-europe/>)

117 Rosatom, EU Taxonomy Lacks Nuclear - Rosatom Newsletter #24 1May 2021, <https://rosatomnewsletter.com/2021/05/31/eu-taxonomy-lacks-nuclear/>

118 Greenpeace EU Unit, Nuclear industry ties call EU research body's impartiality into question, 30/03/2021, <https://www.greenpeace.org/eu-unit/issues/climate-energy/45537/nuclear-industry-ties-call-eu-research-bodys-impartiality-into-question/>, y el documento entero en: <https://www.greenpeace.org/static/planet4-eu-unit-stateless/2021/03/5a375b88-jrc-industrie-nucleaire-briefing-final-29032021.pdf>

119 Reclaim Finance, Out with Science, In with Lobbyists, *ibid.*

120 Reclaim Finance, Out with Science, In with Lobbyists, *ibid.*

121 Voices of Nuclear, 46 environmental NGOs request nuclear energy's fair recognition in the European taxonomy, <https://www.voicesofnuclear.org/46-environmental-ngos-request-nuclear-energy-fair-recognition-in-the-european-taxonomy/>; Ares 20212166028, https://www.ask-theeu.org/en/request/9447/response/32386/attach/12/Ares%202021%202166028%2046%20NGOs%20nuclear%20energy%20as%20an%20important%20part%20of%20the%20EU%20Taxonomy%20Redacted.pdf?cookie_passthrough=1; Voices of Nuclear, Association, <https://www.voicesofnuclear.org/association/>

122 Voices of Nuclear, Association, *ibid.*

123 Cabe señalar que "Les Voix du Nucléaire" se inscribió en el registro de grupos de presión el 18/11/2021 (y actualmente está registrada a partir del 26/04/22), pero que según lobbyfacts, también estuvo registrada previamente en 2020 con su nombre en inglés, "Voices of Nuclear"- ver <https://lobbyfacts.eu/representative/47e5feb503964289b-1617c2dbe531821/voices-of-nuclear>

124 Registro de Transparencia, Les Voix du Nucléaire, <https://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist.do?id=069633344719-02>, a fecha de 26/04/22

125 Reclaim Finance, Out with Science, In with Lobbyists, *ibid.*; SFEN, Nos partenaires dans le monde, <https://www.sfen.org/qui-sommes-nous/partenaires/>; Rosatom, Public Council, <https://www.rosatom.ru/en/sustainability/public-council/>

126 Bajo la entrada de Rosatom en el Registro de Transparencia como RAIN no aparece ninguna contribución a las consultas públicas (aunque el registro señala que estas solo se muestran si la entidad indica su número de identificación del Registro de Transparencia al hacer su contribución a la consulta). Además, no hemos identificado ninguna respuesta de Rosatom entre las 413 respuestas a la consulta de la Comisión de la primavera de 2020 sobre la hoja de ruta de la financiación sostenible, aunque hay que tener en cuenta que algunas contribuciones son anónimas [Ver Finanzas sostenibles - Sistema de clasificación de la UE para las inversiones verdes - Hoja de ruta - 23 de marzo de 2020 - 27 de abril de 2020, en https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12302-Sustainable-finance-EU-classification-system-for-green-investments/feedback_en?p_id=7646923] Sin embargo,

examinar las 4.691 respuestas (1.627 únicas) a la consulta de otoño de 2020 sobre el proyecto de reglamento delegado está fuera del alcance de esta investigación [Ver Finanzas sostenibles - Sistema de clasificación de la UE para las inversiones verdes - Proyecto de reglamento delegado - 20 de noviembre de 2020 - 18 de diciembre de 2020, en https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12302-Sustainable-finance-EU-classification-system-for-green-investments/feedback_en?p_id=16015203].

127 Hanhikivi 1, About the Project, <https://www.hanhikivi1.fi/en/about-the-project>

128 Hanhikivi 1, Fennovoima, <https://www.hanhikivi1.fi/en/fennovoima-1>; SRV, Fortum and Outokumpu reaffirm domestic ownership of Fennovoima, 05/08/15, <https://www.hanhikivi1.fi/en/press-releases/srv-fortum-and-outokumpu-reaffirm-domestic-ownership-fennovoima>. Ver también Fortum, Hanhikivi 1, <https://www.fortum.com/products-and-services/power-plant-services/nuclear-services/newbuild/hanhikivi-1>

129 Veli-Pekka Tynkkynen (2019), *ibid.*; Pami Aalto, Heino Nyssönen, Matti Kojo & Pallavi Pal (2017), *ibid.*

130 Veli-Pekka Tynkkynen (2019), *ibid.*; Pami Aalto, Heino Nyssönen, Matti Kojo & Pallavi Pal (2017), *ibid.*

131 The Guardian, Finland gives go-ahead to joint nuclear venture with Russia's Rosatom, 05/12/14, <https://www.theguardian.com/world/2014/dec/05/finland-nuclear-project-russia-rosatom-reactor>

132 Fennovoima hired Sass Consulting in 2020. Registro de Transparencia, Fennovoima Oy, <https://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist.do?id=51375423794-46>, a fecha de 05/05/22

133 Seura, Näin Venäjä vaikutti vuoden 2015 Fennovoima-omistuskohussa Suomeen - Lobbyasi poliitikkoja ja yritti ohjailta mediaa sivuraiteille, 08/06/21, <https://seura.fi/asiat/tutkivat/nain-venaja-vaikutti>

134 Reuters, Rosatom subsidiary will proceed with Finnish nuclear project, 11/04/22, <https://www.reuters.com/business/energy/rosatom-subsiary-will-proceed-with-finnish-nuclear-project-2022-04-11/>

135 Fennovoima, Fennovoima ha rescindido el contrato de entrega de la central nuclear Hanhikivi 1 con Rosatom, *ibid.*

136 IntegrityWatch, reuniones con los miembros del Parlamento Europeo, <https://www.integritywatch.eu/>. Reuniones de Fennovoima con Petri Sarvamaa (PPE, Finlandia) 27-05-2021 sobre 'energía nuclear'; Mauri Pekkarinen (RE, Finlandia), 10-05-2021, 'debate sobre la energía nuclear'; Nils Torvalds (RE, Finlandia), 05-05-2021, 'EU taxonomía de la UE'.

137 Sara Skytvedal en Twitter, 08/07/21, <https://twitter.com/skytvedal/status/1413102118005792772>

138 Aunque Fennovoima tiene acceso a la documentación del depósito de residuos nucleares de Onkalo, en Finlandia, que está previsto entre en funcionamiento en la próxima década, no tiene permiso para depositar sus residuos nucleares de alta actividad en este depósito, sino que tendrá que construir uno propio. <https://www.world-nuclear-news.org/WR-Fennovoima-plans-own-repository-for-used-fuel-2206165.html>

139 Reclaim Finance, Out with Science, In with Lobbyists, *ibid.*

140 Reclaim Finance, Out with Science, In with Lobbyists, *ibid.*

141 Registro de Transparencia, Fennovoima Oy, *ibid.*

142 WNN, Europe needs nuclear energy, says new FORATOM president, 17/04/20, <https://www.world-nuclear-news.org/Articles/Europe-needs-nuclear-energy-says-new-FORATOM-pres?feed=feed>; FORATOM, FORATOM selects new President Esa Hyvärinen, 10/01/20, <https://www.FORATOM.org/press-release/FORATOM-se>

- lects-new-president-esa-hyvarinen/; FORATOM welcomes new President, Jean-Michel Quilichini, 10/01/22, <https://www.FORATOM.org/press-release/FORATOM-welcomes-new-president-jean-michel-quilichini/>
- 143 Por ejemplo, desde junio de 2020, FORATOM tuvo cuatro reuniones de alto nivel con la Comisión específicamente sobre la taxonomía. Fuente: Registro de Transparencia, European Atomic Forum (FORATOM), <https://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist.do?id=42433582-82>, a fecha de 03/05/22.
- 144 Comentarios de FORATOMI sobre Finanzas sostenibles - Sistema de clasificación de la UE para inversiones verdes - Hoja de ruta, 08/04/20, https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12302-Sustainable-finance-EU-classification-system-for-green-investments/details/F511219_en
- 145 Nucnet, Taxonomy / FORATOM Calls For Nuclear To Be Put On 'Equal Footing' With Renewables, 11/01/22, <https://www.nucnet.org/news/FORATOM-calls-for-nuclear-to-be-put-on-equal-footing-with-renewables-1-2-2022>
- 146 IntegrityWatch, reuniones con miembros del Parlamento Europeo, <https://www.integritywatch.eu/>, reuniones de FORATOM con Tomas Tobé (PPE, Suecia) 30-06-2021 'Taxonomía'; Jessica Stegrud (ECR, Suecia), 16-06-2021, 'Política energética'; Alex Agius Saliba (S&D, Malta), 27-04-2021, 'Directiva sobre la resiliencia de las entidades críticas CER'; Jessica Stegrud (ECR, Suecia), 10-06-2020, 'Política energética'; Gilles Boyer (RE, Francia), 30-01-2020, 'Taxonomía, Pacto verde europeo'; Karin Karlsbro (RE, Suecia), 07-11-2019, 'Introducción'; Jörgen Warborn (PPE, Suecia), 05-11-2019, 'Política energética'; Christophe Grudler (RE, Francia), 10-09-2019, 'Politique industrielle européenne, secteur de l'énergie'.
- 147 IEN Europe, Nuclear MEP Club Launched in the European Parliament, 26/11/21, <https://www.ien.eu/article/nuclear-mep-club-launched-in-the-european-parliament/>
- 148 Exhibición Nuclear Mundial, WNE 2021 patrocinadores, <https://www.world-nuclear-exhibition.com/en-gb.html>
- 149 Comisión Europea, discurso de la comisaria Simson en la Exposición Nuclear Mundial, 30 noviembre 2021, https://ec.europa.eu/commission/commissioners/2019-2024/simson/announcements/speech-commissioner-simson-world-nuclear-exhibition_en
- 150 Para más información sobre el mito de la carga base ver por ejemplo, The Ecologist, Dispelling the nuclear 'baseload' myth: nothing renewables can't do better!, 10 marzo 2016, <https://theecologist.org/2016/mar/10/dispelling-nuclear-baseload-myth-nothing-renewables-cant-do-better>
- 151 Comisión Europea, discurso de la comisaria Simson en la Exposición Nuclear Mundial, *ibid.* Énfasis añadido.
- 152 Comisión Europea, Commissioner Simson attends World Nuclear Exhibition in Paris, 30/11/21, https://ec.europa.eu/info/news/commissioner-simson-attends-world-nuclear-exhibition-paris-2021-nov-30_en
- 153 Rosatom, ROSATOM to attend at the World Nuclear Exhibition, 29/11/21, <https://rosatom.ru/en/press-centre/news/rosatom-to-attend-at-the-world-nuclear-exhibition/>
- 154 WNE París, WNE 2021 - Tribuna de patrocinadores de ROSATOM, <https://www.youtube.com/watch?v=ICB0Y2ut4Jk> del minuto 8:46 al 9:15 basado en la traducción del ruso al inglés proporcionada por la WNE.
- 155 WNE París, WNE 2021 - Tribuna de patrocinadores de ROSATOM, *ibid.* De 20:12 a 20:57
- 156 Kadri Simson en Twitter, 12/04/22, <https://twitter.com/KadriSimson/status/1513911487609327621>
- 157 Greenpeace International, 6 reasons why nuclear energy is not the way to a green and peaceful world, *ibid.*
- 158 Greenpeace France, L'industrie Nucléaire Française, Une Alliée Du Régime De V. Poutine, *ibid.*
- 159 Reclaim Finance, Out with Science, In with Lobbyists, *ibid.*
- 160 Rosatom, Areas of Cooperation, <https://rosatom-europe.com/fr/rosatom-in-country/areas-of-cooperation/>
- 161 Rosatom, ROSATOM takes part in World Nuclear Exhibition, 06/12/21, <https://www.rosatom.ru/en/press-centre/news/rosatom-takes-part-in-world-nuclear-exhibition/>; ROSATOM and EDF Group join forces to develop green hydrogen strategy, 26/04/21, <https://rosatom.ru/en/press-centre/news/rosatom-and-edf-group-join-forces-to-develop-green-hydrogen/>
- 162 Comentarios de EDF sobre Finanzas sostenibles - Sistema de clasificación de la UE para inversiones verdes - Hoja de ruta, 21/04/20, https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12302-Sustainable-finance-EU-classification-system-for-green-investments/details/F513303_en
- 163 IntegrityWatch, reuniones de los miembros del Parlamento Europeo, <https://www.integritywatch.eu/> reuniones de EDF a fecha de 20/04/22; Registro de Transparencia, EDF, <https://ec.europa.eu/transparencyregister/public/consultation/displaylobbyist.do?id=39966101835-69>, a fecha de 20/04/22
- 164 Defuel Russia's War Machine, *ibid.*
- 165 Rosatom, EU Taxonomy Lacks Nuclear, *ibid.*; Ares 2021 2085773 Prime Ministers CZ HU PL RO SK SI and President FR role of nuclear power in the EU climate and energy policy with annexes Redacted.pdf, https://www.asktheeu.org/en/request/9447/response/32386/attach/18/Ares%202021%202085773%20Prime%20Ministers%20CZ%20HU%20PL%20RO%20SK%20SI%20and%20President%20FR%20role%20of%20nuclear%20power%20in%20the%20EU%20climate%20and%20energy%20policy%20with%20annexes%20Redacted.pdf?cookie_passthrough=1
- 166 Politico, Russia's nuclear attack on Europe, 01/02/17, <https://www.politico.eu/article/russias-nuclear-attack-on-europe/>; WNN, Rusatom Service, MVM Group create European Power Services JV, 10/07/20, <https://world-nuclear-news.org/Articles/Rusatom-Service-MVM-Group-create-European-Power-S; KHI, Rosatom prepares for Hungarian nuclear plant expansion, 23/11/20, https://www.khl.com/news/rosatom-prepares-for-hungarian-nuclear-plant-expansion/1147161.article>
- 167 Euractiv, Czech secret services warn against involvement of Russia in nuclear, 26/03/21, https://www.euractiv.com/section/politics/short_news/czech-secret-services-warn-against-involvement-of-russia-in-nuclear-tender/
- 168 Hay que tener en cuenta que en Eslovaquia y la República Checa hay otra empresa nuclear vinculada a Rusia: la empresa checa Škoda JS, propiedad del banco ruso Gazprombank, gestionada por el gigante ruso de la industria pesada OMZ. (Fuente: <https://mind.ua/en/openmind/20233080-and352koda-js-will-be-scraped>)
- 169 Nuclear Engineering International, Russia and Slovakia agree to continue co-operation, 11/06/19, [https://www.neimagazine.com/news/newsrussia-and-slovakia-agree-to-continue-co-operation-7254850](https://www.neimagazine.com/news/newsrussia-and-slovakia-agree-to-continue-co-operation-7254850;); WNN, Contracts signed for completion of Mochovce, 16/06/09, https://www.world-nuclear-news.org/NN-Contracts_signed_for_completion_of_Mochovce-1606094.html
- 170 Euractiv, Nuclear project with Russian reactors shakes Bulgarian politics, 21/02/22, https://www.euractiv.com/section/politics/short_news/nuclear-project-with-rus

sian-reactors-shakes-bulgarian-politics/

171 Rosatom, Recognition in Europe - Rosatom Newsletter #250February 2022,

<https://rosatomnewsletter.com/2022/02/24/recognition-in-europe/>

172 Euractiv, Nuclear project with Russian reactors shakes Bulgarian politics,

21/02/22, https://www.euractiv.com/section/politics/short_news/nuclear-project-with-russian-reactors-shakes-bulgarian-politics/

173 Rosatom, Recognition in Europe - Rosatom Newsletter #250February 2022,

<https://rosatomnewsletter.com/2022/02/24/recognition-in-europe/>



GREENPEACE