



La financiación para la biodiversidad que debe garantizar la COP16: 20.000 millones de dólares para 2025

La COP16 debe proporcionar los recursos económicos necesarios para ejecutar el Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal (KM-GBF). De lo contrario, existe el riesgo de que no se implemente a nivel nacional. La estrategia global de movilización de recursos debe incluir varios elementos clave.

Los Gobiernos acordaron durante la COP15 de biodiversidad de la ONU en 2022 aportar 20.000 millones de dólares para 2025

Durante la COP15 de 2022, las partes alcanzaron un acuerdo final conocido como el Marco Mundial de Diversidad Biológica de Kunming-Montreal, una de las metas de este marco es recaudar 20.000 millones de dólares al año para 2025 destinados a financiar iniciativas para proteger la biodiversidad en los países en desarrollo. Este es el primer plazo financiero importante para ejecutar este marco histórico de protección de la biodiversidad mundial. Se estima que el déficit financiero total para la biodiversidad asciende a 700.000 millones de dólares anuales. Para abordar esta brecha, el Marco Mundial de Diversidad Biológica de Kunming-Montreal incluye dos metas financieras, de las cuales la meta 19 especifica los 20.000 millones de dólares para 2025.

Los países ricos siguen incumpliendo su compromiso cuando solo faltan unos meses para que se cumpla el plazo

En junio de 2024, el think tank ODI publicó un informe donde analizaba el cumplimiento de 28 países con su *parte equitativa*¹ y descubrió que 23 países habían pagado menos de la mitad de la cantidad prometida, hasta la fecha solo se han entregado 8.400 millones de dólares, esto supone un déficit total de 11.600 millones de dólares respecto al compromiso de 2025. Según el informe, el 71 % de este déficit se debe a cinco países (Japón, Reino Unido, Italia, Canadá y España), que son responsables de 8.300 millones de dólares del total de 11.600 millones de dólares que faltan por pagar. Según el informe, sólo dos países (Noruega y Suecia) han pagado la parte que les corresponde².

En septiembre de 2024, un informe de la OCDE mostró que la financiación global para la protección de la biodiversidad aumentó a 15.400 millones de dólares en 2022. Sin embargo, un aspecto negativo de este aumento es que el mayor porcentaje provino de préstamos, no de subvenciones. Este análisis es aún más preocupante dado que la financiación destinada a proyectos específicos de biodiversidad, como las áreas protegidas y la restauración, ha disminuido desde 2015 y ahora representa sólo un tercio de la financiación para el clima.

Un fracaso financiero en la COP16 enviaría un mensaje extremadamente negativo.



Durante la década pasada los Gobiernos no cumplieron ni una sola de las Metas de Aichi para la Diversidad Biológica de 2010. Si ahora los países desarrollados incumplen esta primera meta y no aportan 20.000 millones de dólares para 2025, se pondrá en peligro la implementación nacional del KM-GBF ya que los países en desarrollo necesitan garantías de que dispondrán de los recursos financieros adecuados.

La COP16 debe garantizar que los pueblos indígenas y las comunidades locales tengan acceso directo a la financiación

Los pueblos indígenas y las comunidades locales son a menudo los colectivos más capacitados del mundo para tomar medidas que protejan la biodiversidad y los ecosistemas, incluidas las medidas para proteger sus territorios contra la explotación empresarial y estatal.

Los países del sur global, especialmente los más pobres, son los que más trabajo tienen por delante a la hora de ejecutar las medidas necesarias para implementar el marco mundial de biodiversidad, incluido el objetivo mundial de proteger al menos el 30 % de la tierra y el mar para 2030.

Para implementar con éxito el marco mundial de biodiversidad, los Gobiernos deben acordar proporcionar a los pueblos indígenas y a las comunidades locales una financiación adecuada, oportuna y directamente accesible, que ni los Gobiernos nacionales ni los regionales puedan obstaculizar. El Marco Mundial de Biodiversidad de Kunming-Montreal deja clara la necesidad de respetar el papel, los derechos y los territorios de los pueblos indígenas y las comunidades locales.

Para que la COP16 sea un éxito:

- Los países desarrollados y *los países que asumen voluntariamente las obligaciones de las partes que son países desarrollados* deben aumentar urgentemente la financiación a los países del sur global para alcanzar el objetivo de 20.000 millones de dólares para 2025.
- La/os ministra/os de Medio Ambiente y Economía de los países desarrollados deben crear un grupo de trabajo ministerial internacional para garantizar el cumplimiento de la meta 19a, que establece el compromiso de 20.000 millones de dólares para 2025.
- Todas las partes deben garantizar el acceso directo a la financiación para los pueblos indígenas y las comunidades locales.

Para que el resultado de la COP16 sea satisfactorio también debe incorporar:

Procedimientos para reducir, eliminar y reorientar los flujos financieros, incluidas las subvenciones en línea con la meta 18 del KM-GBF; mecanismos de financiación innovadores que impidan las soluciones falsas como las compensaciones de biodiversidad y de carbono. El nuevo mecanismo para el reparto de los beneficios de



la información digital sobre secuencias (DSI) acordado en la COP15 ofrece a la COP16 una gran oportunidad para establecer un nuevo fondo que se nutra de las contribuciones de los usuarios comerciales de la DSI, como el sector farmacéutico, el biotecnológico o la agricultura industrial.

Notas

1. Los 28 países analizados en el informe de la ODI son: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Corea del Sur, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, , Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Japón, Lituania, Luxemburgo, Noruega, Nueva Zelanda, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Suecia y Suiza, además de Estados Unidos que no es miembro de la CBD.
2. Para evaluar la *parte equitativa* de responsabilidad histórica de cada país por la pérdida de biodiversidad, el ODI analizó la huella ecológica de cada país durante las últimas seis décadas junto con su capacidad de pago, concepto que se determinó por el producto interno bruto y el tamaño de la población.
3. En la UE en 2022 se dedicaron 123 mil millones de euros a subsidios fósiles y dañinos generando enormes problemas ambientales y de desigualdad y limitando el alcance de la transición ecológica y del bienestar futuro. Según la Comisión Europea, sólo un tercio de dichas subvenciones tuvieron un fin social, el resto suponen un agujero en las arcas públicas con un impacto social y ambiental regresivo.

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat. (2023, 18 diciembre). *Joint statement on Fossil Fuel Subsidies*. Diplomatic Statement | Government.nl.
<https://www.government.nl/documents/publications/2023/12/09/joint-statement-on-fossil-fuel-subsidies>

Contacto

Mónica Parrilla de Diego. Área de Biodiversidad: 680 400 646

Virginia Rabal, Comunicación de Greenpeace: 619 922 108