

Rescate fósil o transición energética: España ante la crisis de Ormuz

Informe comparativo de las medidas de protección de 7 países de la UE frente al impacto de la guerra en Irán.

Junio 2026

GREENPEACE

**LOS COMBUSTIBLES FÓSILES
DESTRUYEN LA VIDA** GREENPEACE

NEXT >



GREENPEACE

Rescate fósil o transición energética: España ante la crisis de Ormuz

Informe comparativo de las medidas de protección de
7 países de la UE frente al impacto de la guerra en Irán.

Introducción 3 >

¿España avanza o está atrapada en el modelo fósil? 6 >

España: principales partidas del Plan de Respuesta a la Crisis 8 >

Tabla 1. Análisis de políticas y medidas adoptadas por el Gobierno de España 9 >

¿Cómo avanza España en comparación con sus homólogos europeos? 10 >

Resumen presupuestario: medidas de los países y distribución del presupuesto 11 >

Ideas clave del análisis de Greenpeace: una dirección política incoherente 12 >

Las medidas pro-transición y las grandes ausencias 13 >

Tabla 2. Políticas y medidas adoptadas por los países de la UE 14 >

Tabla 3. Evaluación de medidas en el contexto de la guerra de Irán 15 >

Fin de la dependencia fósil 17 >

Fuentes y metodología 20 >

Anexo 1 21 >

Anexo 2 23 >



Introducción

La guerra ilegal en Irán promovida por Estados Unidos e Israel, además de un terrible balance de vidas truncadas, ha supuesto, en palabras de la Agencia Internacional de la Energía, la mayor crisis energética desde los años 70. Transcurridos más de cien días desde el inicio del conflicto bélico en la región, la factura económica que acumulan los países de la Unión Europea alcanza ya a unos 62.000 millones de euros¹. **Ante la gravedad de este escenario, la respuesta regulatoria de los países ha revelado profundas contradicciones.** Más allá de las buenas palabras de Úrsula von der Leyen, al señalar que *“debemos reducir nuestra dependencia de los combustibles fósiles e impulsar nuestra propia producción de energía limpia y asequible”*, la realidad es que **el 86% del dinero destinado ha incentivado un consumo aún mayor de combustibles fósiles**², en vez de apostar por la transferencia de rentas a los grupos más afectados y por medidas de avance de la transición verde como vía de superación estructural de la volatilidad geopolítica ligada al petróleo, el gas y sus derivados.



Resulta paradójico que, a principios de año, la Unión Europea haya decidido flexibilizar las estrictas reglas fiscales para priorizar el gasto militar nacional y, sin embargo, no haya mostrado la misma determinación política para apostar por su soberanía energética mediante una aceleración de la transición hacia el ahorro energético y las energías renovables. Por el contrario, a esta falta de determinación se suma una **mayor dependencia de los combustibles fósiles derivada del controvertido acuerdo comercial con Estados Unidos**. El compromiso de adquirir Gas Natural Licuado y petróleo estadounidenses por valor de 750.000 millones de dólares no hace sino profundizar la vulnerabilidad energética europea, subordinando la seguridad del continente a las prioridades de la administración Trump³.

En este informe, Greenpeace analiza los planes de respuesta de siete países miembros de la UE, que concentran el 85% de las ayudas totales⁴. Estos países han sido seleccionados por la relevancia económica y la representatividad política de sus medidas frente a la guerra en Irán.

¹ [War in Iran: 100 days in, €60 billion out - Institut Jacques Delors](#)

² [2026 European energy crisis fiscal response tracker](#)

³ [Briefing de prensa: La huella de EE. UU. en la agenda de desregulación de la UE](#)

⁴ Por orden de importancia del volumen de recursos España (5.000 M), Alemania (1.620 M), Holanda (970 M), Grecia (800 M), Irlanda (760 M), Portugal (470 M) y Suecia (430 M). [Fuente Brueghel](#).

Introducción



© Greenpeace / Pedro Armestre

Los resultados de este examen comparativo de medidas son concluyentes: con la única excepción de los Países Bajos, **el resto de los seis países analizados han supeditado sus planes de emergencia al sostenimiento del consumo de combustibles fósiles. De hecho, solo tres países —entre ellos España— han ido más allá de las medidas de “rescate fósil” y han incluido directrices orientadas a la transición ecológica.** Esta dualidad pone de manifiesto una incoherencia estructural que perpetúa la vulnerabilidad del bloque frente a los *shocks* geopolíticos externos. Por otro lado, el peso económico ha recaído en las medidas indiscriminadas, frente a las transferencias directas de rentas a familias o ayudas a sectores profesionales, debido principalmente al enorme volumen de recursos de dicha índole movilizado por España y Alemania, y en menor grado, Irlanda.

El caso de España es el más emblemático pues contiene el mayor rescate fósil —o medidas que acentúan la dependencia de combustibles fósiles importados— y la segunda mayor apuesta de fondo por la transición, tras Holanda y por delante de Suecia. En general, aunque su firme

apuesta por las renovables en los últimos años ha protegido al país del encarecimiento de la factura energética ocurrido en otros países⁵, el plan de 5.000 millones de euros aprobado en marzo (el 45% del total de la UE) ha adolecido de importantes contradicciones que Greenpeace denunció desde su aprobación⁶. **La mayor parte de estos fondos se canalizó mediante una rebaja indiscriminada de la fiscalidad energética con un coste de unos 3.000 millones de euros, y, un 50% de los recursos destinados subvencionó el consumo de combustibles fósiles.** El ejemplo más concreto fueron las bonificaciones y rebajas fiscales generalizadas al gas y los carburantes: medidas caras, regresivas y que incentivan el derroche energético en lugar de impulsar un cambio de modelo. Por todo, **en el análisis de medidas de Greenpeace, España obtiene la peor puntuación de la lista con una dependencia fósil media (-380), dentro del balance.**

⁵ [Las energías renovables un escudo para los consumidores frente a la suba del gas | Ember](#)

⁶ [Reactivo a la aprobación del Gobierno de medidas sociales por la Guerra de Irán](#)

Introducción

En un contexto de tendencia a la estabilización de los precios energéticos⁷, **el Gobierno deberá decidir el futuro del grueso de las rebajas al gas y los carburantes y valorar la adopción de nuevas medidas frente a la volatilidad existente.**

Con un 75% de consumo energético fósil y unas importaciones anuales de unos 22.000 millones de euros, España sigue atrapada en fuentes de energía volátiles y contaminantes. El esfuerzo de transición realizado en los últimos años está incompleto. Por ello, **Greenpeace aboga⁸ por un nuevo plan de medidas que corrija las contradicciones actuales, ponga el acento en el ahorro y en la cualificación e inclusión de las medidas de transición que ayuden a “salir definitivamente de Ormuz”.** Se necesitan soluciones radicales que protejan a la población y a la economía de la codicia fósil, apostando por herramientas de largo plazo como la protección de rentas —especialmente en el campo—, el refuerzo del transporte público, la rehabilitación energética acelerada e inclusiva de edificios y el apoyo al sector

agrario para salir de la trampa de los fertilizantes. Asimismo, es imprescindible impulsar una electrificación inteligente e inclusiva en manos de la ciudadanía y aumentar los impuestos a las empresas que más contaminan y que más se han beneficiado de la especulación en los últimos meses.

La guerra de Irán nos ha demostrado una vez más que depender del petróleo es la receta para vivir permanentemente en crisis. Los próximos meses deben servir para formular algo más valiente y original y construir nuestro bienestar y soberanía de forma duradera, saliendo definitivamente de Ormuz. Es una oportunidad inmejorable.



© Pablo Blazquez / Greenpeace

⁷ Según el análisis de Greenpeace, aunque algunos precios se estabilizan temporalmente e incluso con la reapertura del estrecho de Ormuz, estarán por encima de los niveles de antes de la guerra y se contempla que el escenario de inestabilidad en los precios de los alimentos y la energía se prolongue durante meses.

⁸ [Necesitamos un escudo social verde](#)

¿España avanza o está atrapada en el modelo fósil?

A raíz de la crisis energética global desencadenada por el conflicto bélico en Irán, diversos Estados miembros de la UE han implementado mecanismos de respuesta regulatoria orientados a mitigar el impacto del bloqueo del estrecho de Ormuz sobre los precios de la energía y sus productos derivados en las familias y el tejido productivo. Este conjunto de intervenciones públicas abarca desde incentivos fiscales y topes a los precios de los carburantes, hasta subsidios directos a las familias y al sector energético e industrial, con políticas de incentivos a corto plazo o estructurales hacia la transición energética⁹.

En el contexto español, el Ejecutivo central articuló un paquete multidimensional de medidas de urgencia mediante el Real Decreto-ley 7/2026¹⁰ y el Real Decreto-ley 8/2026¹¹. **Es sin lugar a dudas el plan más completo y con más recursos de todos los países de la UE —45% del total— y, por tanto, también en el que encontramos una de las mejores apuestas de responder al shock con un avance en la transición y el mayor freno en términos de “rescate fósil”.**

Se trata de un marco normativo de 80 medidas¹² y valorado en 5.000 millones de euros que contemplaba prioritariamente una reducción de la fiscalidad energética combinada con medidas sociales, como la renovación de la prohibición de suministros básicos y el refuerzo bono social eléctrico y térmico, con ayudas a sectores profesionales del transporte y el campo, ayudas a la industria electrointensiva —reducción del 80% de los peajes eléctricos y 300 millones de compensaciones del coste de los derechos de emisión—. El paquete de medidas incluía también un conjunto de incentivos y medidas más estratégicas para acelerar y democratizar la transición energética, como las exenciones fiscales a la rehabilitación, la movilidad eléctrica y la instalación de bombas de calor/frío, las medidas para favorecer el autoconsumo, las comunidades energéticas y el despliegue de renovables y almacenamiento en el territorio. Esto con el fin de limitar el acaparamiento e incentivar proyectos de mayor participación y excelencia social y ambiental.

⁹ Análisis de las medidas adoptadas en los países de la UE en [Bruegel](#) y en el [Instituto Jacques Delors](#)

¹⁰ [BOE-A-2026-6544 Real Decreto-ley 7/2026, de 20 de marzo, por el que se aprueba el Plan Integral de Respuesta a la Crisis en Oriente Medio.](#)

¹¹ El Gobierno aprobó un segundo decreto de medidas de tope a los precios del alquiler de viviendas (RDL 8/2026) que estuvo vigente entre el 22 de marzo y el 28 de abril, que fue rechazado por el Congreso de los Diputados por los votos en contra de PP, Vox, Junts y UPN, y la abstención del PNV, [hecho que fue denunciado por Greenpeace](#)

¹² Un resumen de las principales medidas adoptadas en el Anexo 1



¿España avanza o está atrapada en el modelo fósil?



© Pablo Blazquez / Greenpeace

El marco temporal de este entramado normativo muestra dos realidades. Por un lado, una buena parte de las intervenciones directas nacen con una naturaleza coyuntural, fijando el vencimiento de las rebajas fiscales en la energía en junio de 2026 y **haciendo expirar a finales de año las partidas destinadas a la transición y la protección de colectivos vulnerables, lo que confiere una mirada cortoplacista a todas luces problemática.** La medida de eliminación del canon al almacenamiento de gas y otros incentivos para el llenado de reservas de este gas fósil seguirán vigentes en 2027.

Por otro lado, conviven reformas estructurales con vocación de permanencia, como por ejemplo la reconfiguración del Fondo Nacional de Eficiencia Energética —para exigir más ahorro a las comercializadoras energéticas—, la ampliación de cobertura de medidas del sistema de Certificados de Ahorro Energético (CAE) y las nuevas obligaciones de sostenibilidad para los centros de datos. También tienen un carácter más permanente las mayores competencias a los ayuntamientos, para impulsar las comunidades energéticas e instaurar formalmente la figura de los proyectos de excelencia social. Este impulso descentralizador se materializa en la liberación de un 10% de la capacidad de red en nudos reservados para el autoconsumo local, el fin de las trabas en comunidades de vecinos y la ambiciosa ampliación a 5 kilómetros de la distancia permitida para el autoconsumo colectivo a través de la red.



España: principales partidas del Plan de Respuesta a la Crisis

Tras la aprobación del plan, **Greenpeace manifestó su rotunda oposición a la rebaja indiscriminada del IVA al 10% al gas y a los carburantes y al Impuesto sobre Hidrocarburos hasta el umbral mínimo comunitario. Esta decisión respondió a presiones del sector fósil y ha supuesto un coste a las arcas públicas valorado en casi 2.300 millones¹³ y mayor dependencia fósil a largo plazo, lo que acarrea inestabilidad, potencial inflación y deterioro de las cuentas públicas.**

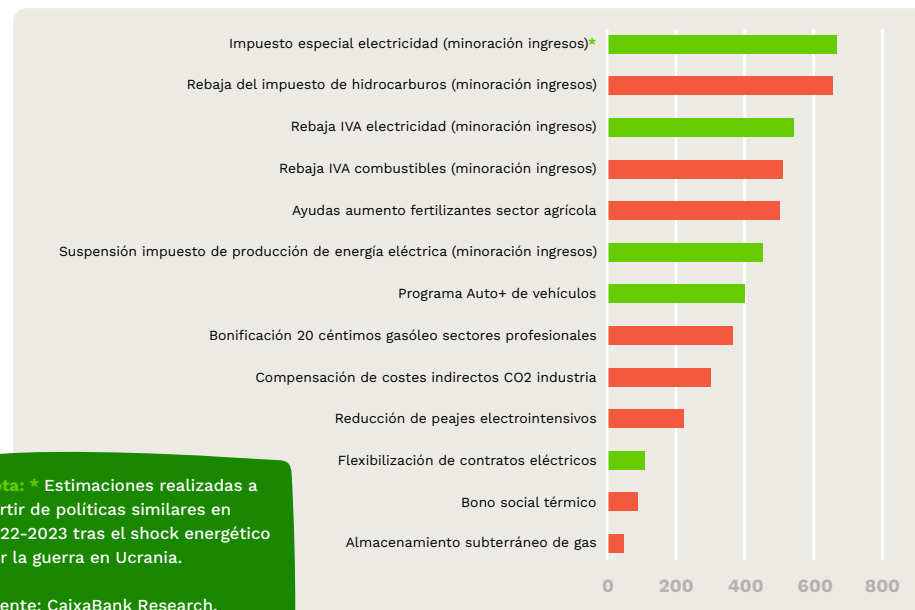
Además, ha acarreado un importante componente regresivo. Tal y como recordó Funcas¹⁴, son los grupos más acaudalados los que aprovechan más estas medidas. Además, en el periodo, las grandes corporaciones fósiles han visto aumentar de forma fabulosa sus beneficios, con unos 11,5 millones de euros al día de incremento de márgenes¹⁵.

Todo esto fue una **repetición del guión de la experiencia previa de la guerra de Ucrania**, que el Banco de España¹⁶ se encargó de cuestionar por su enorme ineficacia —80% de recursos se destinaron a subsidios generalistas favoreciendo los agentes de mayor intensidad contaminante—. En aquel momento el Banco señaló como alternativa más recomendable el uso de transferencias directas focalizadas en función de la renta y la vulnerabilidad, optimizando significativamente el coste presupuestario.

Finalmente, en cuanto a las ayudas sectoriales a grupos profesionales —tales como la bonificación de 0,20 €/l al carburante o las subvenciones a fertilizantes aprobadas en marzo por valor de 877 millones de euros—, se observó una falta de imaginación al perpetuar un modelo que es una trampa para la agricultura familiar. Esta pudo

(Millones de euros)

Fuente: [La crisis en Irán: cuánto puede afectar a la economía española?](#)



Nota: * Estimaciones realizadas a partir de políticas similares en 2022-2023 tras el shock energético por la guerra en Ucrania.

Fuente: CaixaBank Research, a partir de datos del BOE y del Ministerio de Hacienda.

ser una oportunidad estratégica para desplegar instrumentos de liquidez empresarial que, además de garantizar la viabilidad de los sectores afectados, incentivarán una transición estructural hacia la descarbonización y la reducción de la dependencia de los combustibles fósiles y fertilizantes.

¹³ [La crisis en Irán: cuánto puede afectar a la economía española](#)

¹⁴ [Rebaja fiscal a los carburantes: ¿cuánto se ahorran los hogares? | Funcasblog](#)

¹⁵ [Las petroleras ingresan 81,4 millones de euros extra al día en la UE por el aumento de los precios del combustible desde el inicio de la guerra en Irán - ES | Greenpeace España](#)

¹⁶ [Medidas de apoyo frente a la crisis energética y al repunte de la inflación](#)

Tabla 1. Análisis de políticas y medidas adoptadas por el Gobierno de España. Greenpeace. Detalle en Anexo I

Rescate fósil

Apoyo en precios:

- Rebajas del IVA de los carburantes
- Reducción del impuesto especial sobre los hidrocarburos
- Ayudas para fertilizantes en el sector agrícola
- Subsidios al gasóleo para sectores profesionales
- Compensación de los costes de CO2 en industrias
- Reducción de peajes para sectores electrointensivos
- Bono social térmico* (o Bono social para calefacción)
- Tope al precio del butano (GLP envasado)

Transición

Apoyo en precios:

- Rebaja del IVA de la electricidad
- Reducción Impuesto Especial de la electricidad
- Suspensión del impuesto a la producción de electricidad (Impuesto sobre el Valor de la Producción de la Energía Eléctrica - IVPEE)
- Flexibilidad en los contratos eléctricos
- Bono social eléctrico

Oferta energética

- Reducción del IRPF para reformas de eficiencia energética, instalaciones de energía solar, medidas de electrificación, adquisición de vehículos eléctricos e instalación de puntos de recarga
- Mejora de las bonificaciones del IBI y del ICIO para sistemas de autoconsumo y comunidades energéticas
- Reforma del sistema energético para la flexibilidad de la red, la eficiencia y la aceleración en la adopción de energías renovables

* **Nota:** Si bien se reconoce el impacto positivo de esta medida en el bienestar de los hogares vulnerables, el Bono Social Térmico constituye un mecanismo que perpetúa la dependencia de los combustibles fósiles. Por consiguiente, se ha determinado su inclusión en esta categoría.



¿Cómo avanza España en comparación con sus homólogos europeos?

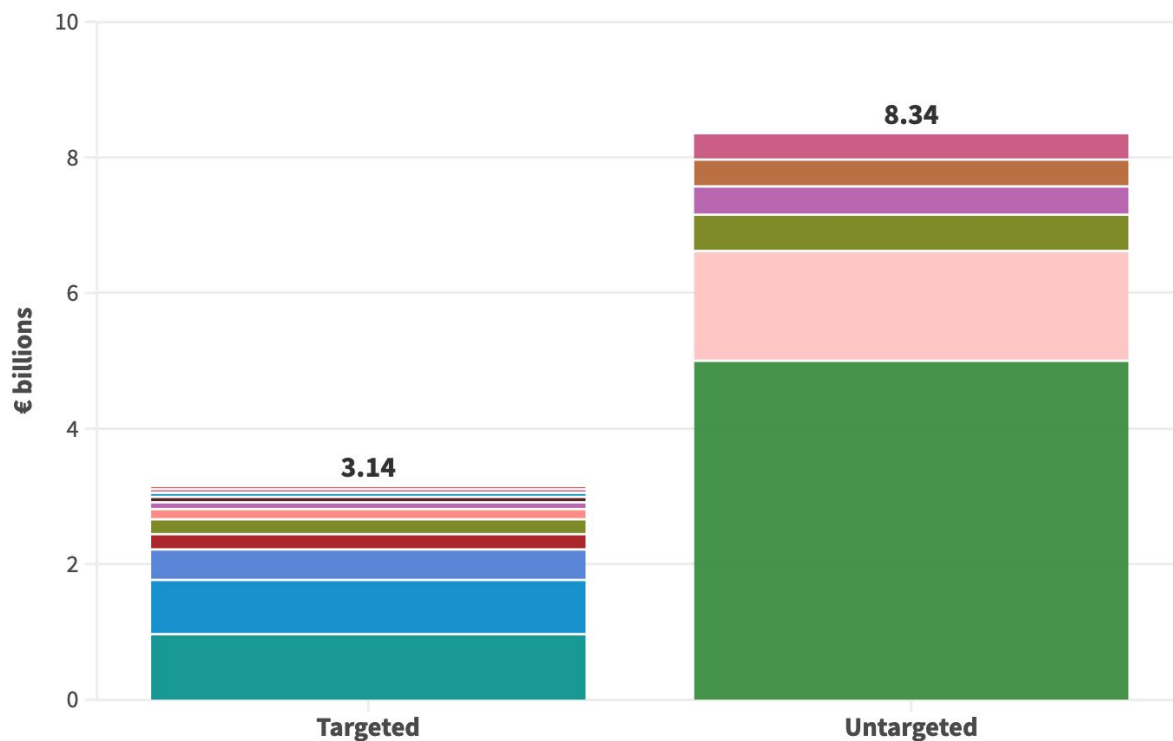
Como hemos visto, a resultas de la escalada de precios impulsada por el choque energético derivado de la guerra ilegal en Irán, que inició a finales de febrero, España asignó un presupuesto considerable para el paquete de medidas destinado a blindar la economía frente a los impactos de la guerra. Según el análisis del laboratorio de ideas (*think-tank*) Bruegel, los gobiernos europeos han comprometido hasta el momento más de 11.826 millones de euros en medidas fiscales para mitigar el impacto de la guerra en las facturas energéticas. Según esta institución, **el 86% de todo el dinero destinado incentiva el consumo de combustibles fósiles en lugar de promover su ahorro o la inversión en alternativas**; asimismo, el 54% se basó en medidas universales (sin una focalización en colectivos específicos). Por tanto, **la naturaleza contradictoria del plan español se encuentra también en las medidas adoptadas por otros países.**



© Tim Dirven / Greenpeace



Resumen presupuestario: medidas de los países y distribución del presupuesto. Bruegel



España ha realizado el mayor esfuerzo de recursos en su plan de medidas. El importe asignado a las medidas fiscales generalistas —es decir, aquellas medidas que carecen de un grupo objetivo claro o de condicionalidad (incluyendo las reducciones generales de los impuestos especiales o del IVA)— destaca en comparación con otros países europeos.



[2026 European energy crisis fiscal response tracker](#)



Ideas clave del análisis de Greenpeace: una dirección política incoherente

El análisis metodológico desarrollado por Greenpeace¹⁷ revela una profunda incoherencia estructural en la respuesta a la crisis energética de la guerra de Irán por parte de los países de la UE examinados. **Ninguno de los países analizados muestra planes totalmente alineados con la transición y, por el contrario, destinan mayores recursos al “rescate fósil”.** De hecho, solo Países Bajos, España y Suecia incorporan medidas alineadas con la transición.

Los resultados de la evaluación completa dejan claro que Holanda es el único país que aprueba el examen, liderando la tabla con una puntuación positiva de +120 (nivel “verde bajo”). **En el extremo opuesto, y a pesar de disponer del segundo paquete de transición mejor valorado, se sitúa España, que obtiene el peor resultado del grupo con una puntuación de -380, lo que le otorga una calificación de riesgo “medio” de dependencia fósil.** La explicación central la encontramos en el peso de las ayudas generalistas de “rescate fósil”, las mayores de toda la UE, y muy por delante de Alemania e Irlanda. El bloque intermedio, compuesto por Alemania (-320), Grecia (-330), Irlanda (-370) y Portugal (-270), se estanca en un nivel de riesgo

“Medio” de anclaje fósil, donde abundan más medidas focalizadas en grupos vulnerables.

En general, la tendencia a incentivar las energías contaminantes es un factor común en casi todo el continente. Prácticamente todos los países coinciden plenamente en la aplicación de las herramientas más regresivas: las rebajas fiscales generalizadas a la energía y los subsidios directos a los carburantes y los fertilizantes. Las medidas de apoyo a la industria electrointensiva se han concentrado en España y Alemania y las medidas de topes de precios en Alemania y Grecia.

Las ayudas generalistas —como las reducciones del IVA y otros impuestos energéticos— dominan en España, Alemania e Irlanda, los países que destinan mayores recursos, mientras que solo Grecia, Holanda y Portugal tienen planes con ayudas quirúrgicamente dirigidas a proteger a los sectores y familias más vulnerables.

¹⁷ La metodología se explica en detalle al final del informe.



Las medidas pro-transición y las grandes ausencias

A pesar de sus contradicciones, Holanda, España y Suecia¹⁸ coinciden como los países que han movilizado los paquetes más ambiciosos orientados a la transición y el alivio eléctrico, registrando balances de +330, +240 y +180 puntos respectivamente en el indicador específico de transición. Estos países alinean sus agendas en medidas como el apoyo al consumidor con la rebaja del IVA a la electricidad, así como en el impulso de reformas estructurales permanentes para el despliegue de energías renovables, la movilidad sostenible y el almacenamiento energético.

Sin embargo, el informe de Greenpeace evidencia que **el gran déficit de la respuesta europea se encuentra en las políticas de reducción de la demanda de combustibles fósiles y en la ayuda al campo para no depender de los fertilizantes importados.** Existe un déficit generalizado de planes destinados al ahorro energético —o de lucha contra el derroche—, el fomento del teletrabajo, mayores incentivos para el ahorro en edificios mediante la rehabilitación térmica, las

campañas de concienciación, el establecimiento de límites de velocidad, la sustitución de los fertilizantes importados y avanzar en la transición agroecológica¹⁹. Asimismo, la movilidad sostenible se ha dejado de lado: con la única excepción de Suecia²⁰, que aplicó descuentos directos al transporte público, **ningún otro país ha priorizado el transporte limpio frente a la subvención masiva del vehículo privado**, principal input de dependencia del consumo de carburantes importados en el continente. Por último, ningún país ha adoptado medidas específicas para gravar los impuestos extraordinarios de las compañías fósiles.

¹⁸ En el anexo II incluimos el detalle de las medidas pro-transición adoptada

¹⁹ Solo Países Bajos contempla medidas de reducción estructural de la dependencia de fertilizantes.

²⁰ La extensión de medidas de descuento del transporte realizadas en España y la aprobación del Abono Único se dieron a principios de año antes del inicio de la guerra, con lo que no se consideran a efecto del presente estudio.



Tabla 2. Políticas y medidas adoptadas por los países de la UE.* Greenpeace

Rescate fósil

1. Rebajas fiscales a los combustibles:

- España (con el mayor presupuesto destinado a rebajas fiscales con diferencia)
 Austria
 Bélgica
 Croacia
 Chipre
 República Checa
 Estonia
 Alemania
 Hungría
 Irlanda
 Italia
 Letonia
 Lituania
 Eslovenia
 Países Bajos
 Polonia
 Portugal
 Rumanía
 Suecia

2. Topes de precios:

- Croacia
 República Checa
 Alemania
 Grecia
 Hungría
 Lituania
 Polonia
 Rumanía
 Eslovaquia
 Eslovenia

3. Subsidios a los combustibles y/o fertilizantes:

- Bélgica
 Bulgaria
 España
 Francia
 Grecia
 Irlanda
 Italia
 Portugal
 Países Bajos

4. Ayudas a hogares o pymes para el uso de combustibles fósiles**

- Bélgica
 Bulgaria
 Croacia
 Francia
 Grecia
 Irlanda
 Países Bajos
 Portugal
 España

5. Otros apoyos a los consumidores, ej. subsidios y rebajas fiscales para sectores electrointensivos:

- Bulgaria
 Croacia
 Chipre
 Francia
 España
 Grecia
 Irlanda
 Italia
 Países Bajos
 Rumanía
 Suecia

Medidas aceleradoras de la transición

Apoyo a consumidores:

6. Reducción del IVA de la electricidad

- Chipre
 España
 Países Bajos

7. Flexibilidad en los contratos de electricidad

- Croacia

8. Tasa de solidaridad / Impuesto a las ganancias extraordinarias

- Rumanía

9. Ayudas a los hogares para las facturas de electricidad o prima para alternativas eléctricas

- Suecia
 Países Bajos
 España

Ahorro energético:

10. Beneficios en el transporte público

- Bulgaria
 Lituania
 Suecia

11. Políticas estructurales / eficiencia energética

- Países Bajos
 Suecia
 España

12. Fomentar o exigir comportamientos de reducción de energía (refrigeración, límites de velocidad, campañas, etc.)

Políticas Estructurales:

13. Incentivos para instalaciones de energía solar y medidas de electrificación

- España
 Países Bajos

14. Incentivo financiero para la expansión de sistemas de energía renovable

- Croacia
 España

15. Reformas en el sistema energético para la flexibilidad de la red, la eficiencia y la aceleración de la adopción de renovables

- España
 Países Bajos
 Suecia

* La categorización de las políticas se corresponde con la definida por la Agencia Internacional de la Energía en su Rastreador de Respuestas Políticas a la Crisis Energética de 2026.

**Pese a reconocerse que este tipo de medidas beneficia a los hogares vulnerables y resulta, por tanto, positivo desde una perspectiva de justicia social, dichas acciones refuerzan la dependencia de los combustibles fósiles, motivo por el cual se incluyen en esta categoría. Greenpeace considera que, en la mayor parte de los países de la Unión Europea, existen alternativas orientadas a la transición o mediante transferencias sociales directas.

Tabla 3. Evaluación de medidas en el contexto de la guerra de Irán. Greenpeace

P1: ¿Contribuye a reducir la demanda de petróleo y gas?

P2: ¿Profundiza la dependencia de los combustibles fósiles?

P3: ¿Contribuye específicamente a mitigar los impactos en los hogares vulnerables o de bajos ingresos y a hacer la vida más asequible para las personas?

P4: ¿Contribuye a mitigar específicamente los impactos en las pymes y a hacer más asequible la gestión?

P5: ¿Favorece a las grandes empresas fósiles y a ampliar los beneficios de las empresas fósiles internacionales?

P6: ¿Fomenta la transición energética?

| Objetivo | Rescate fósil | | | | | TOTAL RC | Medidas aceleradoras de la transición energética | | | | | | | | | | TOTAL TE |
|-----------------|--------------------------|-----------------|---|-------------------------|--|----------|--|--|---|--|-------------------------------|--|------------------------------|--|--------------------------------------|---|----------|
| | Apoyo a los consumidores | | | | | | Apoyo a consumidores | | | | Ahorro energético | | | Políticas estructurales | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| Medidas | Rebajas fiscales | Topes de precio | Subsidios a los fertilizantes / carburantes | Apoyo a hogares o pymes | Otras medidas apoyo a grandes consumidores | | Rebaja del IVA de la electricidad | Flexibilidad en los contratos eléctricos | Impuesto a los beneficios extraordinarios | Ayudas a los hogares factura de la luz | Descuentos transporte público | Políticas estructurales y de eficiencia energética | Medidas de ahorro energético | Incentivos energía solar y electrificación | Incentivos financieros expansión REN | Flexibilidad de la red, eficiencia y la aceleración REN | |
| España | 60 | 0 | 60 | 50 | 60 | -460 | 40 | 0 | 0 | 50 | 0 | 40 | 0 | 40 | 50 | 60 | 280 |
| Alemania | 60 | 50 | 0 | 0 | 0 | -220 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Grecia | 0 | 50 | 60 | 30 | 30 | -340 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Holanda | 40 | 0 | 40 | 30 | 0 | -220 | 60 | 0 | 0 | 60 | 0 | 50 | 0 | 60 | 50 | 50 | 330 |
| Irlanda | 60 | 0 | 60 | 40 | 0 | -320 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Portugal | 60 | 0 | 60 | 40 | 0 | -320 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Suecia | 60 | 0 | 40 | 40 | 0 | -280 | 0 | 0 | 0 | 40 | 50 | 40 | 0 | 50 | 0 | 0 | 180 |
| Media | 48.57 | 14.29 | 45.71 | 32.86 | 12.86 | -308.57 | 14.29 | 0.00 | 0.00 | 21.43 | 7.14 | 18.57 | 0.00 | 21.43 | 14.29 | 15.71 | 112.86 |

Leyenda RF: P1. 0 = Si; 10 = No; P2. 10 = Si; 0 = No; P3. 0 = Si; 10 = No; P4. 0 = Si; 10 = No; P5. 10 = Si; 0 = No; P6. 0 = Si; 10 = No; N/A = 0;
Leyenda TE: P1. 10 = Si; 0 = No; P2. 0 = Si; 10 = No; P3. 10 = Si; 0 = No; P4. 10 = Si; 0 = No; P5. 0 = Si; 10 = No; P6. 10 = Si; 0 = No; N/A = 0;
Ayudas focalizadas: 0 = 0; 10 M a 100 M = 10; 100 M a 500 M = 50; 500 M a 2.000 millones = 100
Ayudas generalistas: 0 = 0; 10 M a 100 M = -10; 100 M a 500 M = -50; 500 M a 2.000 millones = -100; > 2.000 M = - 200

- Notas: comentamos algunas limitaciones en el alcance de esta evaluación (*scorecard*). Se analizaron siete de los veintisiete países de la Unión Europea, en base a la relevancia política y económica de las medidas adoptadas. Se ha tenido en cuenta la definición de políticas y medidas de la Agencia Internacional de la Energía, con alguna adaptación al contexto europeo. La presente sólo tiene en cuenta las medidas adoptadas en el contexto de la crisis energética de la guerra de Irán a partir del 28 de febrero.
- En los paquetes de medidas adoptados se mezclan medidas temporales —especialmente aquellas que implican cambios fiscales— con otras de largo plazo y/o estructurales. El factor de la temporalidad no se incorporó en el panel de variables de la evaluación; sin embargo, sí se desarrolla en el análisis. Adicionalmente, existen otros factores que condicionan la dimensión de los paquetes de medidas analizados, como la capacidad y sostenibilidad fiscal, la proporción del presupuesto asignada a la política en comparación con el PIB nacional y el diverso nivel de exposición al petróleo y al gas procedentes del Golfo. Estos factores están fuera de la metodología numérica adoptada.

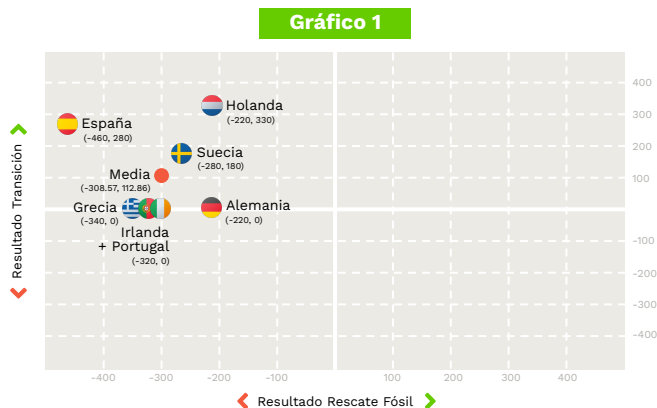
Categorías

Transición - Alto 400 / 600
 Transición - Medio 200 / 400
 Transición - Bajo 0 / 200
 Rescate fósil - Bajo 0 / -200
 Rescate fósil - Medio -200/ -400
 Rescate fósil - Alto -400 / - 600

| | EVALUACIÓN COMPLETA | | | Resultado final |
|-----------------|---------------------------------------|-----------------------------------|---------|-----------------|
| | Rescate Fósil + Transición Energética | Ayudas generalistas + focalizadas | | |
| España | -220.00 | -200 | -380.00 | ● Medio |
| Alemania | -220.00 | -100 | -320.00 | ● Medio |
| Grecia | -340.00 | 10 | -330.00 | ● Medio |
| Holanda | 110.00 | 10 | 120.00 | ● Bajo |
| Irlanda | -320.00 | -50 | -370.00 | ● Medio |
| Portugal | -320.00 | 50 | -270.00 | ● Medio |
| Suecia | -100.00 | -40 | -140.00 | ● Bajo |
| Media | -195,71 | -45,71 | -241,43 | ● Medio |

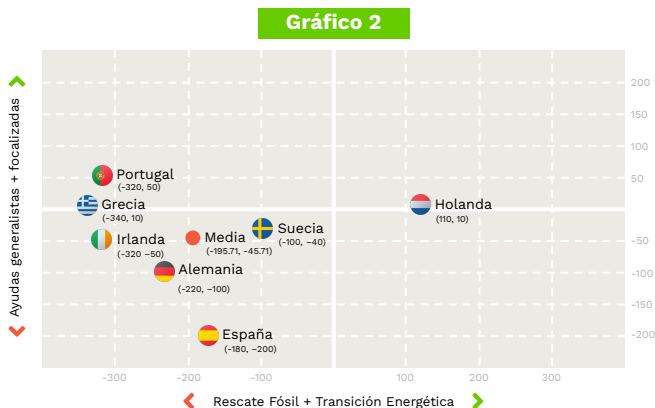
Tabla 3. Evaluación de medidas en el contexto de la guerra de Irán. Greenpeace

Gráfico 1. Balance de medidas de rescate fósil y transición. Greenpeace



| Gráfico 1 | Resultado Rescate Fósil | Resultado Transición |
|-----------|-------------------------|----------------------|
| España | -460 | 280 |
| Alemania | -220 | 0 |
| Grecia | -340 | 0 |
| Holanda | -220 | 330 |
| Irlanda | -320 | 0 |
| Portugal | -320 | 0 |
| Suecia | -280 | 180 |
| Media | -308.57 | 112.86 |

Gráfico 2. Balance de medidas y nivel de foco en los recursos. Greenpeace



| Gráfico 2 | Rescate Fósil + Transición Energética | Ayudas generalistas + focalizadas |
|-----------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| España | -180.00 | -200 |
| Alemania | -220.00 | -100 |
| Grecia | -340.00 | 10 |
| Holanda | 110.00 | 10 |
| Irlanda | -320.00 | -50 |
| Portugal | -320.00 | 50 |
| Suecia | -100.00 | -40 |
| Media | -195.71 | -45.71 |

Gráfico 3. Evaluación completa. Greenpeace



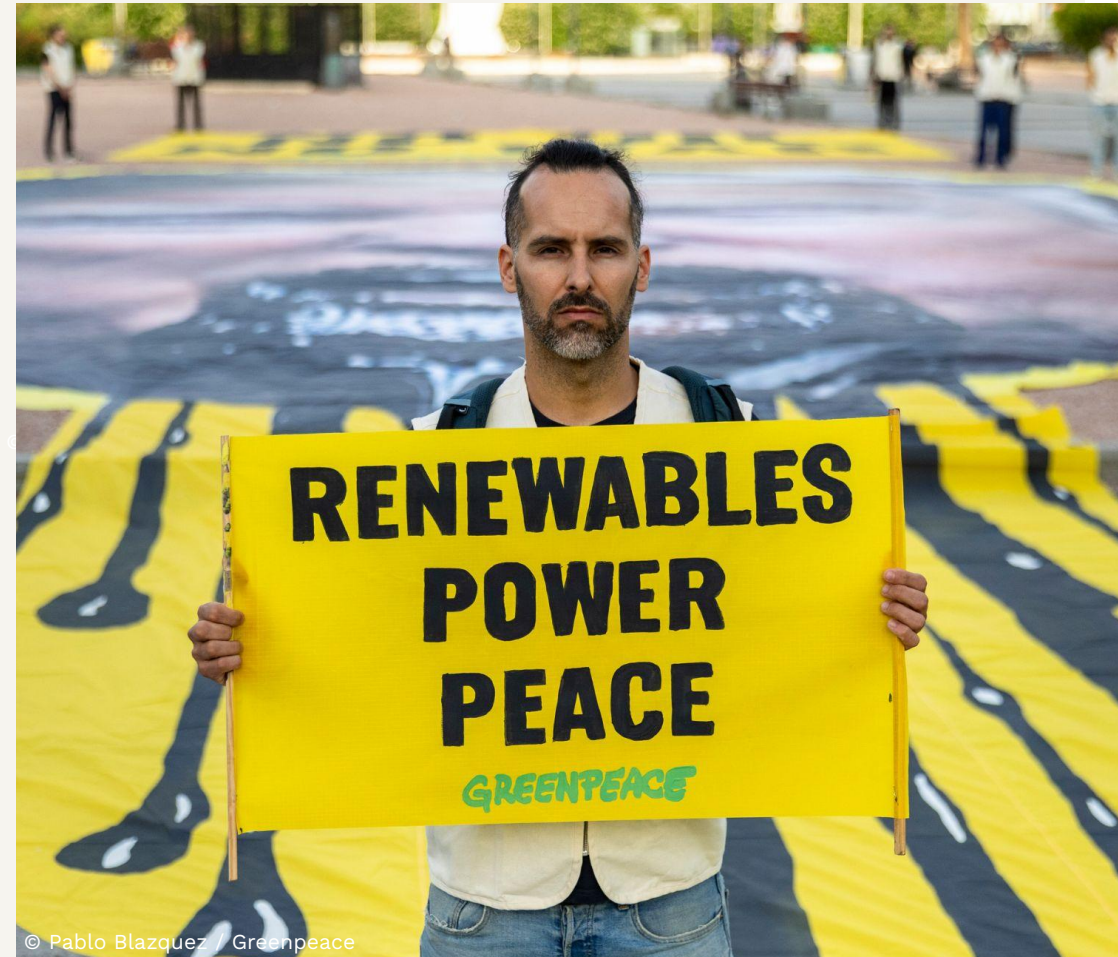
| Gráfico 3 | Evaluación |
|-----------|-----------------|
| España | -380.00 ● Medio |
| Alemania | -320.00 ● Medio |
| Grecia | -330.00 ● Medio |
| Holanda | 120.00 ● Bajo |
| Irlanda | -370.00 ● Medio |
| Portugal | -270.00 ● Medio |
| Suecia | -180.00 ● Bajo |
| Media | -252.86 ● Medio |

Fin de la dependencia fósil: acelerar la transición y la resiliencia

En cada guerra y shock energético, la dependencia del poder fósil nos hace más frágiles. La crisis inflacionaria actual tiene un origen claro: nuestra dependencia de los combustibles fósiles que nos obliga a tomar medidas coherentes pensando en el bienestar presente y futuro. La realidad es que no existe una crisis de abastecimiento de rayos solares o de viento que desafíe nuestro bienestar o soberanía energética. Si algo hemos aprendido de las ayudas otorgadas desde 2022 es que, en contextos de incremento del coste de la vida, debemos mantener cuatro claves básicas:

- Poner el foco en la eficiencia y acabar con el derroche energético o consumo superfluo²¹.
- Evitar las ayudas indiscriminadas e ineficientes y proteger eficazmente a quien realmente más lo necesita.
- Impedir que los oportunistas se aprovechen y distribuir costes y beneficios de manera justa.
- Reducir nuestra dependencia del poder fósil y avanzar en la transición justa y respetuosa con la biodiversidad.

²¹ [Frente al chantaje de Trump, eficiencia energética y renovables "made in Spain" - ES | Greenpeace España](#)



© Pablo Blazquez / Greenpeace



Fin de la dependencia fósil: acelerar la transición y la resiliencia



Existen soluciones de transición ecológica que benefician al mismo tiempo el bolsillo de las personas y al planeta y que responden perfectamente a las vulnerabilidades del presente mientras se invierte en resiliencia a futuro. Para ello se necesita una inversión pública responsable y eficaz y dar un salto cualitativo sobre las medidas de transición ya adoptadas. No se puede perder el foco de quienes más se sienten impactados por la inestabilidad fósil y el cambio climático. Y se debe reforzar el control de los mercados especulativos, a la vez que se reduce de forma estructural nuestra dependencia de los combustibles fósiles importados y se acelera la transición. Tenemos excelentes alternativas para salir de la trampa del petróleo, del gas, los agroquímicos y, en general, de la captura corporativa. Aquí presentamos algunas del Escudo Social Verde de Greenpeace²²:

²² [Salir de Ormuz: 6 soluciones radicales para pasar la página de la adicción fósil - ES | Greenpeace España](#)

²³ [AVANZAR EN LA FISCALIDAD VERDE Y JUSTA DE LA AVIACIÓN: El impuesto progresivo y solidario](#)

²⁴ [Informe Tu llave de la vivienda digna](#)

1. Justicia en el transporte y blindaje público:

Poner en marcha un **impuesto a los vuelos VIP**²³ y suprimir trayectos aéreos innecesarios con alternativa sostenible. A la vez, implantar un **abono de transporte público único, universal, asequible y permanente** en todo el territorio para reducir las emisiones y el coche privado y medidas para favorecer la conciliación y el teletrabajo.

2. Energía descentralizada y almacenamiento verde:

Multiplicar las comunidades energéticas locales desviando hacia ellas los subsidios fósiles y ordenar el despliegue renovable en el territorio garantizando efectivamente sus garantías sociales y ambientales. Se propone que los Gobiernos creen una **Reserva Estratégica de Almacenamiento Verde** (baterías a gran escala, bombeo hidroeléctrico, redes inteligentes y gestión de la demanda distribuida) que reemplace a las antiguas reservas de petróleo o gas. Es fundamental **una extensión de las desgravaciones fiscales que incentivan el acceso a la transición** (rehabilitación, la movilidad sostenible, instalación de autoconsumo...) más allá de 2026

3. Rehabilitación masiva de viviendas y sacar el gas de los edificios:

Frenar la especulación, regular los pisos turísticos e implementar un plan para **rehabilitar 10 millones de hogares antes de 2040 con foco especial en los grupos más vulnerables en línea con la propuesta de “Tú Llave de la vivienda digna”**²⁴. Esto implica favorecer mediante la fiscalidad la electricidad frente al gas y poner en marcha medidas económicas como una cuenta de vivienda que ayude a canalizar el ahorro y la inversión en aislamiento de los edificios y la eliminación por completo de las calderas de gas, transformando los edificios en refugios climáticos dentro de ciudades y pueblos verdes y saludables.



Fin de la dependencia fósil: acelerar la transición y la resiliencia



Existen soluciones de transición ecológica que benefician al mismo tiempo el bolsillo de las personas y al planeta y que responden perfectamente a las vulnerabilidades del presente mientras se invierte en resiliencia a futuro. Para ello se necesita una inversión pública responsable y eficaz y dar un salto cualitativo sobre las medidas de transición ya adoptadas. No se puede perder el foco de quienes más se sienten impactados por la inestabilidad fósil y el cambio climático. Y se debe reforzar el control de los mercados especulativos, a la vez que se reduce de forma estructural nuestra dependencia de los combustibles fósiles importados y se acelera la transición. Tenemos excelentes alternativas para salir de la trampa del petróleo, del gas, los agroquímicos y, en general, de la captura corporativa. Aquí presentamos algunas del Escudo Social Verde de Greenpeace²²:

²⁵ [Informe sobre Subvenciones Tóxicas en España](#)

²⁶ [La deuda climática de los ultrarricos: el coste de la riqueza extrema](#)

²⁷ [El Gobierno pone en marcha la inyección de 13.300 millones al ICO para activar el fondo España Crece](#)

4. Rescate al campo frente al agronegocio:

Romper la dependencia que el sector agrario tiene del gas (usado para fabricar fertilizantes) impulsando la agroecología. Las medidas incluyen crear un **"bono climático" mensual para pequeños agricultores**, potenciar los mercados de proximidad y usar la compra pública para abastecer la restauración pública en comedores escolares y hospitales con alimentos ecológicos y de proximidad, mejorando la salud de las personas y del campo. En general, habilitar medidas para que el acceso de los productos ecológicos y de proximidad estén al alcance de la ciudadanía y no sean un lujo de unos pocos.

5. Justicia fiscal contra la "inflación de la codicia"

Detener las subvenciones tóxicas públicas a los combustibles fósiles²⁵ e implantar un **impuesto permanente a los superricos (tasa Zucman)**, también por su deuda climática²⁶, y, especialmente, a los beneficios caídos del cielo de las empresas petroleras para financiar un Contrato Social Verde.

6. Fin de la propaganda fósil, el plástico y las armas:

Vetar por completo la publicidad y los patrocinios corporativos de los combustibles fósiles (siguiendo el modelo del tabaco). Eliminar los subsidios a la industria petroquímica del plástico impulsando los envases retornables, y aprobar una **Ley integral de Embargo de Armas** para prohibir el comercio militar con países que violen sistemáticamente los derechos humanos.

7. Apostar por un Fondo Soberano Verde²⁷,

que permita duplicar la inversión en acción climática y soberanía energética especialmente en electrificación y climatización renovable, movilidad, vivienda, agricultura, adaptación climática y restauración y protección de ecosistemas, reduciendo dependencia fósil y riesgos económicos futuros.



Fuentes y metodología

Este informe se ha basado en datos de las siguientes fuentes:

[IEA 2026 Energy Crisis Policy Response Tracker](#), [Bruegel's 2026 European Energy Crisis Fiscal Response Tracker](#), [Instituto Jacques Delors Tracking European Responses](#) y [CaixaBank “La crisis en Irán: cuánto puede afectar a la economía española”](#); última comprobación: 4 de junio de 2026.

En base a la información disponible, la metodología evalúa el desempeño de 7 países europeos ante el shock energético mediante una matriz de doble ponderación analizada en la **TABLA 3**. El modelo opera bajo los siguientes criterios de puntuación y en tres pasos:

1. Orientación de las Políticas (+-600 puntos):

Se auditan 15 medidas, siguiendo la definición de la Agencia Internacional de la Energía, divididas en dos bloques: 5 medidas de Rescate Fósil (puntuación negativa) y 10 de Transición Energética (puntuación positiva). Cada medida se somete a 6 preguntas estratégicas de control (P1 a P6, detalladas en la leyenda de la tabla), asignando un valor binario de 0 o 10 puntos. Ambos bloques se ponderan de manera equivalente para equilibrar su peso específico en el indicador de balance final.

2. Asignación del grado de focalización de recursos (+-200 puntos):

Se evalúa el peso presupuestario neto inyectado por cada Estado en base a un baremo definido en la tabla. Las partidas destinadas a ayudas generalistas restan puntos, mientras que los recursos dirigidos a ayudas focalizadas quirúrgicamente los suman.

3. Resultado Final:

El balance neto consolida la puntuación definitiva de los pasos 1 y 2 en una evaluación completa. Este resultado se asocia a una etiqueta de riesgo (rojo o verde) y dirección de la política bajo una escala semafórica de seis niveles, que oscila desde un nivel **Alto Positivo** (>400, verde) hasta un nivel **Alto Negativo** (<-400, rojo), permitiendo clasificar rigurosamente el grado de vulnerabilidad y coherencia de cada país en su respuesta al shock energético derivado de la guerra de Irán.



Anexo 1

Principales medidas adoptadas por el Gobierno de España en los decretos de marzo de 2026

1. Bloque Fiscal y Energético (Alivio Coyuntural)

Vigencia de las rebajas fiscales: hasta junio de 2026. Ayudas directas: hasta finales de 2026.

- **Presupuesto total:** Paquete multidimensional de 80 medidas valorado en 5.000 millones de euros para frenar la "inflación fósil".
- **Rebaja del IVA:** Reducción del 21% al 10% en electricidad, gas natural, carburantes (gasolina y diésel), pellets y leña.
- **Impuesto Especial sobre la Electricidad:** Desciende del 5,11% al 0,5% (mínimo legal de la UE).
- **Impuesto a la generación (IVPEE):** Suspensión del tributo del 7% a la producción eléctrica.
- **Carburantes profesionales:** Ayuda directa de 20 céntimos por litro para transportistas, agricultores, ganaderos y pescadores.
- **Precios regulados:** Congelación del precio máximo de la bombona de butano y del propano.
- **Gran industria electrointensiva:** Reducción del 80% de los peajes eléctricos y 300 millones de euros en compensaciones por costes de derechos de emisión de CO₂.

2. Escudo Social y Colectivos Vulnerables

Vigencia: hasta diciembre de 2026.

- **Bono Social Eléctrico:** Descuentos extraordinarios del 42,5% para familias vulnerables y del 57,5% para vulnerables severas.
- **Suministros básicos:** Prohibición estricta de cortar el agua, la luz y el gas por impago a hogares vulnerables.
- **Bono Térmico:** Incremento de la ayuda mínima a 50 euros (90 millones adicionales).
- **Protección laboral:** Prohibición del despido por causas objetivas ligadas a la crisis energética o al aumento de costes por la guerra.

3. Medidas en Vivienda y Alquiler (RDL 8/2026)²⁸

- **Prórroga de contratos:** Renovación automática por un máximo de dos años para alquileres que expiren antes del 31 de diciembre de 2027.
- **Límite a las subidas:** Actualización anual de la renta topada al 2% (obligatoria si el arrendador es un gran tenedor).

4. Medidas Estructurales y Transición Ecológica

Carácter: Permanente y sin caducidad.

- **Fondo Nacional de Eficiencia Energética (FNEE):** Reconfiguración para exigir mayores cuotas de ahorro a las comercializadoras de gas y luz (aplicable desde el 01/01/2027).
- **Certificados de Ahorro Energético (CAE):** Ampliación de las actuaciones elegibles para acelerar la descarbonización industrial e implantación de bombas de calor/frío.
- **Centros de datos:** Nuevas obligaciones permanentes de sostenibilidad, eficiencia energética y aprovechamiento del calor residual.
- **Exenciones fiscales:** Ayudas directas a la rehabilitación de viviendas, instalación de climatización eficiente y movilidad eléctrica.
- **Deducción en IRPF:** Desgravación del 15% por la compra de vehículos eléctricos e instalación de puntos de recarga (máximo 3.000 €).

²⁸ Decreto que estuvo vigente entre el 22 de marzo y el 28 de abril, que fue rechazado por el Congreso de los Diputados por los votos en contra de PP, Vox, Junts y UPN, y la abstención del PNV, [hecho que fue denunciado por Greenpeace.](#)

Anexo 1

Principales medidas adoptadas por el Gobierno de España en los decretos de marzo de 2026

5. Autoconsumo, Renovables y Descentralización Local

Carácter: Permanente, enfocado en democratizar la energía y evitar el acaparamiento industrial.

- **Proyectos de excelencia social y garantías de las Zonas de Aceleración de Renovables en lugares adecuados:** Creación formal de esta figura para incentivar proyectos de mayor participación y beneficio ambiental en el territorio
- **Autoconsumo compartido:** Ampliación de la distancia máxima permitida para el autoconsumo colectivo a través de la red de 2 km a 5 km.
- **Capacidad de red:** Liberación de un 10% de la capacidad en nudos reservados para destinarla exclusivamente a autoconsumo local y comunidades energéticas.
- **Competencias municipales:** Transferencia de mayores competencias a los ayuntamientos para impulsar comunidades energéticas, permitiéndoles bonificar hasta el 50% del IBI y el 95% del ICIO.
- **Comunidades de vecinos:** Eliminación de trabas y simplificación administrativa para la instalación de renovables.
- **Optimización de red:** Supresión de cuellos de botella administrativos para acelerar el almacenamiento y la descarbonización de la calefacción en edificios e industrias.

6. Sector Primario y Control de Mercados

- **Ayudas a la agricultura:** 877 millones de euros en ayudas directas para la compra de fertilizantes y apoyo al campo afectado por el gasóleo.
- **Supervisión de la CNMC:** Nuevos poderes para vigilar y sancionar márgenes comerciales abusivos (eléctricas y gasolineras), asegurando que las rebajas fiscales beneficien directamente al consumidor.



Anexo 2

Medidas de transición adoptadas por Holanda y Suecia

Holanda:

- Paquete de apoyo al fondo de emergencia energética a las familias más vulnerables (195 M€)
- Paquete de apoyo al Fondo Nacional del Calor para rehabilitación, bombas de calor/frío y paneles solares, entre otras con créditos de interés cero a familias de pocos recursos (180 M€)
- Paquete de apoyo a los instaladores de soluciones energéticas, profesionales locales que visitan los hogares más vulnerables para ayudarles a reducir sus facturas, con diagnóstico, instalación de medidas gratuitas y asesoramiento (80 M€).
- Paquete de apoyo para viviendas con aislamiento deficiente (etiquetas energéticas D, E, F o G) para atender 750.000 familias vía los municipios (15 M€)
- Paquete de apoyo al sector pesquero, con medidas de eficiencia energética y tecnologías sostenibles (25 M€)
- Paquete de apoyo a la agricultura y la horticultura y promover su menor dependencia de fertilizantes sintéticos y promover un cambio estructural de modelo (25 M€)
- Paquete de apoyo para comunidades de propietarios para rehabilitación energética y eliminación progresiva del uso del gas (25 M€)
- Paquete de rebajas fiscales para el transporte con exención del impuesto de circulación para camiones en 2026, reducción a la mitad de las furgonetas con usos comerciales durante 6 meses, y mejora de la fiscalidad para vehículos sostenibles (340 M€)²⁹

Suecia

- Compensación con transferencias directas realizadas por la Agencia Sueca de Seguros Sociales por el precio de la electricidad y el gas con foco en los lugares más afectados por el incremento de precios (2.4 miles de millones de coronas suecas, ~221 M€)
- Incremento de la prima para coches eléctricos en hogares de bajos ingresos y regiones más remotas (100 millones de coronas suecas, ~9 M€)
- En el contexto del plan de cero emisiones netas para 2045, se apoya a las autoridades públicas para la dejar de adquirir combustibles libres de fósiles e incentivar alternativas eléctricas (500 millones de coronas suecas, ~46 M€)

²⁹ Esta medida mezcla una parte favorable a la transición y otra que no lo es, pero con un foco de elegibilidad específico.

