

PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE EL GRAN PREMIO DE FÓRMULA 1 DE MADRID

Resumen ejecutivo

GREENPEACE





SOLBECK CONSULTING S.L.

Your global **market research** partner

www.catchment.online

Resumen ejecutivo

GREENPEACE

PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE EL GRAN PREMIO DE FÓRMULA 1 DE MADRID

P6024

Agosto de 2026

Resumen ejecutivo

El estudio muestra una actitud hacia el Gran Premio de Fórmula 1 de Madrid más compleja que una simple división entre partidarios y detractores. El evento parte de una notoriedad elevada y cuenta con una base relevante de apoyo social, al tiempo que se le atribuye un impacto mayoritariamente positivo para Madrid. Sin embargo, este respaldo aparece claramente condicionado por la forma en que se utilicen los recursos públicos, se gestionen las externalidades del evento y se distribuyan sus beneficios.

El 48,7% de la población se declara muy o bastante a favor de que Madrid acoja el Gran Premio durante los próximos diez años, frente a un 14,3% que se posiciona bastante o muy en contra. Existe, no obstante, un amplio 32,6% que mantiene una posición neutral. El balance es, por tanto, favorable, pero está lejos de reflejar un consenso generalizado.

Esta actitud se entiende mejor al analizar el impacto esperado. Un 62,1% considera que la celebración del Gran Premio tendrá un impacto positivo para Madrid, mientras que únicamente un 13,2% prevé un impacto negativo. Los beneficios esperados se sitúan fundamentalmente en el turismo, el comercio y la hostelería, la proyección internacional de Madrid y la actividad económica.

La percepción favorable del impacto convive, sin embargo, con importantes reservas. Los problemas de movilidad y tráfico constituyen el principal riesgo asociado al evento: considerando el conjunto de menciones, son señalados por el 41,6% de la población. También adquieren un peso considerable la saturación turística, la posibilidad de que los grandes eventos se prioricen frente a otras necesidades sociales y el impacto ambiental. Cuando se pregunta específicamente por la zona del circuito, el 43,7% señala las alteraciones en la movilidad y el transporte público y el 42,2% el aumento del tráfico y la congestión.

Uno de los resultados más relevantes es la percepción de cómo se distribuirán los beneficios. Las empresas organizadoras, patrocinadoras y grandes inversores son identificados como principales beneficiarios por el 56,9%, y el sector turístico y hostelero por el 45,6%. En cambio, solo un 13,9% sitúa entre los principales beneficiarios al comercio y las pequeñas empresas locales y un 11,4% a la ciudadanía madrileña. La valoración mediante escala confirma este desequilibrio: las empresas organizadoras y patrocinadoras alcanzan 78,1 puntos sobre 100, mientras que la ciudadanía madrileña obtiene 49,3.

El uso de recursos públicos constituye otro elemento crítico. La sociedad aparece prácticamente dividida: un 46,9% considera totalmente o bastante aceptable destinar recursos públicos al Gran Premio, mientras que un 47,5% lo considera poco o nada aceptable. La cuestión económica, por tanto, no es secundaria para la legitimación del proyecto. De hecho, si se garantizara que los ingresos generados para las administraciones fueran superiores a los recursos públicos destinados, un 62,0% afirma que su opinión sería algo o mucho más favorable.

El Gran Premio se valora dentro de una agenda ciudadana más amplia

Los resultados adquieren especial significado cuando el Gran Premio se sitúa en el contexto del modelo de ciudad deseado. Las prioridades de inversión pública se concentran en desarrollo económico y empleo, vivienda, servicios públicos, educación, transporte y otras dimensiones vinculadas a la calidad de vida. La captación y organización de grandes eventos internacionales obtiene una valoración sensiblemente inferior.

Cuando se plantea directamente la disyuntiva, el 49,1% considera que Madrid debería priorizar la mejora de los servicios públicos y la calidad de vida cotidiana, frente a un 14,1% que prioriza atraer grandes eventos internacionales; un 29,9% considera que ambas prioridades deberían tener una importancia similar.

La conclusión se refuerza al preguntar por el modelo de ciudad: el 64,3% prefiere una Madrid centrada en la sostenibilidad ambiental, la vivienda y la calidad de vida de sus residentes, frente al 23,1% que opta por un modelo volcado en grandes eventos internacionales, ocio y turismo.

En consecuencia, los datos no reflejan necesariamente una oposición entre la celebración del Gran Premio y la calidad de vida, sino una jerarquía de prioridades. Existe espacio social para los grandes eventos, siempre que estos no sean percibidos como sustitutos de las políticas dirigidas a las necesidades cotidianas de la ciudadanía.

Conclusiones y recomendaciones

- La principal conclusión del estudio es, por tanto, la existencia de una aceptación condicionada. El Gran Premio dispone de una base social favorable y se reconocen ampliamente sus potenciales beneficios para Madrid, pero su legitimidad depende de que estos beneficios resulten tangibles y se distribuyan de manera más amplia, de que el uso de recursos públicos pueda justificarse y de que se reduzcan o compensen adecuadamente los impactos urbanos, sociales y ambientales.
- Los propios resultados permiten identificar las actuaciones con mayor capacidad de responder a estas condiciones. El 51,2% reclama reforzar el transporte público y la movilidad sostenible; el 47,7% apoya compromisos para que parte de la actividad económica generada beneficie al comercio y las empresas locales; el 45,5% propone compensar a las zonas más afectadas y el 45,3% respalda medidas ambientales compensatorias.
- A partir de estos resultados, las recomendaciones se concentran en cuatro líneas: priorizar un plan de movilidad y transporte público que minimice las alteraciones cotidianas; establecer mecanismos verificables para extender el retorno económico al tejido empresarial y comercial local; garantizar transparencia sobre los recursos públicos utilizados y los retornos obtenidos; y acompañar el evento de medidas de prevención y compensación de sus impactos ambientales y sobre los barrios afectados.
- En definitiva, la cuestión central que emerge del estudio no es únicamente si la ciudadanía está a favor o en contra del Gran Premio, sino bajo qué condiciones considera legítimo un gran evento de estas características. El apoyo existe, pero la ciudadanía demanda que el beneficio económico y de imagen para Madrid sea compatible con la calidad de vida, la sostenibilidad y las prioridades cotidianas de la ciudad.

GRACIAS



SOLBECK CONSULTING S.L.

Your global **market research** partner



SOLBECK CONSULTING S.L.

Your global **market research** partner

www.catchment.online

ANEXOS: CUESTIONARIO Y TABLAS DE RESULTADOS

GREENPEACE

PERCEPCIÓN CIUDADANA SOBRE EL GRAN PREMIO DE FÓRMULA 1 DE MADRID

P6024

Agosto de 2026

CUESTIONARIO

CUESTIONARIO

DAT1. ¿Con qué género se identifica? [RESPUESTA ÚNICA]

1. Hombre.
2. Mujer.
3. Otra identidad.
4. Prefiero no responder.

DAT2. ¿Qué edad tiene? [RESPUESTA NUMÉRICA]

___ años.

DAT3. ¿Cuál es el código postal de su lugar de residencia habitual?

[RESPUESTA NUMÉRICA DE 5 DÍGITOS]

VALIDACIÓN DE CUOTAS

BLOQUE 1. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

P1. Próximamente se celebrará en Madrid un Gran Premio de Fórmula 1. Antes de realizar esta encuesta, ¿hasta qué punto conocía o había oído hablar de la celebración del Gran Premio de Fórmula 1 en Madrid? [RESPUESTA ÚNICA]

1. Lo conocía bastante bien.
2. Había oído hablar de él y conocía algunos detalles.
3. Me sonaba, pero apenas sabía en qué consistía.
4. No había oído hablar de él antes de esta encuesta.

BLOQUE 2. INTERÉS Y SEGUIMIENTO DEPORTES MOTOR

P2. En general, ¿hasta qué punto le interesan las competiciones de deportes de motor? [RESPUESTA ÚNICA]

1. Mucho.
2. Bastante.
3. Poco.
4. Nada.
5. No sabe / Prefiere no contestar.

P3. ¿Con qué frecuencia sigue en directo, ya sea por televisión, internet, redes sociales, prensa u otros medios, competiciones de deportes de motor como Fórmula 1 o MotoGP? [RESPUESTA ÚNICA]

1. Habitualmente. Y además he ido a ver competiciones presencialmente.
2. Habitualmente. Aunque nunca presencialmente.
3. De vez en cuando.
4. Raramente.
5. Nunca.
6. No sabe / Prefiere no contestar.

BLOQUE 3. BENEFICIOS Y RIESGOS PERCIBIDOS

P4. ¿En cuál de los siguientes ámbitos cree que la celebración del Gran Premio de Fórmula 1 podría generar más beneficios? ¿Y en segundo lugar? ¿Y en tercer lugar?

[RANKING 3 RESPUESTAS] [ALEATORIZAR RESPUESTAS 1-7]

1. Turismo.
2. Creación de empleo.
3. Actividad económica y atracción de inversiones.
4. Comercio y hostelería.
5. Imagen y proyección internacional de Madrid.
6. Mejora de infraestructuras.
7. Ingresos fiscales para las administraciones públicas.

8. Otro ámbito.
9. No creo que genere beneficios.
10. No sabe / Prefiere no contestar.

[RESPUESTAS 9 Y 10 EXCLUSIVAS] [SI 9 ó 10 EN PRIMER LUGAR PASAR A P5.] [SI 10 EN SEGUNDO LUGAR PASAR A P5.]

P5. ¿Cuál cree que es el principal riesgo o inconveniente asociado a la celebración del Gran Premio de Fórmula 1 en Madrid? ¿Y en segundo lugar? ¿Y en tercer lugar?

Seleccione un máximo de tres respuestas.

[RANKING 3 RESPUESTAS] [ALEATORIZAR RESPUESTAS 1-8]

1. El coste para las administraciones públicas.
2. El impacto ambiental.
3. El aumento del ruido.
4. Los problemas de movilidad y tráfico.
5. El incremento del precio de la vivienda o procesos de gentrificación.
6. La saturación turística.
7. Que los principales beneficios económicos recaigan en grandes empresas e inversores.
8. Que se prioricen los grandes eventos frente a otras necesidades sociales.
9. Otro riesgo o inconveniente.
10. No creo que genere riesgos o inconvenientes.
11. No sabe / Prefiere no contestar.

[RESPUESTAS 10 Y 11 EXCLUSIVAS] [SI 10 ó 11 EN PRIMER LUGAR PASAR A P6.] [SI 11 EN SEGUNDO LUGAR PASAR A P6.]

BLOQUE 4. VALORACIÓN GENERAL DEL GRAN PREMIO

P6. Teniendo en cuenta su valoración sobre los riesgos y beneficios que usted percibe, ¿hasta qué punto está a favor o en contra de que Madrid acoja el Gran Premio de España de Fórmula 1 a partir de este año 2026 y durante los próximos 10 años? [RESPUESTA ÚNICA]

1. Muy a favor.
2. Bastante a favor.
3. Ni a favor ni en contra.

4. Bastante en contra.
5. Muy en contra.
6. No sabe / Prefiere no contestar.

P7. En términos generales, ¿cree que la celebración del Gran Premio de Fórmula 1 tendrá un impacto positivo o negativo para Madrid?
[RESPUESTA ÚNICA]

1. Muy positivo.
2. Bastante positivo.
3. Ni positivo ni negativo.
4. Bastante negativo.
5. Muy negativo.
6. No sabe / Prefiere no contestar.

BLOQUE 5. PRIORIDADES DE INVERSIÓN PÚBLICA

P8. Pensando en los próximos años, ¿cuáles deberían ser las prioridades de inversión pública en tu ciudad? [ALEATORIZAR]

Escala:

- 5- Mucho.
- 4- Bastante.
- 3- Algo.
- 2- Poco.
- 1- Nada.
- No sabe / Prefiere no contestar.

1. Vivienda digna y accesible.
2. Sanidad.
3. Educación.
4. Transporte público y movilidad sostenible.
5. Adaptación al cambio climático y protección del medio ambiente.

6. Seguridad.
7. Cultura y ocio.
8. Desarrollo económico y empleo.
9. Mejora de los barrios y de los servicios públicos.
10. Captación y organización de grandes eventos internacionales.

P9. Imagine que una administración dispone de una partida extraordinaria de 200 millones de euros para proyectos de desarrollo urbano.

¿A cuál de las siguientes actuaciones destinaría prioritariamente estos recursos? ¿Y en segundo lugar? ¿Y en tercer lugar?

[RANKING 3 RESPUESTAS] [ALEATORIZAR RESPUESTAS 1-6]

1. Un plan contra los efectos del calor y el cambio climático, incluyendo zonas verdes, refugios climáticos y medidas de mejora de la calidad del aire.
2. Rehabilitación energética y energías renovables en viviendas para reducir costes y mejorar la protección frente al calor y el frío.
3. Apoyo a la organización de grandes eventos deportivos y culturales internacionales.
4. Garantizar transporte público limpio y accesible.
5. Refuerzo de los medios de prevención y extinción de incendios.
6. Mejora de infraestructuras vinculadas al turismo y la movilidad de visitantes.
7. Otra actuación.
8. No sabe / Prefiere no contestar.

[RESPUESTA 8 EXCLUSIVA] [SI 8 EN PRIMER LUGAR PASAR A P10.] [SI 8 EN SEGUNDO LUGAR PASAR A P10.]

BLOQUE 6. USO DE RECURSOS PÚBLICOS

P10. En términos generales, ¿hasta qué punto considera aceptable que se destinen recursos públicos a la celebración del Gran Premio de Fórmula 1 en Madrid?

[RESPUESTA ÚNICA]

1. Totalmente aceptable.
2. Bastante aceptable.
3. Poco aceptable.

4. Nada aceptable.
5. No sabe / Prefiere no contestar.

P11. Si se garantizara que el Gran Premio genera para las administraciones públicas unos ingresos superiores a los recursos públicos destinados al proyecto, ¿su opinión sobre su celebración sería...?

[RESPUESTA ÚNICA]

1. Mucho más favorable.
2. Algo más favorable.
3. No cambiaría.
4. Algo menos favorable.
5. Mucho menos favorable.
6. No sabe / Prefiere no contestar.

BLOQUE 7. PERCEPCIÓN DE LOS BENEFICIARIOS

P12. ¿En qué medida cree que la celebración del Gran Premio beneficiará a cada uno de los siguientes colectivos?

[MATRIZ. UNA RESPUESTA POR FILA] [ALEATORIZAR ÍTEMS]

Ítems:

- La ciudadanía madrileña.
- Los comercios y pequeñas empresas locales.
- El sector turístico y hostelero.
- Las empresas organizadoras y patrocinadoras del evento.
- Las grandes empresas e inversores.
- La economía de la Comunidad de Madrid.
- Los barrios próximos al circuito.

Escala:

5- Mucho.

4- Bastante.

3- Algo.

2- Poco.

1- Nada.

No sabe / Prefiere no contestar.

P13. ¿Quiénes cree que serán los principales beneficiarios de la celebración del Gran Premio de Fórmula 1?

Seleccione un máximo de dos respuestas.

[RESPUESTA MÚLTIPLE. MÁXIMO 2] [ALEATORIZAR RESPUESTAS 1-6]

1. La ciudadanía madrileña.
2. Los comercios y pequeñas empresas locales.
3. El sector turístico y hostelero.
4. Las empresas organizadoras, patrocinadoras y grandes inversores.
5. Las administraciones públicas.
6. El conjunto de España.
7. Otros.
8. Ninguno de ellos.
9. No sabe / Prefiere no contestar.

[RESPUESTAS 8 Y 9 EXCLUSIVAS]

BLOQUE 8. IMPACTO LOCAL Y UBICACIÓN

[PROGRAMACIÓN: MOSTRAR P14 Y P15 ÚNICAMENTE A RESIDENTES EN LA COMUNIDAD DE MADRID]

P14. Pensando específicamente en la zona donde se celebrará el Gran Premio, ¿cuáles son los aspectos que más le preocupan?

[RESPUESTA MÚLTIPLE. MÁXIMO 3] [ALEATORIZAR RESPUESTAS]

El aumento del tráfico y la congestión.
El ruido.
La contaminación y el impacto ambiental.
Las alteraciones en la movilidad y el transporte público.
El coste económico para las administraciones públicas.
El impacto sobre la vivienda y el entorno urbano.
El aumento de la presión turística en la zona.

P15. Para la celebración del Gran Premio de Fórmula 1 en la Comunidad de Madrid, ¿qué tipo de ubicación consideraría más adecuada?

[RESPUESTA ÚNICA] [ALEATORIZAR RESPUESTAS 1-3]

1. El nuevo circuito semiurbano construido en la zona de IFEMA/Valdebebas.
2. Un circuito permanente ya existente, como el Circuito del Jarama, realizando las adaptaciones necesarias.
3. Otra ubicación fuera del casco urbano.
4. No considero adecuada ninguna ubicación porque creo que el Gran Premio no debería celebrarse en Madrid.
5. Otra ubicación.
6. No sabe / Prefiere no contestar.

BLOQUE 9. MODELO DE CIUDAD

P16. Pensando en las prioridades de la capital para los próximos años, ¿cuál de las siguientes posiciones se aproxima más a la suya?

[RESPUESTA ÚNICA] [ROTAR RESPUESTAS 1 Y 2]

1. Madrid debería dar prioridad a atraer grandes eventos internacionales deportivos y culturales.
2. Madrid debería dar prioridad a mejorar los servicios públicos y la calidad de vida cotidiana.
3. Ambas prioridades deberían tener una importancia similar.
4. Ninguna de las anteriores.
5. No sabe / Prefiere no contestar.

P17. Pensando en el futuro, ¿por cuáles de los siguientes aspectos le gustaría principalmente que Madrid fuera reconocida internacionalmente?

[MATRIZ. UNA RESPUESTA POR FILA] [ALEATORIZAR ÍTEMS]

Ítems:

- Por ser una capital de grandes eventos culturales y de ocio.
- Por ser sede de grandes competiciones y acontecimientos deportivos internacionales.
- Por ser un referente europeo en sostenibilidad urbana y calidad ambiental.
- Por su calidad de vida, sus servicios públicos y su cohesión social.
- Por su papel internacional en ámbitos como la diplomacia, la paz y los derechos humanos.
- Por ser un referente en innovación, atracción de inversiones y creación de empleo.

Escala:

- 5- Mucho.
- 4- Bastante.
- 3- Algo.
- 2- Poco.
- 1- Nada.
- No sabe / Prefiere no contestar.

P18. Los promotores del Gran Premio de F1 definen la propuesta de Madrid como un “circuito espectáculo” siguiendo el modelo de ciudades como Las Vegas, Miami o Abu Dabi ¿Cuál de las siguientes visiones se aproxima más al modelo de ciudad que a usted le gustaría para la capital?

[RESPUESTA ÚNICA] [ROTAR RESPUESTAS 1 Y 2]

1. Una ciudad volcada en grandes eventos internacionales, el ocio y el turismo, al estilo de Las Vegas o Miami.
2. Una ciudad centrada en la sostenibilidad ambiental, la vivienda y la calidad de vida de sus residentes, al estilo de Copenhague o Viena.
3. Ninguna de las anteriores / Otro Modelo
4. No sabe / Prefiere no contestar.

BLOQUE 10. MADRID Y EL EQUILIBRIO TERRITORIAL

P19. Algunas personas consideran que concentrar grandes eventos internacionales en Madrid beneficia al conjunto de España, mientras que otras creen que puede aumentar los desequilibrios territoriales.

¿Cuál de las siguientes opiniones se acerca más a la suya?

[RESPUESTA ÚNICA] [ROTAR RESPUESTAS 1-3]

1. Beneficia al conjunto de España.
2. Beneficia principalmente a Madrid.
3. Perjudica el equilibrio territorial.
4. Depende del tipo de evento.
5. No sabe / Prefiere no contestar.

BLOQUE 11. RETORNO ECONÓMICO E IMPACTO SOCIAL Y AMBIENTAL

P20. A la hora de valorar si un proyecto como el Gran Premio de Fórmula 1 debería llevarse a cabo, ¿cuál de los siguientes aspectos considera más importante? [RESPUESTA ÚNICA] [ROTAR RESPUESTAS 1 Y 2]

1. El retorno económico que pueda generar.
2. Sus posibles impactos sociales y ambientales.
3. Ambos aspectos son igual de importantes.
4. Ninguno de los dos.
5. No sabe / Prefiere no contestar.

P21. Independientemente del retorno económico, ¿qué importancia tienen para usted los posibles impactos ambientales y sociales de un proyecto de estas características a la hora de valorar si debería llevarse a cabo? [RESPUESTA ÚNICA]

1. Mucha importancia.
2. Bastante importancia.
3. Poca importancia.
4. Ninguna importancia.
5. No sabe / Prefiere no contestar.

BLOQUE 12. DISTRIBUCIÓN DE LOS BENEFICIOS

P22. ¿Cuáles de las siguientes medidas consideraría adecuadas para gestionar los efectos económicos, sociales y ambientales derivados de los grandes eventos y de la actividad turística que generan?

Puede seleccionar todas las que considere adecuadas.

[RESPUESTA MÚLTIPLE] [ALEATORIZAR RESPUESTAS 1-7]

1. Establecer o reforzar una tasa turística destinada a financiar servicios públicos e infraestructuras de la ciudad.
2. Reforzar la regulación de las viviendas de uso turístico.
3. Establecer medidas específicas o recargos sobre servicios de alto impacto ambiental asociados a estos eventos, por ejemplo: Aviación VIP / Jets Privados, transporte de lujo o consumos de gran huella ecológica.
4. Reforzar el transporte público y mejorar las infraestructuras de movilidad sostenible (abono único, carriles bici, movilidad eléctrica, etc.)
5. Aplicar medidas ambientales compensatorias, como la regeneración de espacios verdes en los alrededores de la zona del circuito.
6. Establecer compromisos para que parte de la actividad económica generada beneficie al comercio y a las empresas locales.
7. Establecer medidas para compensar a las zonas más afectadas por las molestias o impactos del evento.
8. Otra medida.
9. No considero necesario adoptar medidas específicas.
10. No sabe / Prefiere no contestar.

[RESPUESTAS 9 Y 10 EXCLUSIVAS]

BLOQUE 13. VALORACIÓN FINAL

P23. Después de haber considerado los distintos aspectos tratados en esta encuesta, ¿hasta qué punto está a favor o en contra de que Madrid acoja un Gran Premio de Fórmula 1? [RESPUESTA ÚNICA]

1. Muy a favor.
2. Bastante a favor.
3. Ni a favor ni en contra.
4. Bastante en contra.
5. Muy en contra.

6. No sabe / Prefiere no contestar.

BLOQUE 14. RELACIÓN CON MADRID

[PROGRAMACIÓN: P25 SOLO PARA RESIDENTES FUERA DE LA CIUDAD DE MADRID.]

P24. ¿Con qué frecuencia suele visitar la ciudad de Madrid, ya sea por motivos personales, familiares, laborales, de estudios, compras, ocio u otros motivos? [RESPUESTA ÚNICA]

1. Varias veces al mes o con mayor frecuencia.
2. Aproximadamente una vez al mes.
3. Varias veces al año.
4. Aproximadamente una vez al año.
5. Con menor frecuencia.
6. Nunca o prácticamente nunca.
7. No sabe / Prefiere no contestar.

BLOQUE 15. DATOS DE CLASIFICACIÓN

Para finalizar, le formularemos unas preguntas que se utilizarán exclusivamente para analizar los resultados de forma agrupada.

DAT4 ¿Cuál es el nivel más alto de estudios que ha completado? [RESPUESTA ÚNICA]

1. Sin estudios o estudios primarios incompletos.
2. Educación primaria.
3. Primera etapa de educación secundaria o equivalente.
4. Bachillerato o equivalente.
5. Formación Profesional de grado medio o equivalente.
6. Formación Profesional de grado superior o equivalente.
7. Estudios universitarios de grado, diplomatura o licenciatura.
8. Estudios universitarios de posgrado, máster o doctorado.
9. Otros estudios.
10. Prefiero no responder.

DAT5 ¿Cuál es actualmente su situación laboral principal? [RESPUESTA ÚNICA]

1. Trabaja por cuenta ajena.
2. Trabaja por cuenta propia / autónomo/a.
3. Empresario/a con empleados.
4. En desempleo.
5. Estudiante.
6. Jubilado/a o pensionista.
7. Se dedica principalmente al trabajo doméstico no remunerado o al cuidado del hogar/familia.
8. Otra situación.
9. Prefiero no responder.

DAT6 Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. Situándonos en una escala que va del 1 al 10, en la que 1 significa “lo más a la izquierda” y 10 “lo más a la derecha”, ¿en qué casilla se colocaría Ud.?

Lo más a la izquierda	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Lo más a la derecha
-----------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---------------------

FIN DEL CUESTIONARIO

Muchas gracias por su colaboración.

TABLAS (% VER)

CONCEPTO	TOTAL	Recode_Madrid			DAT1		DAT2		
	TOTAL	Madrid Capital	Resto Comunidad de Madrid		Hombre	Mujer	18-34 años	35-54 años	55-70 años
			Madrid	Resto España					
<i>* categorías: diferencia significativa p < 0,05 mediante χ^2 de Pearson, comparando cada segmento con el resto de la base. †*/‡* medias: diferencia significativa p < 0,05 mediante t de Welch sobre la escala 0-100, usando tamaños efectivos de Kish para incorporar el efecto de la ponderación; la flecha indica si la media del segmento está por encima o por debajo del TOTAL.</i>									
P1 Conocimiento previo Gran Premio de Fórmula 1 de Madrid									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = Lo conocía bastante bien	21,62	31,85*	24,49	20,49*	26,69*	16,55*	26,92*	25,01*	12,14*
2 = Había oído hablar de él y conocía algunos detalles	43,09	44,82	50,46*	42,31*	45,10	41,08	41,11	42,32	45,95
3 = Me sonaba, pero apenas sabía en qué consistía	20,85	15,72*	18,57	21,49*	17,79*	23,91*	18,72	20,39	23,42*
4 = No había oído hablar de él antes de esta encuesta	14,44	7,61*	6,48*	15,71*	10,42*	18,46*	13,25	12,28*	18,49*
Media	56,93	66,48 †*	63,79 †*	55,52 ‡*	62,23 †*	51,62 ‡*	60,19 †*	59,66 †*	50,20 ‡*
Desviación típica	31,58	29,17	27,19	31,91	30,33	31,92	32,17	31,31	30,36
P2 Interés competiciones deporte motor									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = Mucho	19,19	25,08*	23,50*	18,32*	26,19*	12,21*	18,15	22,71*	15,28*
2 = Bastante	37,34	35,20	36,86	37,57	40,03*	34,66*	43,86*	36,60	32,48*
3 = Poco	27,38	21,27*	26,92	27,94*	21,74*	33,01*	28,92	25,14*	29,07
4 = Nada	15,16	16,58	12,53	15,26	10,95*	19,36*	8,48*	14,32	22,35*
5 = NS/NC	0,93	1,87	0,19	0,91	1,10	0,76	0,59	1,23	0,81
Media	53,05	55,40	56,88 †*	52,52 ‡*	59,81 †*	46,29 ‡*	56,78 †*	55,30 †*	46,57 ‡*
Desviación típica	31,91	34,44	31,65	31,68	31,60	30,77	28,25	32,67	32,98
P3 Frecuencia seguimiento deportes motor									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = Habitualmente. Y además he ido a ver competiciones presencialmente	13,04	17,23*	11,71	12,80	16,58*	9,50*	14,72	15,24*	8,47*
2 = Habitualmente. Aunque nunca presencialmente	33,34	32,28	36,32	33,17	38,98*	27,69*	35,59	33,74	30,73
3 = De vez en cuando	23,05	21,68	25,79	22,93	20,44*	25,66*	27,20*	21,27	21,76
4 = Raramente	15,61	11,86*	15,17	15,97	13,10*	18,12*	12,34*	15,09	19,28*
5 = Nunca	14,15	15,19	10,82	14,35	9,98*	18,32*	9,34*	13,66	19,20*
6 = No sabe / Prefiere no contestar	0,81	1,75*	0,19	0,78	0,92	0,70	0,81	0,99	0,56

CONCEPTO	TOTAL	Recode_Madrid			DAT1		DAT2		
	TOTAL	Madrid Capital	Resto Comunidad de Madrid		Hombre	Mujer	18-34 años	35-54 años	55-70 años
			Madrid	Resto España					
P4_1 Mayores beneficios (primer lugar)									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = Turismo	21,90	21,03	17,83	22,33	19,34*	24,46*	22,72	23,43	19,05*
2 = Creación de empleo	8,19	10,27	9,46	7,90	7,99	8,38	9,30	9,07	5,96*
3 = Actividad económica y atracción de inversiones	12,34	13,73	19,00*	11,65*	13,82*	10,86*	16,38*	11,41	9,98*
4 = Comercio y hostelería	20,27	12,48*	16,82	21,24*	19,55	20,99	16,95*	19,09	24,90*
5 = Imagen y proyección internacional de Madrid	16,84	23,43*	20,94*	15,92*	18,86*	14,82*	14,72	17,55	17,78
6 = Mejora de infraestructuras	3,96	2,39	3,05	4,17	4,27	3,64	4,57	4,32	2,90
7 = Ingresos fiscales para las administraciones públicas	4,81	2,95	3,61	5,08*	4,94	4,69	5,74	4,92	3,82
8 = Otro ámbito	1,07	0,88	1,22	1,07	0,69	1,45	2,37*	0,55	0,60
9 = No creo que genere beneficios	6,14	7,54	5,29	6,09	6,85	5,43	3,39*	5,88	8,98*
10 = No sabe / Prefiere no contestar	4,48	5,30	2,79	4,56	3,69	5,28	3,84	3,78	6,04*
P4_1 P4_2 P4_3 Mayores beneficios (Total citaciones)									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = Turismo	52,87	49,91	54,39	52,99	50,08*	55,66*	54,51	55,42*	47,86*
2 = Creación de empleo	28,12	29,65	32,63*	27,60	26,89	29,35	26,43	31,73*	24,67*
3 = Actividad económica y atracción de inversiones	35,98	40,19	41,96*	35,11*	37,92	34,05	44,07*	34,95	30,11*
4 = Comercio y hostelería	52,39	42,74*	43,41*	53,99*	51,68	53,10	45,49*	52,73	58,15*
5 = Imagen y proyección internacional de Madrid	42,09	48,23*	48,35*	41,03*	44,67*	39,51*	40,40	40,71	45,53*
6 = Mejora de infraestructuras	15,73	12,58	16,70	15,92	15,74	15,73	16,29	16,96	13,54*
7 = Ingresos fiscales para las administraciones públicas	17,23	16,20	16,34	17,39	17,75	16,71	18,71	16,59	16,77
8 = Otro ámbito	2,76	1,86	3,24	2,80	1,95*	3,57*	5,31*	1,65*	1,99
9 = No creo que genere beneficios	7,86	9,06	6,74	7,85	8,66	7,05	6,10*	7,30	10,22*
10 = No sabe / Prefiere no contestar	5,52	5,70	3,68	5,66	4,44*	6,59*	4,96	4,96	6,78
P5_1 Principales riesgos (primer lugar)									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = El coste para las administraciones públicas	8,94	10,45	8,76	8,83	10,53*	7,36*	8,83	11,16*	5,99*
2 = El impacto ambiental.	11,43	9,84	13,09	11,43	9,72*	13,14*	11,84	12,40	9,73
3 = El aumento del ruido.	7,40	5,46	7,10	7,59	7,56	7,24	10,16*	7,07	5,36*
4 = Los problemas de movilidad y tráfico.	17,20	16,65	17,44	17,22	17,66	16,73	15,26	16,40	20,05*
5 = El incremento del precio de la vivienda o procesos de gentrificación.	5,88	5,92	6,41	5,83	5,71	6,06	7,63*	5,81	4,40*
6 = La saturación turística.	11,27	9,79	10,30	11,48	10,40	12,13	13,14	10,42	10,75
7 = Que los principales beneficios recaigan en grandes empresas e inversores.	10,17	11,07	9,08	10,18	11,69*	8,65*	9,87	11,26	8,92
8 = Que se prioricen los grandes eventos frente a otras necesidades sociales.	13,77	15,38	12,99	13,70	13,57	13,97	13,52	11,95*	16,51*
9 = Otro riesgo o inconveniente.	0,57	0,75	0,43	0,57	0,41	0,73	1,08*	0,46	0,27
10 = No creo que genere riesgos o inconvenientes.	8,47	9,80	11,29	8,11	9,25	7,69	4,57*	8,14	12,45*
11 = No sabe / Prefiere no contestar.	4,90	4,88	3,13	5,05	3,49*	6,31*	4,11	4,92	5,57

CONCEPTO	TOTAL	Recode_Madrid			DAT1		DAT2		
	TOTAL	Madrid Capital	Resto Comunidad de Madrid		Hombre	Mujer	18-34 años	35-54 años	55-70 años
			Madrid	Resto España					
P5_1 P5_2 P5_3 Principales riesgos (Total citaciones)									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = El coste para las administraciones públicas	22,58	22,02	16,77*	23,13*	25,88*	19,29*	23,34	24,26	19,58*
2 = El impacto ambiental.	32,21	29,74	34,74	32,20	30,93	33,49	33,76	32,39	30,56
3 = El aumento del ruido.	28,42	25,34	24,83	28,99*	27,02	29,82	32,11*	27,13	26,86
4 = Los problemas de movilidad y tráfico.	41,64	40,26	42,98	41,64	42,09	41,18	42,66	41,47	40,95
5 = El incremento del precio de la vivienda o procesos de gentrificación.	16,85	19,94	19,14	16,39	17,18	16,52	23,20*	15,81	12,56*
6 = La saturación turística.	33,77	31,29	31,67	34,17	32,00	35,54	34,28	35,74	30,60*
7 = Que los principales beneficios recaigan en grandes empresas e inversores.	27,45	28,89	30,35	27,08	28,44	26,46	26,54	27,84	27,75
8 = Que se prioricen los grandes eventos frente a otras necesidades sociales.	33,56	34,68	34,72	33,37	35,27	31,86	32,14	32,53	36,28
9 = Otro riesgo o inconveniente.	2,83	2,27	2,34	2,92	2,43	3,23	4,40*	2,31	2,12
10 = No creo que genere riesgos o inconvenientes.	10,63	12,04	13,57	10,25	11,14	10,11	6,36*	9,60	15,89*
11 = No sabe / Prefiere no contestar.	5,85	5,53	4,33	6,01	4,23*	7,46*	5,28	5,72	6,54
P6 Grado a favor o en contra con el Gran Premio									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = Muy a favor	17,67	21,30	20,28	17,13*	21,74*	13,61*	15,99	19,79*	16,26
2 = Bastante a favor	31,00	30,23	34,83	30,74	32,11	29,89	34,10*	30,67	28,66
3 = Ni a favor ni en contra	32,59	26,92*	29,20	33,37*	27,24*	37,94*	34,10	31,33	32,97
4 = Bastante en contra	6,82	8,42	7,66	6,61	6,51	7,13	8,44*	6,43	5,90
5 = Muy en contra	7,48	9,65	5,70	7,45	8,78*	6,19*	3,59*	8,14	10,10*
6 = No sabe / Prefiere no contestar	4,43	3,49	2,34*	4,69*	3,63	5,24	3,78	3,64	6,11*
Media	58,92	59,54	62,91 ↑*	58,52	61,06 ↑*	56,78 ↓*	60,72	60,06	55,71 ↓*
Desviación típica	29,94	31,80	28,40	29,88	31,18	28,48	27,11	30,33	31,55
P7 Impacto de Gran Premio para Madrid									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = Muy positivo	20,86	26,57*	24,12	20,08*	24,36*	17,35*	17,98*	22,66	20,97
2 = Bastante positivo	41,25	35,16*	42,03	41,71	41,30	41,21	42,69	41,62	39,44
3 = Ni positivo ni negativo	20,52	19,44	18,97	20,75	17,15*	23,89*	23,26*	18,24*	21,20
4 = Bastante negativo	7,99	7,21	9,03	7,97	8,62	7,36	10,13*	8,80	4,93*
5 = Muy negativo	5,23	7,57*	3,20	5,20	5,77	4,68	2,98*	4,78	7,87*
6 = No sabe / Prefiere no contestar	4,16	4,05	2,65	4,30	2,80*	5,52*	2,97	3,90	5,59*
Media	64,05	64,47	67,39 ↑*	63,73	66,06 ↑*	62,04 ↓*	64,16	65,20	62,38
Desviación típica	29,43	31,79	27,68	29,35	29,62	29,11	26,98	29,45	31,38

CONCEPTO	TOTAL	Recode_Madrid			DAT1		DAT2		
	TOTAL	Madrid Capital	Resto Comunidad de Madrid		Hombre	Mujer	18-34 años	35-54 años	55-70 años
			Madrid	Resto España					
P8 Prioridades inversión en tu ciudad									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
P8_1 Vivienda digna y accesible									
1 = Mucho	51,03	60,21*	59,00*	49,56*	49,59	52,48	44,92*	52,60	54,39*
2 = Bastante	26,36	21,78*	21,24*	27,19*	28,39*	24,33*	23,17*	26,83	28,59
3 = Algo	12,85	11,21	10,06	13,23	12,11	13,60	16,43*	12,64	9,92*
4 = Poco	5,83	3,30*	4,53	6,16*	5,59	6,07	9,33*	4,74	4,17*
5 = Nada	2,44	2,28	3,22	2,39	2,67	2,21	4,54*	1,57*	1,74
6 = No sabe / Prefiere no contestar	1,49	1,22	1,96	1,47	1,65	1,33	1,61	1,62	1,19
Media	78,68	82,98 ↑*	81,09	78,11 ↓*	78,33	79,04	72,85 ↓*	80,22	81,84 ↑*
Desviación típica	27,43	25,73	28,26	27,45	27,52	27,33	30,95	26,05	24,99
P8_2 Sanidad.									
1 = Mucho	52,56	58,61*	57,29	51,63*	51,28	53,84	45,53*	54,37	56,41*
2 = Bastante	26,59	24,19	22,39	27,16*	28,77*	24,42*	25,82	26,57	27,32
3 = Algo	12,13	10,94	11,24	12,31	11,22	13,04	16,48*	10,83	9,99*
4 = Poco	5,38	3,12*	5,54	5,56	4,99	5,77	7,88*	5,23	3,33*
5 = Nada	2,04	2,27	2,27	2,00	2,49	1,59	2,93	1,68	1,74
6 = No sabe / Prefiere no contestar	1,30	0,87	1,27	1,34	1,25	1,35	1,36	1,33	1,21
Media	79,91	83,01 ↑*	81,09	79,54 ↓*	79,71	80,11	75,11 ↓*	81,02	82,73 ↑*
Desviación típica	26,51	25,00	26,99	26,57	26,53	26,48	28,74	25,90	24,59
P8_3 Educación.									
1 = Mucho	42,07	45,48	50,57*	41,04*	40,02*	44,11*	38,09*	42,59	44,94
2 = Bastante	33,18	33,86	28,91	33,49	35,54*	30,83*	31,04	35,08	32,49
3 = Algo	15,08	13,85	12,91	15,38	15,08	15,08	17,59*	13,88	14,49
4 = Poco	5,74	3,39*	3,20*	6,15*	5,25	6,22	8,01*	5,53	3,97*
5 = Nada	2,22	1,99	2,42	2,22	2,52	1,92	3,99*	1,02*	2,28
6 = No sabe / Prefiere no contestar	1,71	1,43	1,99	1,71	1,58	1,85	1,29	1,91	1,83
Media	75,93	78,65 ↑*	79,51 ↑*	75,39 ↓*	75,53	76,32	72,17 ↓*	77,22	77,55
Desviación típica	26,85	25,19	26,54	26,98	26,57	27,12	28,93	25,51	26,37
P8_4 Transporte público y movilidad sostenible.									
1 = Mucho	33,89	38,60*	38,94*	33,05*	30,93*	36,85*	29,94*	34,61	36,48
2 = Bastante	36,57	34,72	35,73	36,80	39,59*	33,54*	34,09	38,20	36,56
3 = Algo	19,88	19,70	18,17	20,04	20,55	19,21	21,75	18,46	20,15
4 = Poco	6,46	4,74	3,63*	6,85*	5,40*	7,52*	10,85*	5,67	3,59*
5 = Nada	1,82	1,01	2,08	1,87	2,28	1,37	2,37	1,46	1,82
6 = No sabe / Prefiere no contestar	1,37	1,22	1,45	1,38	1,24	1,51	1,00	1,60	1,40
Media	72,87	75,68 ↑*	75,73 ↑*	72,39 ↓*	72,25	73,50	69,09 ↓*	73,91	74,87 ↑*
Desviación típica	25,94	24,66	25,41	26,06	25,44	26,41	27,37	25,38	25,00

CONCEPTO	TOTAL		Recode_Madrid		DAT1		DAT2		
			Resto						
	TOTAL	Madrid Capital	Comunidad de Madrid	Resto España	Hombre	Mujer	18-34 años	35-54 años	55-70 años
P8_5 Adaptación al cambio climático y protección del medio ambiente.									
1 = Mucho	31,81	34,65	27,10*	31,97	29,07*	34,55*	25,17*	32,23	37,23*
2 = Bastante	31,79	27,69	32,18	32,11	31,65	31,93	31,68	33,40	29,67
3 = Algo	19,49	22,87	19,54	19,19	18,85	20,12	22,47*	19,08	17,35
4 = Poco	9,80	7,54	10,07	9,97	11,35*	8,24*	12,36*	9,29	8,18
5 = Nada	5,79	5,70	8,73*	5,54	7,86*	3,71*	7,52*	4,33*	6,23
6 = No sabe / Prefiere no contestar	1,33	1,54	2,39	1,22	1,21	1,45	0,80	1,68	1,33
Media	67,84	68,74	63,52 ↓*	68,14	65,07 ↓*	70,61 ↑*	63,25 ↓*	69,14	70,20 ↑*
Desviación típica	30,24	30,27	32,20	30,04	31,55	28,61	30,61	29,27	30,79
P8_6 Seguridad.									
1 = Mucho	39,24	40,87	41,11	38,94	37,67	40,82	35,01*	42,38*	38,74
2 = Bastante	30,89	33,75	33,03	30,46	31,33	30,46	30,46	30,46	31,88
3 = Algo	19,68	18,30	19,43	19,82	20,89	18,48	19,99	18,49	21,06
4 = Poco	6,40	3,80*	4,84	6,76*	6,38	6,42	9,55*	4,99*	5,52
5 = Nada	2,40	1,67	0,70*	2,61*	2,37	2,43	4,03*	1,99	1,51
6 = No sabe / Prefiere no contestar	1,38	1,62	0,90	1,40	1,36	1,40	0,97	1,70	1,30
Media	73,85	76,27	76,80 ↑*	73,39 ↓*	73,20	74,50	70,23 ↓*	75,72 ↑*	74,56
Desviación típica	27,20	25,46	24,20	27,56	27,06	27,32	29,00	26,68	25,87
P8_7 Cultura y ocio.									
1 = Mucho	20,86	19,84	21,92	20,86	18,11*	23,61*	18,65	23,68*	18,96
2 = Bastante	40,02	43,33	40,35	39,71	41,03	39,02	35,49*	41,56	41,99
3 = Algo	26,64	25,79	29,26	26,49	28,27	25,01	28,97	23,76*	28,50
4 = Poco	8,55	6,59	5,02*	9,03*	8,71	8,39	11,90*	7,48	7,00
5 = Nada	2,35	3,03	1,79	2,34	2,52	2,17	3,18	2,18	1,83
6 = No sabe / Prefiere no contestar	1,58	1,43	1,66	1,58	1,36	1,80	1,80	1,32	1,72
Media	66,34	66,88	68,07	66,14	65,20	67,48	62,74 ↓*	68,61 ↑*	66,45
Desviación típica	25,62	25,19	24,32	25,76	25,09	26,08	26,92	25,30	24,46
P8_8 Desarrollo económico y empleo.									
1 = Mucho	44,75	44,53	45,17	44,74	44,49	45,02	39,51*	46,79	46,68
2 = Bastante	35,47	37,99	37,42	35,09	37,59*	33,35*	31,98*	37,00	36,51
3 = Algo	13,21	11,36	11,68	13,51	11,31*	15,12*	17,41*	10,93*	12,57
4 = Poco	3,85	4,57	3,70	3,80	3,87	3,83	7,41*	3,08	1,71*
5 = Nada	1,65	0,69	0,89	1,79	1,72	1,58	2,76*	1,11	1,39
6 = No sabe / Prefiere no contestar	1,06	0,87	1,14	1,08	1,02	1,11	0,94	1,09	1,14
Media	78,92	79,84	80,00	78,75	79,30	78,54	74,05 ↓*	80,78 ↑*	80,78 ↑*
Desviación típica	24,41	22,97	23,17	24,63	24,11	24,70	27,35	22,98	22,84
P8_9 Mejora de los barrios y de los servicios públicos.									
1 = Mucho	41,84	46,13	46,12	41,11*	40,89	42,79	35,48*	42,83	46,23*
2 = Bastante	35,16	33,86	30,43	35,68	36,50	33,82	33,65	37,90*	32,74
3 = Algo	14,81	13,66	16,08	14,80	15,25	14,36	19,39*	11,42*	15,34
4 = Poco	5,23	4,61	5,15	5,29	4,36	6,11	7,61*	5,58	2,59*
5 = Nada	1,58	0,87	1,10	1,68	1,89	1,27	2,33	1,14	1,51
6 = No sabe / Prefiere no contestar	1,38	0,87	1,13	1,45	1,11	1,65	1,55	1,13	1,58
Media	76,92	79,51 ↑*	78,26	76,59 ↓*	76,98	76,86	72,31 ↓*	78,36	79,11 ↑*
Desviación típica	25,45	23,80	25,15	25,59	24,99	25,90	27,27	24,39	24,63

CONCEPTO	TOTAL	Recode_Madrid			DAT1		DAT2		
	TOTAL	Madrid Capital	Resto Comunidad de Madrid	Resto España	Hombre	Mujer	18-34 años	35-54 años	55-70 años
P8_10 Captación y organización de grandes eventos internacionales.									
1 = Mucho	14,88	15,51	14,95	14,82	15,25	14,50	15,55	15,74	13,07
2 = Bastante	28,20	29,15	23,97	28,49	29,67	26,73	25,70	28,68	29,81
3 = Algo	32,30	32,78	35,24	32,01	31,11	33,49	34,27	30,74	32,68
4 = Poco	13,79	13,40	17,26	13,52	14,01	13,57	15,30	12,86	13,72
5 = Nada	7,91	6,04	6,40	8,20	8,12	7,70	6,69	9,11	7,36
6 = No sabe / Prefiere no contestar	2,92	3,12	2,18	2,96	1,83*	4,00*	2,48	2,88	3,36
Media	55,63	57,11	54,86	55,57	56,57	54,69	55,79	55,83	55,20
Desviación típica	29,55	28,85	28,68	29,68	29,33	29,75	29,00	30,31	28,98
P9_1 Destino prioritario recursos (primer lugar)									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = Un plan contra los efectos del calor y el cambio climático, incluyendo zonas verdes, refugios climáticos y medidas de mejora de la calidad del aire	27,32	26,06	24,16	27,69	24,86*	29,76*	27,06	28,18	26,35
2 = Rehabilitación energética y energías renovables en viviendas para reducir costes y mejorar la protección frente al calor y el frío	19,22	19,87	21,98	18,93	17,78	20,66	18,15	17,81	22,14*
3 = Apoyo a la organización de grandes eventos deportivos y culturales internacionales	6,00	6,43	6,75	5,90	6,92	5,08	7,61*	7,06	3,09*
4 = Garantizar transporte público limpio y accesible	13,65	14,58	14,31	13,52	14,08	13,22	11,34*	16,46*	11,87
5 = Refuerzo de los medios de prevención y extinción de incendios	16,82	17,55	18,40	16,63	18,88*	14,77*	17,49	14,03*	20,08*
6 = Mejora de infraestructuras vinculadas al turismo y la movilidad de visitantes	8,83	9,02	7,87	8,89	9,72	7,93	10,63*	8,78	7,26
7 = Otra actuación	3,99	2,85	4,49	4,05	4,41	3,58	4,39	3,70	4,04
8 = No sabe / Prefiere no contestar	4,17	3,64	2,03*	4,40	3,35*	4,99*	3,33	3,98	5,18
P9_1 P9_2 P9_3 Destino prioritario recursos (Total citaciones)									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = Un plan contra los efectos del calor y el cambio climático, incluyendo zonas verdes, refugios climáticos y medidas de mejora de la calidad del aire	56,74	55,63	52,15	57,23	54,69*	58,79*	54,86	57,97	56,73
2 = Rehabilitación energética y energías renovables en viviendas para reducir costes y mejorar la protección frente al calor y el frío	53,22	54,66	52,73	53,14	51,29	55,15	52,61	52,06	55,38
3 = Apoyo a la organización de grandes eventos deportivos y culturales internacionales	19,53	19,26	20,08	19,50	21,95*	17,10*	24,71*	20,07	14,09*
4 = Garantizar transporte público limpio y accesible	44,86	46,33	50,39*	44,26	46,24	43,49	41,00*	45,17	47,94*
5 = Refuerzo de los medios de prevención y extinción de incendios	47,26	45,77	50,58	47,10	45,73	48,79	45,38	47,17	49,08
6 = Mejora de infraestructuras vinculadas al turismo y la movilidad de visitantes	25,60	28,61	27,69	25,16	26,78	24,42	31,13*	24,52	22,09*
7 = Otra actuación	7,81	9,53	8,47	7,61	8,44	7,19	6,60	7,29	9,63*
8 = No sabe / Prefiere no contestar	5,71	4,19	3,24*	6,05*	4,74*	6,68*	5,58	5,33	6,35

CONCEPTO	TOTAL	Recode_Madrid			DAT1		DAT2		
	TOTAL	Madrid Capital	Resto Comunidad de Madrid		Hombre	Mujer	18-34 años	35-54 años	55-70 años
			Madrid	Resto España					
P10 Aceptación utilización recursos públicos									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = Totalmente aceptable	12,10	17,77*	15,79*	11,29*	15,36*	8,83*	13,76	12,90	9,47*
2 = Bastante aceptable	34,81	33,46	35,06	34,90	34,99	34,63	37,44	35,16	31,95
3 = Poco aceptable	28,29	25,82	27,30	28,58	26,85	29,72	32,11*	27,12	26,43
4 = Nada aceptable	19,18	19,80	18,30	19,20	19,15	19,20	11,62*	19,50	25,57*
5 = No sabe / Prefiere no contestar	5,64	3,16*	3,54	6,03*	3,64*	7,63*	5,07	5,32	6,58
Media	44,62	48,55 ↑*	48,14 ↑*	43,98 ↓*	47,50 ↑*	41,74 ↓*	49,34 ↑*	45,25	39,49 ↓*
Desviación típica	32,18	33,90	32,83	31,93	32,97	31,11	30,29	32,57	32,58
P11 Opinión si ingresos superiores a recursos destinados									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = Mucho más favorable	23,05	29,33*	29,07*	22,00*	27,52*	18,59*	18,70*	25,83*	23,15
2 = Algo más favorable	38,92	37,63	41,53	38,80	38,28	39,55	43,95*	38,40	35,08*
3 = No cambiaría	25,60	21,64	18,97*	26,51*	24,87	26,33	22,03*	24,37	30,52*
4 = Algo menos favorable	5,45	4,90	3,94	5,63	4,63	6,26	7,95*	5,51	3,11*
5 = Mucho menos favorable	3,21	2,92	4,25	3,14	2,56	3,86	3,59	2,65	3,63
6 = No sabe / Prefiere no contestar	3,77	3,57	2,24	3,92	2,13*	5,41*	3,77	3,23	4,52
Media	66,40	69,60 ↑*	70,69 ↑*	65,76 ↓*	69,83 ↑*	62,98 ↓*	64,67	68,20 ↑*	65,50
Desviación típica	27,55	27,88	27,30	27,49	26,08	28,54	27,58	27,14	27,94
P12 Beneficios por colectivos									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
P12_1 La ciudadanía madrileña									
1 = Mucho	13,24	14,66	13,88	13,06	12,78	13,69	14,10	15,17*	9,78*
2 = Bastante	23,71	23,01	24,71	23,68	23,12	24,29	27,35*	23,10	21,25
3 = Algo	26,78	25,85	26,79	26,86	25,83	27,73	28,39	27,17	24,79
4 = Poco	19,51	16,98	18,25	19,84	21,00	18,03	17,82	17,65	23,62*
5 = Nada	12,87	16,50*	15,07	12,36*	14,07	11,66	9,28*	13,56	15,15*
6 = No sabe / Prefiere no contestar	3,90	3,00	1,30*	4,20*	3,19	4,61	3,07	3,35	5,41*
Media	49,28	49,09	50,37	49,21	48,29	50,27	53,26 ↑*	50,49	44,02 ↓*
Desviación típica	31,93	33,21	32,01	31,81	32,00	31,83	30,54	32,51	31,67
P12_2 Los comercios y pequeñas empresas locales.									
1 = Mucho	21,13	22,10	25,52*	20,67	20,88	21,38	20,33	22,22	20,37
2 = Bastante	31,61	29,54	30,48	31,88	33,31	29,91	30,75	31,14	33,04
3 = Algo	27,14	25,65	25,00	27,46	25,67	28,62	26,38	28,01	26,64
4 = Poco	11,29	11,05	11,71	11,28	12,48	10,11	14,56*	9,46*	10,87
5 = Nada	6,44	8,63	6,55	6,24	5,79	7,08	5,59	7,23	6,11
6 = No sabe / Prefiere no contestar	2,39	3,04	0,73*	2,48	1,87	2,90	2,40	1,95	2,99
Media	61,23	59,84	63,81	61,13	61,82	60,65	60,22	61,94	61,18
Desviación típica	29,85	31,64	29,88	29,67	29,33	30,34	29,78	29,93	29,76

CONCEPTO	TOTAL	Recode_Madrid			DAT1		DAT2		
	TOTAL	Madrid Capital	Resto Comunidad de Madrid		Hombre	Mujer	18-34 años	35-54 años	55-70 años
			Madrid	Resto España					
P12_3 El sector turístico y hostelero.									
1 = Mucho	36,04	40,71	38,46	35,43*	36,28	35,80	30,68*	37,41	38,99*
2 = Bastante	37,73	34,60	34,88	38,24	38,07	37,38	35,33	38,65	38,62
3 = Algo	16,92	16,40	17,98	16,88	17,19	16,66	19,79*	15,59	16,18
4 = Poco	5,45	4,02	5,97	5,53	4,94	5,96	8,89*	5,17	2,71*
5 = Nada	1,61	2,35	1,50	1,56	1,36	1,87	2,62*	1,37	1,04
6 = No sabe / Prefiere no contestar	2,25	1,92	1,21	2,36	2,16	2,33	2,69	1,80	2,46
Media	74,16	75,86	75,10	73,93	74,67	73,65	69,30 ↓*	75,49	76,73 ↑*
Desviación típica	26,15	26,40	25,58	26,16	25,60	26,67	28,35	25,28	24,62
P12_4 Las empresas organizadoras y patrocinadoras del evento.									
1 = Mucho	45,30	47,96	53,09*	44,40*	46,51	44,10	39,54*	46,22	49,25*
2 = Bastante	33,77	32,10	30,02	34,24	35,23	32,31	31,16	34,25	35,46
3 = Algo	13,21	12,20	11,93	13,41	11,33*	15,09*	17,23*	12,98	9,89*
4 = Poco	3,51	2,75	2,89	3,63	3,15	3,88	5,96*	3,30	1,59*
5 = Nada	1,72	2,10	0,86	1,77	1,40	2,05	2,83*	1,27	1,35
6 = No sabe / Prefiere no contestar	2,48	2,90	1,21	2,55	2,38	2,58	3,28	1,97	2,46
Media	78,11	78,82	82,29 ↑*	77,69 ↓*	79,38	76,85	73,01 ↓*	79,23	81,19 ↑*
Desviación típica	26,08	26,67	23,28	26,23	25,17	26,90	29,05	24,84	24,19
P12_5 Las grandes empresas e inversores.									
1 = Mucho	36,02	38,45	41,07*	35,38*	37,41	34,64	32,88*	37,52	36,80
2 = Bastante	38,21	38,56	36,44	38,33	38,72	37,70	35,60	38,54	40,11
3 = Algo	16,93	14,70	15,30	17,26	15,66	18,20	19,63*	16,72	14,78
4 = Poco	4,26	2,62	3,60	4,46	3,84	4,68	6,51*	3,50	3,27
5 = Nada	1,71	2,73	1,41	1,65	1,57	1,85	2,49	1,74	0,96
6 = No sabe / Prefiere no contestar	2,87	2,94	2,18	2,92	2,80	2,94	2,89	1,98*	4,08*
Media	74,21	75,38	76,95 ↑*	73,87	75,24	73,18	71,02 ↓*	75,66	75,09
Desviación típica	26,35	26,76	25,30	26,39	25,95	26,71	27,89	25,21	26,22
P12_6 La economía de la Comunidad de Madrid.									
1 = Mucho	23,07	22,88	25,37	22,88	23,38	22,75	22,22	22,80	24,20
2 = Bastante	35,66	37,35	30,71*	35,94	34,85	36,46	32,73	38,25*	34,73
3 = Algo	22,21	20,76	25,69	22,04	22,77	21,66	23,87	20,97	22,42
4 = Poco	10,78	8,32	13,29	10,78	10,40	11,17	13,92*	10,54	8,28*
5 = Nada	5,25	7,65*	4,49	5,11	6,05	4,44	4,51	4,91	6,38
6 = No sabe / Prefiere no contestar	3,03	3,04	0,46*	3,25*	2,55	3,52	2,75	2,53	3,99
Media	63,61	63,35	64,57	63,55	63,51	63,72	62,18	64,61	63,53
Desviación típica	29,81	30,76	28,65	29,82	30,00	29,62	29,67	29,11	30,82
P12_7 Los barrios próximos al circuito.									
1 = Mucho	15,56	16,74	18,98	15,16	16,22	14,90	13,88	18,18*	13,45
2 = Bastante	28,81	26,00	27,17	29,19	28,21	29,41	29,02	31,35*	25,11*
3 = Algo	25,93	21,35*	22,78	26,59*	26,77	25,09	26,85	23,94	27,85
4 = Poco	14,27	16,02	14,43	14,11	13,80	14,74	17,24*	10,88*	16,28
5 = Nada	11,80	16,97*	14,51	11,13*	11,89	11,71	9,88	12,14	13,08
6 = No sabe / Prefiere no contestar	3,63	2,91	2,13	3,81	3,10	4,15	3,14	3,50	4,24
Media	53,70	50,92	54,36	53,88	54,22	53,18	53,38	56,39 ↑*	50,28 ↓*
Desviación típica	32,10	34,31	33,64	31,75	32,02	32,17	30,82	32,69	32,06

CONCEPTO	TOTAL	Recode_Madrid			DAT1		DAT2		
	TOTAL	Madrid Capital	Resto Comunidad de Madrid	Resto España	Hombre	Mujer	18-34 años	35-54 años	55-70 años
			Madrid						
P13 Principales beneficiarios (respuesta múltiple)									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = La ciudadanía madrileña	11,39	10,87	11,73	11,40	10,66	12,11	13,70*	12,83	7,31*
2 = Los comercios y pequeñas empresas locales	13,93	13,60	13,67	13,98	14,04	13,83	13,28	15,92*	11,77*
3 = El sector turístico y hostelero	45,61	48,29	39,72*	45,88	47,01	44,20	37,91*	47,84	49,47*
4 = Las empresas organizadoras, patrocinadoras y grandes inversores.	56,93	55,35	60,67	56,74	57,77	56,09	50,69*	56,29	63,46*
5 = Las administraciones públicas	16,28	16,74	19,32	15,98	16,98	15,59	17,38	17,62	13,45*
6 = El conjunto de España	11,20	12,78	14,46*	10,79*	13,06*	9,34*	17,06*	9,56*	8,18*
7 = Otros	1,49	1,14	0,38	1,62	1,45	1,54	1,70	1,27	1,62
8 = Ninguno de ellos	1,70	1,66	0,19*	1,84	0,82*	2,58*	2,40	0,88*	2,21
9 = No sabe / Prefiere no contestar	2,95	3,20	1,31	3,07	2,66	3,25	4,10*	2,59	2,41
P14 Aspectos preocupan más									
Base: residentes en Comunidad de Madrid = CCAA 13									
Base ponderada (miles de habitantes)	5075	2532	2544	0	2463	2612	1505	2151	1419
Base sin ponderar (n entrevistas)	818	418	400	0	401	417	277	271	270
1 = El aumento del tráfico y la congestión	42,20	39,90	44,48		41,86	42,52	38,67	43,92	43,32
2 = El ruido	25,48	25,25	25,71		22,89	27,92	24,36	26,17	25,62
3 = La contaminación y el impacto ambiental	32,14	32,09	32,19		30,47	33,71	31,90	29,16	36,92
4 = Las alteraciones en la movilidad y el transporte público	43,71	44,42	43,00		45,29	42,22	40,00	42,97	48,77
5 = El coste económico para las administraciones públicas	25,44	25,51	25,37		30,87*	20,32*	25,24	25,66	25,33
6 = El impacto sobre la vivienda y el entorno urbano	22,02	20,83	23,20		20,71	23,25	25,95	21,13	19,19
7 = El aumento de la presión turística en la zona	24,62	24,19	25,06		25,73	23,58	23,83	26,20	23,07
P15 Ubicación más adecuada									
Base: residentes en Comunidad de Madrid = CCAA 13									
Base ponderada (miles de habitantes)	5075	2532	2544	0	2463	2612	1505	2151	1419
Base sin ponderar (n entrevistas)	818	418	400	0	401	417	277	271	270
1 = El nuevo circuito semiurbano construido en la zona de IFEMA/Valdebebas	27,28	28,30	26,26		31,36*	23,43*	27,85	29,35	23,53
2 = Un circuito permanente ya existente, como el Circuito del Jarama, realizando las adaptaciones necesarias	42,45	42,18	42,73		42,96	41,98	42,19	40,66	45,46
3 = Otra ubicación fuera del casco urbano	13,73	12,24	15,21		12,92	14,49	11,49	15,48	13,45
4 = No considero adecuada ninguna ubicación porque creo que el Gran Premio no debería celebrarse en Madrid	9,56	10,01	9,12		7,16*	11,83*	12,15	9,29	7,24
5 = Otra ubicación	1,27	1,53	1,00		0,93	1,58	2,20	0,75	1,05
6 = No sabe / Prefiere no contestar	5,71	5,75	5,67		4,67	6,69	4,12	4,46	9,28*

CONCEPTO	TOTAL	Recode_Madrid			DAT1		DAT2		
	TOTAL	Madrid Capital	Resto Comunidad de Madrid	Resto España	Hombre	Mujer	18-34 años	35-54 años	55-70 años
P16 Prioridades Madrid como capital									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = Madrid debería dar prioridad a atraer grandes eventos internacionales deportivos y culturales	14,07	13,34	16,34	13,93	17,00*	11,13*	18,50*	14,83	9,01*
2 = Madrid debería dar prioridad a mejorar los servicios públicos y la calidad de vida cotidiana	49,12	52,72	52,32	48,53	49,43	48,80	51,01	49,25	47,22
3 = Ambas prioridades deberían tener una importancia similar	29,90	27,69	27,23	30,32	27,69*	32,11*	23,08*	29,47	36,67*
4 = Ninguna de las anteriores	2,98	3,12	1,22*	3,12	2,50	3,46	2,51	3,35	2,90
5 = No sabe / Prefiere no contestar	3,93	3,14	2,90	4,09	3,37	4,50	4,91	3,11	4,20
P17 Reconocimiento internacional Madrid									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
P17_1 Por ser una capital de grandes eventos culturales y de ocio									
1 = Mucho	22,70	28,58*	25,64	21,94*	22,74	22,66	19,18*	24,04	24,03
2 = Bastante	35,92	36,28	36,65	35,83	35,66	36,18	34,76	35,73	37,24
3 = Algo	26,15	23,15	27,41	26,30	26,87	25,43	28,99*	24,51	25,85
4 = Poco	8,35	8,38	6,87	8,48	7,83	8,87	12,18*	8,39	4,84*
5 = Nada	3,66	1,70*	1,32*	4,03*	4,65*	2,66*	2,29*	3,81	4,69
6 = No sabe / Prefiere no contestar	3,22	1,91	2,12	3,43	2,24*	4,20*	2,60	3,53	3,35
Media	64,80	69,45 ↑*	68,54 ↑*	64,08 ↓*	64,88	64,73	62,79	65,19	66,10
Desviación típica	28,23	26,56	25,59	28,52	28,13	28,33	27,05	28,80	28,38
P17_2 Por ser sede de grandes competiciones y acontecimientos deportivos internacionales									
1 = Mucho	19,29	21,27	23,46*	18,77*	21,94*	16,65*	16,30*	21,22	19,34
2 = Bastante	31,50	33,65	29,26	31,51	31,61	31,40	32,83	31,62	30,14
3 = Algo	29,60	26,54	28,75	29,93	25,86*	33,33*	31,96	27,13*	30,87
4 = Poco	9,93	9,48	12,48	9,75	10,93	8,94	11,84*	9,95	8,18
5 = Nada	6,23	6,96	3,55*	6,39	7,39*	5,06*	4,37*	6,56	7,44
6 = No sabe / Prefiere no contestar	3,45	2,10	2,50	3,64	2,28*	4,62*	2,71	3,51	4,02
Media	60,20	62,15	62,90	59,80 ↓*	61,31	59,10	59,86	60,99	59,43
Desviación típica	29,65	29,67	28,84	29,70	30,46	28,77	27,68	30,36	30,34
P17_3 Por ser un referente europeo en sostenibilidad urbana y calidad ambiental									
1 = Mucho	36,10	40,38	42,29*	35,20*	36,16	36,04	29,23*	34,64	44,33*
2 = Bastante	32,09	35,19	31,27	31,90	31,17	33,02	33,69	32,68	29,84
3 = Algo	18,34	14,35*	17,08	18,79	19,79	16,90	21,49*	18,12	15,81*
4 = Poco	7,08	5,51	4,91	7,40*	7,11	7,05	8,68	7,98	4,38*
5 = Nada	3,31	2,62	2,13	3,47	3,72	2,90	4,27	3,12	2,70
6 = No sabe / Prefiere no contestar	3,07	1,95	2,32	3,23	2,05*	4,10*	2,64	3,46	2,94
Media	71,11	75,33 ↑*	75,50 ↑*	70,37 ↓*	71,21	71,01	67,41 ↓*	70,20	75,71 ↑*
Desviación típica	29,35	27,14	27,28	29,64	28,94	29,75	29,42	29,60	28,32

CONCEPTO	TOTAL	Recode_Madrid			DAT1		DAT2		
	TOTAL	Madrid Capital	Resto Comunidad de Madrid		Hombre	Mujer	18-34 años	35-54 años	55-70 años
			Madrid	Resto España					
P17_4 Por su calidad de vida, sus servicios públicos y su cohesión social									
1 = Mucho	42,73	54,38*	55,09*	40,67*	44,79*	40,68*	35,04*	42,50	50,01*
2 = Bastante	30,74	27,59	27,17	31,32*	30,02	31,46	27,62*	33,50*	29,75
3 = Algo	16,25	9,07*	11,98*	17,23*	15,98	16,52	23,79*	13,48*	13,25*
4 = Poco	5,60	4,95	3,26*	5,85	5,04	6,15	8,95*	5,52	2,68*
5 = Nada	2,08	2,20	0,94	2,17	2,01	2,16	2,34	2,37	1,45
6 = No sabe / Prefiere no contestar	2,60	1,81	1,56	2,76	2,17	3,03	2,27	2,63	2,86
Media	75,31	80,84 ↑*	82,27 ↑*	74,24 ↓*	76,55	74,07	69,89 ↓*	75,75	79,62 ↑*
Desviación típica	27,78	26,68	24,26	28,01	27,17	28,32	28,71	27,72	26,14
P17_5 Por su papel internacional en ámbitos como la diplomacia, la paz y los derechos humanos									
1 = Mucho	34,78	40,15*	35,23	34,28	33,57	35,99	31,69*	32,36*	40,92*
2 = Bastante	31,35	31,27	31,81	31,32	31,32	31,39	29,41	34,56*	28,68
3 = Algo	21,04	16,55*	20,76	21,45	23,08*	19,00*	24,29*	20,37	19,02
4 = Poco	6,55	6,59	6,85	6,52	6,16	6,95	9,17*	6,04	4,90*
5 = Nada	2,99	2,93	3,21	2,98	3,65	2,34	2,53	3,36	2,91
6 = No sabe / Prefiere no contestar	3,28	2,50	2,14	3,45	2,23*	4,33*	2,90	3,32	3,58
Media	70,45	73,53 ↑*	71,18	70,13	70,13	70,77	68,19 ↓*	69,97	73,16 ↑*
Desviación típica	29,07	28,68	28,42	29,14	28,55	29,58	28,95	28,82	29,30
P17_6 Por ser un referente en innovación, atracción de inversiones y creación de empleo									
1 = Mucho	34,73	43,35*	41,41*	33,41*	34,59	34,87	29,81*	36,03	37,37
2 = Bastante	35,06	31,85	34,84	35,35	36,16	33,96	34,81	34,44	36,14
3 = Algo	18,75	15,03	15,92	19,31*	18,63	18,86	21,95*	17,80	17,16
4 = Poco	5,91	5,17	5,05	6,04	5,68	6,13	8,35*	5,73	3,94*
5 = Nada	2,29	2,14	0,71*	2,43	2,26	2,32	1,60	2,50	2,60
6 = No sabe / Prefiere no contestar	3,27	2,46	2,06	3,44	2,69	3,86	3,48	3,49	2,78
Media	71,87	76,05 ↑*	76,77 ↑*	71,09 ↓*	72,44	71,31	68,98 ↓*	72,20	74,04 ↑*
Desviación típica	28,01	27,42	25,25	28,21	27,32	28,68	27,96	28,44	27,23
P18 Preferencia modelo de ciudad									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = Una ciudad volcada en grandes eventos internacionales, el ocio y el turismo, al estilo de Las Vegas o Miami	23,08	20,00	21,65	23,47	25,18*	20,99*	29,82*	23,45	16,49*
2 = Una ciudad centrada en la sostenibilidad ambiental, la vivienda y la calidad de vida de sus residentes, al estilo de Copenhague o Viena	64,25	67,91	66,08	63,79	64,91	63,60	62,01	63,41	67,46*
3 = Ninguna de las anteriores / Otro Modelo	6,14	7,08	6,40	6,03	5,19	7,09	4,02*	5,48	8,96*
4 = No sabe / Prefiere no contestar	6,52	5,01	5,87	6,71	4,72*	8,32*	4,16*	7,66	7,09

CONCEPTO	TOTAL	Recode_Madrid			DAT1		DAT2		
	TOTAL	Madrid Capital	Resto Comunidad de Madrid	Resto España	Hombre	Mujer	18-34 años	35-54 años	55-70 años
P19 Eventos en Madrid									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = Beneficia al conjunto de España	26,80	27,45	31,07	26,38	29,88*	23,73*	29,52	28,43	22,10*
2 = Beneficia principalmente a Madrid	41,10	40,07	40,76	41,22	42,64	39,56	38,13	40,30	44,89*
3 = Perjudica el equilibrio territorial	13,91	13,07	10,49*	14,28	14,69	13,14	16,30*	13,30	12,60
4 = Depende del tipo de evento	13,32	12,80	13,85	13,32	9,39*	17,25*	12,49	12,53	15,16
5 = No sabe / Prefiere no contestar	4,86	6,61	3,82	4,80	3,40*	6,33*	3,56	5,44	5,24
P20 Aspecto más importante									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = El retorno económico que pueda generar	25,46	27,58	25,57	25,26	29,26*	21,65*	25,83	27,11	22,83*
2 = Sus posibles impactos sociales y ambientales	22,42	23,53	26,28	21,99	23,48	21,36	27,58*	21,06	19,63*
3 = Ambos aspectos son igual de importantes	44,70	41,96	43,10	45,07	42,25*	47,14*	39,07*	44,39	50,21*
4 = Ninguno de los dos	3,29	3,25	2,16	3,40	1,76*	4,82*	3,14	2,53	4,49*
5 = No sabe / Prefiere no contestar	4,14	3,67	2,90	4,28	3,25*	5,03*	4,38	4,91	2,84*
P21 Importancia impactos ambientales y sociales									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = Mucha importancia	28,01	32,23	33,30*	27,19*	27,23	28,78	24,27*	28,64	30,51
2 = Bastante importancia	50,11	49,62	46,82	50,44	50,63	49,59	53,68*	49,36	47,92
3 = Poca importancia	14,52	11,74	14,25	14,78	15,89	13,15	16,04	14,89	12,64
4 = Ninguna importancia	3,32	2,14	2,49	3,50	3,71	2,93	2,32	2,75	5,02*
5 = No sabe / Prefiere no contestar	4,04	4,28	3,14	4,10	2,54*	5,55*	3,70	4,36	3,91
Media	65,66	68,59 ↑*	68,73 ↑*	65,15 ↓*	65,70	65,62	64,77	65,93	66,08
Desviación típica	28,01	27,54	27,57	28,05	27,21	28,79	26,38	28,01	29,39

CONCEPTO	TOTAL	Recode_Madrid			DAT1		DAT2		
	TOTAL	Madrid Capital	Resto Comunidad de Madrid	Resto España	Hombre	Mujer	18-34 años	35-54 años	55-70 años
P22 Gestión efectos económicos, sociales y ambientales (respuesta múltiple)									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = Establecer o reforzar una tasa turística destinada a financiar servicios públicos e infraestructuras de la ciudad	30,68	34,60	36,63*	29,83*	29,91	31,45	29,00	30,93	31,84
2 = Reforzar la regulación de las viviendas de uso turístico	35,02	36,29	30,99	35,26	34,04	35,99	32,00*	33,99	39,17*
3 = Establecer medidas específicas o recargos sobre servicios de alto impacto ambiental asociados a estos eventos, por ejemplo: Aviación VIP / Jets Privados, transporte de lujo o consumos de gran huella ecológica.	36,19	37,81	33,96	36,24	36,25	36,13	36,03	38,13	33,65
4 = Reforzar el transporte público y mejorar las infraestructuras de movilidad sostenible (abono único, carriles bici, movilidad eléctrica, etc.)	51,22	56,46*	55,12	50,44*	53,10	49,35	45,99*	51,10	56,12*
5 = Aplicar medidas ambientales compensatorias, como la regeneración de espacios verdes en los alrededores de la zona del circuito	45,33	43,41	43,91	45,61	44,59	46,06	38,08*	43,75	54,06*
6 = Establecer compromisos para que parte de la actividad económica generada beneficie al comercio y a las empresas locales	47,67	45,85	49,31	47,69	50,18*	45,16*	39,03*	47,80	55,30*
7 = Establecer medidas para compensar a las zonas más afectadas por las molestias o impactos del evento	45,46	47,30	46,00	45,26	47,48	43,45	35,50*	47,71	51,37*
8 = Otra medida	1,97	1,65	3,92*	1,83	1,63	2,31	1,10*	2,46	2,08
9 = No considero necesario adoptar medidas específicas	2,77	1,79	3,10	2,83	3,01	2,54	2,37	1,39*	5,05*
10 = No sabe / Prefiere no contestar	4,28	3,79	2,75	4,45	2,66*	5,89*	3,26	4,54	4,83
P23 Grado a favor o en contra con el Gran Premio con información encuesta									
Base: total entrevistas									
Base ponderada (miles de habitantes)	34623	2532	2544	29547	17306	17317	9530	14551	10542
Base sin ponderar (n entrevistas)	2331	418	400	1513	1153	1178	793	779	759
1 = Muy a favor	17,81	24,33*	23,49*	16,76*	21,31*	14,31*	14,16*	18,93	19,56
2 = Bastante a favor	31,95	27,49	33,25	32,22	33,96*	29,95*	33,19	32,87	29,58
3 = Ni a favor ni en contra	30,47	26,57	27,33	31,08*	25,09*	35,85*	36,97*	26,74*	29,74
4 = Bastante en contra	8,57	8,96	7,22	8,65	8,29	8,84	8,24	9,86	7,08
5 = Muy en contra	8,04	9,75	7,21	7,96	8,82	7,25	4,21*	8,59	10,73*
6 = No sabe / Prefiere no contestar	3,16	2,91	1,50	3,33	2,53	3,80	3,23	3,02	3,31
Media	59,15	60,47	63,90 ↑*	58,63 ↓*	61,40 ↑*	56,91 ↓*	59,60	59,41	58,38
Desviación típica	29,91	32,29	29,41	29,70	30,83	28,79	26,58	30,69	31,60

CONCEPTO	TOTAL		Recode_Madrid		DAT1		DAT2		
			Resto						
	TOTAL	Madrid Capital	Madrid	Resto España	Hombre	Mujer	18-34 años	35-54 años	55-70 años
P24 Frecuencia visita la ciudad de Madrid									
Base: no residentes en Madrid ciudad = no 1 en Recode_Madrid									
Base ponderada (miles de habitantes)	32091	0	2544	29547	16115	15976	8739	13470	9881
Base sin ponderar (n entrevistas)	1913	0	400	1513	946	967	648	643	622
1 = Varias veces al mes o con mayor frecuencia	9,37		57,03*	5,27*	8,52	10,23	11,45*	9,88	6,84*
2 = Aproximadamente una vez al mes	12,42		18,39*	11,90*	14,42*	10,41*	18,77*	11,70	7,79*
3 = Varias veces al año	25,78		16,16*	26,60*	26,75	24,80	25,49	27,07	24,26
4 = Aproximadamente una vez al año	17,37		3,48*	18,56*	17,20	17,53	17,78	17,91	16,26
5 = Con menor frecuencia	19,78		3,16*	21,21*	20,40	19,16	14,48*	18,01	26,88*
6 = Nunca o prácticamente nunca	13,10		0,20*	14,21*	10,79*	15,42*	8,76*	13,04	17,01*
7 = No sabe / Prefiere no contestar	2,19			1,57	2,24	1,92	3,26*	2,39	0,97*

GRACIAS



SOLBECK CONSULTING S.L.

Your global **market research** partner

Este informe ha sido producido gracias a las aportaciones económicas de los socios y socias de Greenpeace. Greenpeace es una organización independiente política y económicamente que no recibe subvenciones de empresas, gobiernos o partidos políticos.

Hazte socio en **www.greenpeace.es**

GREENPEACE